This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

VE RI TAS

HARVARD
COLLEGE
LIBRARY

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

JAN 22 1931

3498

ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1876 ГОДЪ.

СОСТАВЛЕНЪ СЕКРЕТАРЕМЪ ОБЩЕСТВА

В. И. СРЕЗНЕВСКИМЪ.

HARVARD UNIVERSITY
LIBRARY

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.
(Вас. Остр., 8 л., д. № 45).

1877.

Digitized by Google

PSlav 623.60 (1876)

Напечатано по распоряженію Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 7-го февраля 1877 г.

HARVARD UNIVERSITY
LIBRARY
MAR

Digitized by Google

СОДЕРЖАНІЕ.

Стр.

Составъ Совѣта Общества . . . . . I—II

Составъ бюро Отдѣленій . . . . . III—IV

Коммиссіи Общества . . . . . V—VII

Глава первая. **Некрологъ.** К. М. Беръ. Э. И. Эйхвальдъ. А. Б. Бушенъ, А. Л. Чекановскій, Г. И. Невельской, А. П. Шуваловъ, А. П. Ефремовъ, З. Н. Мухортовъ, А. С. Горковенко, Г. Т. Бокъ, Н. А. Кирѣевъ, Н. Н. Раевскій, А. П. Щаповъ, В. И. Григоровичъ, Я. А. Соловьевъ, Ф. Палацкій. . . . . 1—16

Глава вторая. **Экспедиціи Общества.** Экспедиція д. чл. Н. М. Пржевальскаго на Лобъ Норъ и въ Тибетъ. Экспедиція чл.-с. Г. Н. Потанина въ Сѣверо-Западную Монголію. Путешествіе въ Тихій океанъ д. чл. Н. Н. Миклухи-Маклая. Путешествіе д. чл. А. И. Воейкова кругомъ свѣта. Экспедиція на р. Аму-Дарью. Экспедиція для нивеллировки Сибири. . . . . 17—31

Глава третья. **Изданія Общества.** Труды экспедиціи по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности Россіи.—Труды Этнографическо-Статистической экспедиціи въ западно-русскій край. — Труды экспедиціи на р. Аму-Дарью.—Монголія и страна Тангутовъ д. чл. Н. М. Пржевальскаго. — Изданіе землевѣдѣнія Азіи Риттера. — Изданіе извлеченій изъ писцовыхъ книгъ. Записки Отдѣленій: по Общей географіи; по Этнографіи; по Статистикѣ. Извѣстія . . . . . 32—36

Глава четвертая. **Дѣятельность Совѣта.** Участіе въ международномъ конгрессѣ Оріенталистовъ въ С.-Петербургѣ. Участіе въ международномъ статистическомъ конгрессѣ въ Буда-Пештѣ. Участіе въ Брюссельской конференціи по вопросу объ изслѣдованіи Центральной Африки. Проэктъ русскаго Комитета для содѣйствія Брюссельской международной Коммиссіи по вопросу объ изслѣдованіи внутренней Африки. Новыя сношенія съ западно-европейскими учеными обществами . . . . . 37—44

Digitized by Google

Стр.

Глава пятая. **Общія Собранія.** Чтенія по общей географіи, этнографіи и статистикѣ. Празднованіе 25-ти лѣтняго юбилея Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. . . . . 45—46

Глава шестая. **Занятія Отдѣленій.** Отдѣленія географіи физической и математической. Метеорологическая Комиссія. Отдѣленіе Этнографіи. Отдѣленіе Статистики . . . . . 47—55

Глава седьмая. **Библіотека.** . . . . . 56—57

Глава восьмая. **Ученыя награды.** . . . . . 58—61

Глава девятая. **Отдѣлы Общества.** Кавказскій Сибирскій. Оренбургскій. Юго-Западный. . . . . 62—71

Глава десятая. **Состояніе денежныхъ средствъ Общества** . . . . . 72—73

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ОТЧЕТУ ЗА 1876 ГОДЪ.

ПРИЛОЖЕНІЕ I.

1. Объ ученыхъ наградахъ, присужденныхъ И. Р. Г. Обществомъ въ 1876 г. . . . . 73—[illegible]

2. Списокъ лицъ, удостоенныхъ наградами И. Р. Г. О. со времени основанія его въ 1876 г. . . . . [illegible]—[illegible]

3. Алфавитный списокъ лицъ, удостоенныхъ наградъ И. Р. Г. Общества со времени его основанія въ 1873 году. . . . . [illegible]—[illegible]

ПРИЛОЖЕНІЕ II.

Свѣдѣнія о занятіяхъ дѣлъ Общества въ 1876 г.

1. Извлеченія изъ лѣтнихъ записокъ и журналовъ Кавказскаго Отдѣла Географическаго Общества. . . . . [illegible]—[illegible]

2. Приложенія къ главѣ третьей: **Изданія Общества.**

а. Списокъ изданій И. Р. Г. Общества и его отдѣловъ. . . [illegible]—[illegible]

б. Экземпляры и расходъ изданій Общества. . . [illegible]—[illegible]

3. Приложенія къ главѣ второй: **Занятія Отдѣленій.** Списокъ лицъ, состоявшихъ въ И. Р. Г. О. [illegible] лицъ отдѣленіями и группами. . . . . [illegible]—[illegible]

4. Приложенія къ главѣ седьмой: **Библіотека.** Списокъ учрежденій и лицъ, [illegible] въ библіотеку. . . [illegible]—[illegible]

5. Приложенія къ главѣ [illegible]: **Состояніе** [illegible] капиталовъ Общества. [illegible] за 1876—[illegible] г. Кавказскій [illegible] за 1875—[illegible] г.

Digitized by Google

ИМПЕРАТОРСКОЕ

РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.

ПОКРОВИТЕЛЬ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ КОНСТАНТИНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ.

СОВѢТЪ.

ВИЦЕ-ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.

Дѣйств. чл. **Петръ Петровичъ Семеновъ** (17 января 1873 г.).

ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ.

Дѣйств. чл. **Баронъ Федоръ Романовичъ Остенъ-Сакенъ** (12 января 1877 г.).

ЧЛЕНЫ СОВѢТА:

Дѣйств. чл. **Августъ Федоровичъ Вагнеръ** (3 декабря 1875 г.).

Дѣйств. чл. **Станиславъ Семеновичъ Рехневскій** (21 марта 1874 г.).

Дѣйств. чл. **Леонидъ Николаевичъ Майковъ** (22 ноября 1872 г.).

Дѣйств. чл. **Иванъ Ивановичъ Вильсонъ** (3 ноября 1876 г.).

Digitized by Google

Стр.

Глава пятая. **Общія Собранія.** Чтенія по общей географіи, этнографіи и статистикѣ. Празднованіе 25-ти лѣтняго юбилея Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. . . . . 45—46

Глава шестая. **Занятія Отдѣленій.** Отдѣленія географіи физической и математической. Метеорологическая Коммиссія. Отдѣленіе Этнографіи. Отдѣленіе Статистики . . . . . 47—55

Глава седьмая. **Библіотека.** . . . . . 56—57

Глава восьмая. **Ученыя награды.** . . . . . 58—61

Глава девятая. **Отдѣлы Общества.** Кавказскій Сибирскій. Оренбургскій. Юго-Западный. . . . . 62—71

Глава десятая. **Состояніе денежныхъ средствъ Общества** . . . . . 72—75

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ОТЧЕТУ ЗА 1876 ГОДЪ.

ПРИЛОЖЕНІЕ I.

1) Объ ученыхъ наградахъ, присужденныхъ И. Р. Г. Обществомъ въ 1876 г. . . . . 79—113

2) Списокъ лицъ, удостоенныхъ наградами И. Р. Г. О. со времени основанія его по 1876 г. . . . . 114—145

3) Алфавитный списокъ лицъ, удостоенныхъ наградъ И. Р. Г. Общества со времени его основанія по 1876 годъ. . . . . 146—151

ПРИЛОЖЕНІЕ II.

Свѣдѣнія о положеніи дѣлъ Общества въ 1876 г.

1) Измѣненія въ личномъ составѣ и управленіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества . . . . . 155—156

2) Приложенія къ главѣ третьей: **Изданія Общества:**

а) Списокъ изданій И. Р. Г. Общества и его Отдѣловъ . . 157—161

б) Вѣдомость о расходѣ и наличности изданій Общества . 162—169

3) Приложеніе къ главѣ шестой. **Занятія Отдѣленій.** Списокъ лицъ, доставляющихъ въ И. Р. Г. О. наблюденія надъ осадками и грозами. . . . . 170—175

4) Приложеніе къ главѣ седьмой. **Библіотека.** Списокъ учрежденій и лицъ, участвовавшихъ въ пожертвованіяхъ для библіотеки. 176—180

5) Приложенія къ главѣ десятой. **Состояніе денежныхъ средствъ Общества.** Смѣта текущихъ суммъ на 1876—77 г. Казначейскій отчетъ за 1875—76 годъ.

Digitized by Google

ИМПЕРАТОРСКОЕ

РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.

ПОКРОВИТЕЛЬ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ КОНСТАНТИНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ.

СОВѢТЪ.

ВИЦЕ-ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.

Дѣйств. чл. **Петръ Петровичъ Семеновъ** (17 января 1873 г.).

ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ.

Дѣйств. чл. **Баронъ Федоръ Романовичъ Остенъ-Сакенъ** (12 января 1877 г.).

ЧЛЕНЫ СОВѢТА:

Дѣйств. чл. **Августъ Федоровичъ Вагнеръ** (5 декабря 1875 г.).

Дѣйств. чл. **Станиславъ Семеновичъ Рехневскій** (21 марта 1874 г.).

Дѣйств. чл. **Леонидъ Николаевичъ Майковъ** (22 ноября 1872 г.).

Дѣйств. чл. **Иванъ Ивановичъ Вильсонъ** (3 ноября 1876 г.).

Digitized by Google

Дѣйств. чл. **Аѳанасій Ѳедоровичъ Бычковъ** (8 января 1875 г.).

Дѣйств. чл. **Юлій Эдуардовичъ Лисенъ** (8 января 1875 г.).

Дѣйств. чл. **Алексѣй Ивановичъ Макшеевъ** (8 января 1875 г.).

Дѣйств. чл. **Отто Эдуардовичъ Штубендорфъ** (14 января 1876 г.).

Дѣйств. чл. **Николай Васильевичъ Калачовъ** (14 января 1876 г.).

Дѣйств. чл. **Григорій Александровичъ Вешель-фонъ-Кригеръ** (12 января 1877 г.).

Дѣйств. чл. **Ѳедоръ Богдановичъ Шмидтъ** (12 января 1877 г.).

СЕКРЕТАРЬ:

Дѣйств. чл. **Владиміръ Измайловичъ Срезневскій** (7 февраля 1877 г.).

КАЗНАЧЕЙ:

Дѣйств. чл. **Николай Борисовичъ Штиглицъ** (12 января 1877 г.).

РЕДАКЦІОННЫЙ КОМИТЕТЪ.

Дѣйств. чл. **Баронъ Ѳедоръ Романовичъ Остенъ-Сакенъ.**

Дѣйств. чл. **Иванъ Ивановичъ Вильсонъ.**

Дѣйств. чл. **Петръ Андреевичъ Гильтебрандтъ.**

Дѣйств. чл. **Леонидъ Николаевичъ Майковъ.**

Дѣйств. чл. **Станиславъ Осиповичъ Роммель.**

Дѣйств. чл. **Михаилъ Александровичъ Рыкачевъ.**

Дѣйств. чл. **Отто Эдуардовичъ Штубендорфъ.**

Дѣйств. чл. **Владиміръ Измайловичъ Срезневскій.**

Digitized by Google

ОТДѢЛЕНІЯ ОБЩЕСТВА.

Отдѣленіе Географіи Математической:

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЙ:

Дѣйств. чл. **Августъ Федоровичъ Вагнеръ** (3 декабря 1875 г.).

ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩАГО:

Дѣйств. чл. **Эдуардъ Авреліановичъ Ковернскій** (3 ноября 1875 г.).

Отдѣленіе Географіи Физической:

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЙ:

Дѣйств. чл. **Станиславъ Семеновичъ Рехневскій** (21 марта 1874 г.).

ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩАГО:

Дѣйств. чл. **Петръ Александровичъ Гельмерсенъ** (7 декабря 1872 г.).

СЕКРЕТАРЬ:

Дѣйств. чл. **Алексѣй Михайловичъ Ломоносовъ** (5 ноября 1875 г.).

Отдѣленіе Этнографіи:

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЙ:

Дѣйств. чл. **Леонидъ Николаевичъ Майковъ** (19 ноября 1876 г.).

ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩАГО:

Дѣйств. чл. **Орестъ Федоровичъ Миллеръ** (31 октября 1870 г.).

СЕКРЕТАРЬ:

Дѣйств. чл. **Владиміръ Николаевичъ Майковъ** (15 октября 1871 г.).

Digitized by Google

Отдѣленіе Статистики.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЙ:

Дѣйств. чл. Иванъ Ивановичъ Вильсонъ (3 ноября 1876 г.).

ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩАГО:

Дѣйств. чл. Юлій Эдуардовичъ Янсонъ (12 ноября 1871 г.).

СЕКРЕТАРЬ:

Дѣйств. чл. Петръ Владиміровичъ Охочинскій (17 декабря 1876 г.).

Digitized by Google

КОММИССІИ ОБЩЕСТВА ВЪ 1876 ГОДУ.

I.

Коммиссіи соединенныхъ отдѣленій Физической и Математической географіи.

Коммиссія метеорологическая:

А. Ф. Вагнеръ, Г. И. Вильдъ, П. А. Гельмерсенъ, В. П. Кеппенъ, М. И. Рыкачевъ, бар. Н. В. Каульбарсъ, бар. Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, Р. Э. Ленцъ, Э. А. Коверскій, С. С. Рехневскій, О. Э. Штубендорфъ.

Коммиссія по снаряженію экспедиціи на Сѣверъ Россіи:

С. С. Рехневскій, А. Ф. Вагнеръ, М. А. Рыкачевъ, Ѳ. Б. Шмидтъ, Н. В. Латкинъ, А. Н. Савичъ, П. А. Гельмерсенъ, Р. Э. Ленцъ, В. П. де Витте, П. П. Семеновъ, Л. И. Шренкъ, О. Э. Штубендорфъ.

Коммиссія по исправленію карты Европейской Россіи:

А. Ф. Вагнеръ, Э. А. Коверскій, А. И. Кондратьевъ, А. М. Ломоносовъ, О. Э. Штубендорфъ.

Коммиссія для нивеллировки Сибири:

С. С. Рехневскій, А. Ф. Вагнеръ, П. А. Гильдебрандтъ, Р. Э. Ленцъ, бар. Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, М. А. Рыкачевъ, А. А. Тилло, О. Э. Штубендорфъ, Н. В. Мошковъ, Ѳ. Б. Шмидтъ, Н. Я. Цингеръ.

Digitized by Google

II.

Коммиссіи отдѣленія Этнографіи.

Коммиссія для собиранія Юридическихъ обычаевъ:

Н. В. Калачевъ, В. Н. Майновъ, Л. Н. Майковъ, П. А. Мулловъ, А. Н. Труворовъ, П. А. Матвѣевъ, П. В. Полежаевъ, В. И. Срезневскій, кн. Ѳ. С. Голицынъ, С. В. Пахманъ, М. И. Зарудный, Ѳ. Л. Барыковъ.

Коммиссія по изданію извлеченій изъ писцовыхъ книгъ:

И. И. Вильсонъ, Е. Е. Замысловскій, Н. В. Калачевъ, Л. Н. Майковъ, бар. Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, М. Н. Раевскій, П. И. Савваитовъ.

Коммиссія для предварительнаго обсужденія программы Географическаго Словаря Средней Азіи:

К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, А. И. Бычковъ, В. П. Васильевъ, В. В. Григорьевъ, И. И. Захаровъ, П. И. Лерхъ, Л. Н. Майковъ.

Коммиссія по вопросу объ этнографіи арійскихъ племенъ З. Гималаи Гиндукуша и верховьевъ Окса:

Кн. П. П. Вяземскій, В. П. Васильевъ, И. П. Минаевъ, П. И. Лерхъ, А. Л. Кунъ.

III.

Коммиссіи отдѣленія Статистики.

Коммиссія по регистраціи тюремной статистики:

И. И. Вильсонъ, П. М. Майковъ, М. Н. Раевскій, Н. И. Стояновскій, И. И. Утинъ, И. Я. Фойницкій, Ю. Э. Янсонъ.

Коммиссія для обсужденія Земской Статистики:

И. И. Вильсонъ, Л. Н. Майковъ, Г. П. Неболсинъ, А. И. Ходневъ, А. В. Яковлевъ, Ю. Э. Янсонъ.

Коммиссія Отдѣленія Статистики по регистраціи биржевыхъ операцій:

Ю. А. Гагемейстеръ, И. В. Вернадскій, И. И. Вильсонъ, И. К. Гесслеръ, П. А. Мясоѣдовъ, Н. В. Охочинскій, І. С. Познанскій, Л. М. Розенталь, А. В. Яковлевъ.

Digitized by Google

IV.

Коммиссіи по присужденію медалей.

Коммиссія по присужденію медалей по Отдѣленію Математической и Физической Географіи:

Э. А. Коверскій, Р. Э. Ленцъ, бар. Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, О. Э. Штубендорфъ, Ѳ. Б. Шмидтъ.

Коммиссія по присужденію медалей по Отдѣленію Этнографіи:

А. Ѳ. Бычковъ, В. П. Васильевъ, Е. Е. Замысловскій, Л. Н. Майковъ, П. И. Савваитовъ, А. И. Савельевъ.

Коммиссія по присужденію медалей по Отдѣленію Статистики:

В. И. Вешняковъ, И. И. Вильсонъ, Л. Н. Майковъ, А. И. Макшеевъ, А. И. Ходневъ, Ю. Э. Янсонъ.

Digitized by Google

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1876 годъ.

На основаніи § 79 Устава, Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества имѣетъ честь представить отчетъ о дѣйствіяхъ Общества въ теченіе минувшаго 1876 года.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Некрологъ.

Обозрѣвая истекшій годъ въ жизни и дѣятельности Общества, мы невольно останавливаемся, съ грустью вспоминая о тѣхъ сочленахъ нашихъ, которыхъ въ минувшемъ году похитила смерть. Мы съ прискорбіемъ видимъ въ числѣ ихъ дорогія для насъ имена лицъ, столь много потрудившихся для пользы Общества, имена, которыя составляютъ гордость науки и которыя имѣютъ высокое значеніе въ исторіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Въ числѣ скончавшихся въ минувшемъ году почетныхъ членовъ Общества мы должны упомянуть на первомъ мѣстѣ о Его Велико-Герцогскомъ Высочествѣ, Герцогѣ Георгіи Мекленбургъ-Стрелицкомъ.

Герцогъ Георгій Мекленбургъ-Стрелицкій, Высокій покровитель наукъ и искуствъ, почетный членъ многихъ ученыхъ обществъ, соблаговолилъ принять званіе почетнаго члена И. Р. Г. О. 19-го

Digitized by Google

Января 1852 года и въ теченіи почти двадцати пяти лѣтъ не оставлялъ Общество своимъ благосклоннымъ вниманіемъ.

Весьма тяжелую утрату понесло наше Общество въ лицѣ члена-учредителя и почетнаго члена Карла Максимовича Бера, скончавшагося въ Дерптѣ 15 Ноября истекшего года, на 85 году отъ рожденія.

Карлъ Эрнстъ фонъ Беръ родился въ 1791 году въ Эстляндской губерніи въ помѣстьѣ Пипъ, родовомъ имѣніи семейства Беръ. Отецъ его, Магнусъ фонъ Беръ былъ въ послѣдствіи предводителемъ дворянства.

Первоначальное воспитаніе К. М. Бера было домашнее: подъ руководствомъ своего отца и нѣсколькихъ учителей, онъ, занимаясь вмѣстѣ съ своими сестрами и братьями, успѣлъ въ теченіе семи лѣтъ (1800—1807) подготовиться къ вступленію въ Ritter und Dom Schule въ Ревелѣ. Разсказывая объ ней К. М. Беръ говоритъ, что три года, проведенныхъ имъ въ этомъ училищѣ, всегда были для него самымъ пріятнымъ воспоминаніемъ молодости и онъ съ глубокою благодарностью къ наставникамъ, говоритъ о томъ значеніи, которое имѣла эта школа въ дѣлѣ его развитія и образованія характера *).

Въ 1810 году К. М. Беръ вступилъ въ университетъ въ Дерптѣ. Естественныя науки привлекали его съ самаго дѣтства. Въ своей автобіографіи К. М. Беръ говоритъ, что живя въ домѣ своего дяди, онъ еще ребенкомъ любилъ разсматривать одну старинную иллюстрированную книгу по зоологіи и приводитъ въ связь свое дѣтское увлеченіе съ позднѣйшею любовью къ естественнымъ наукамъ. Трудясь подъ руководствомъ такихъ профессоровъ, какъ знаменитый физикъ Парротъ, извѣстный своею Flora Rossica профессоръ Ледебуръ, профессоръ Бурдахъ, занимавшій въ Дерптѣ каѳедру анатоміи и физіологіи, Беръ всецѣло предался изученію естественныхъ наукъ и затѣмъ уже и медицины. Четыре года серьезныхъ занятій имѣли своимъ результатомъ блестящій докторскій экзаменъ. Не довольствуясь однако знаніями, пріобрѣтенными въ университетѣ и подстрекаемый жаждою новыхъ, К. М. Беръ предпринялъ путешествіе за границу въ сообществѣ съ нѣкоторыми изъ своихъ товарищей. Кёнигсбергъ, гдѣ молодые доктора остановились только чтобы увидѣться съ своимъ бывшимъ профессоромъ Бурдахомъ; Бер-

---

*) Nachrichten über Leben und Schriften von K. E. v. Baer. SPb. 1865, стр. 65 и слѣд.

Digitized by Google

линъ, Дрезденъ, гдѣ они познакомились съ знаменитою галлереей, миніатюрная Саксонская Швейцарія, Прага и наконецъ Вѣна, таковъ былъ путь молодыхъ ученыхъ. Этотъ послѣдній городъ былъ конечною цѣлью ихъ; здѣсь молодые люди надѣялись продолжать свои занятія подъ руководствомъ медицинскихъ знаменитостей того времени. Трехлѣтнее пребываніе Бера за границей не ограничилось впрочемъ Вѣной. Онъ посѣтилъ послѣдовательно—Мюнхенъ, Вюрцбургъ, Берлинъ и только лѣтомъ 1817 года вернулся на родину.

Въ 1817 году начинается ученая служебная дѣятельность К. М. Бера. Получивъ приглашеніе занять каѳедру анатоміи въ Кёнигсбергскомъ университетѣ, въ качествѣ приватъ-доцента, К. М. Беръ, возвращавшійся въ Россію изъ заграничнаго путешествія, едва успѣлъ на нѣсколько недѣль заѣхать на родину, чтобы увидѣть уже старѣющихъ отца и мать. Лекціи молодаго профессора, которыя онъ началъ осенью того же года, очень усердно посѣщались и бывшій учитель Бера профессоръ Бурдахъ принялъ живое участіе въ его занятіяхъ. Два года ученой дѣятельности доставили К. М. Беру большую извѣстность; онъ былъ признанъ ординарнымъ профессоромъ, а его неутомимые и безкорыстные труды по устройству зоологическаго музеума въ Кёнигсбергѣ увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Этотъ періодъ дѣятельности К. М. Бера продолжается съ небольшими перерывами до конца 1824 года, когда онъ, избранный въ число членовъ Императорской Академіи Наукъ, окончательно разстался съ Кёнигсбергомъ.

Дальнѣйшая дѣятельность К. М. Бера уже неразрывна съ Россіей. Живя въ Петербургѣ и предпринимая время отъ времени путешествія съ чисто научною цѣлью, онъ, какъ членъ Академіи, завѣдуетъ въ теченіе нѣкотораго періода времени библіотекою Академіи, затѣмъ занимаетъ, по предложенію Министра Народнаго Просвѣщенія графа Уварова, мѣсто инспектора частныхъ училищъ, вступаетъ на кафедру зоологіи въ Императорской Медико-Хирургической Академіи, но, рѣшившись въ 1853 году на путешествіе къ Каспійскому морю, оставляетъ это мѣсто. — Въ 1863 году, утомленный безпрерывною научною дѣятельностью, онъ слагаетъ съ себя званіе ординарнаго академика, но Академія, глубоко уважающая его ученыя заслуги, избираетъ его въ число своихъ почетныхъ членовъ.

29 августа 1864 г. К. М. Беръ является виновникомъ торжества, рѣдкаго въ лѣтописяхъ науки. — Онъ празднуетъ пятидесятилѣтній юбилей своего доктората.

Digitized by Google

Послѣдніе годы жизни К. М. Беръ провелъ въ Дерптѣ, гдѣ и скончался.

Здѣсь не мѣсто разсматривать и оцѣнять заслуги Бера по отношенію къ наукѣ вообще. Мы остановимся лишь на краткомъ обозрѣніи той части его научной дѣятельности, которая относится непосредственно къ Географическому Обществу. Въ началѣ сороковыхъ годовъ, когда впервые возникла въ средѣ ученыхъ русскихъ мысль объ основаніи Географическаго Общества, К. М. Беръ вмѣстѣ съ графомъ Ѳ. П. Литке и барономъ Врангелемъ были именно тѣ лица, которыя сдѣлали первые шаги къ осуществленію давно созрѣвавшаго проэкта объ учрежденіи нашего Общества. *) Одинъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ членовъ-учредителей Общества, К. М. Беръ съ неменьшею энергіей принялъ участіе и въ дальнѣйшей дѣятельности Общества, избранный въ самомъ началѣ его существованія въ предсѣдатели Отдѣленія Этнографіи Россіи. **) Беръ въ одномъ изъ первыхъ засѣданій Общества высказалъ мысль о необходимости этнографическаго изслѣдованія Россіи, развивая ту мысль, что «познаніе племенъ объясняетъ исторію» и что «исторія просвѣщенія и этнографія, въ основаніяхъ своихъ, составляютъ одну и ту же науку». Въ этой же статьѣ своей ***) онъ первый указалъ на важность изученія исторической географіи, а нѣсколько позже развивалъ ту же мысль въ статьѣ «о вліяніи внѣшней природы на соціальныя отношенія отдѣльныхъ народовъ, и исторію человѣчества» ****), стараясь показать зависимость историческихъ судебъ народа отъ характера и положенія занимаемой народомъ мѣстности.

Въ годовомъ собраніи Общества 14 Января 1846 года былъ прочитанъ К. М. Беромъ обширный трактатъ, касающійся до знакомства русскихъ съ Азіей.

Труды К. М. Бера по исторической географіи не ограничивались исключительно теоретическими разсужденіями. Въ приводимомъ ниже сочиненіи своемъ онъ стоитъ на почвѣ исключительно исторической.

Это статья подъ заглавіемъ «Заслуги Петра Великаго по части географическихъ познаній» *****). Полный, глубокаго уваженія къ

---

*) Двадцатипятилѣтіе И. Р. Г. О., стр. 7.

**) К. М. Беръ управлялъ Отд. Этн. Росс. съ основанія Общества по 1848 г.

***) Записки Р. Г. О. I, стр. 93—115. (Издан. 2-е, стр. 64—81).

****) Карманн. книжка для любителей землевѣдѣнія 1849, стр. 195—236.

*****) Записки Р. Г. О. III, 216—263; IV, 260—283.

Digitized by Google

высокой дѣятельности великаго преобразователя Россіи, Беръ доказывалъ здѣсь, что «Петръ Великій указалъ путь, которымъ должно слѣдовать и наше Географическое Общество и что самая значительная изъ всѣхъ географическихъ экспедицій (эксп. Беринга) была ничто иное какъ разрѣшеніе задачи, указанной Великимъ Государемъ и продолженіе имъ самимъ устроенной экспедиціи». Не ограничиваясь, впрочемъ, исключительно экспедиціей Беринга, знаменитый ученый изложилъ все то, что сдѣлано было Петромъ Великимъ для распространенія географическихъ познаній о Россіи и о пограничныхъ съ нею странахъ Азіи.

Всегда близкій по своимъ стремленіямъ къ занятіямъ Отдѣленія Этнографіи, К. М. Беръ былъ однимъ изъ главныхъ защитниковъ необходимости организовать этнографическій музей. Мысль эта, неоднократно обсуждавшаяся въ Отдѣленіи Этнографіи, подвергалась разсмотрѣнію преимущественно по иниціативѣ его и П. С. Савельева *).

Въ послѣдствіи К. М. Беръ былъ вторично предсѣдателемъ Отдѣленія Этнографіи и оставался имъ съ 13 Окт. 1859 по 19 Дек. 1860 года.

Не меньшую важность придавалъ К. М. Беръ и антропологическимъ изслѣдованіямъ, которыя были особенно близки главному предмету его занятій. Въ своемъ сочиненіи «о древнѣйшихъ обитателяхъ Европы» **) К. М. Беръ обращаетъ между прочимъ особенное вниманіе на необходимость краніологическихъ изслѣдованій, на важность составленія коллекцій череповъ и на необходимость собиранія возможно бо́льшаго количества свѣдѣній о нахожденіи череповъ въ могилахъ различныхъ мѣстностей Россіи для составленія карты переселенія народовъ.

Ученые труды К. М. Бера были увѣнчаны въ 1861 году высшею наградой Общества — константиновскою медалью, присужденною ему за сочиненіе: «Каспійскія изслѣдованія и отчеты по Каспійскому рыболовству». «Каспійскія изслѣдованія» заключаютъ въ себѣ разрѣшеніе цѣлаго ряда самыхъ важныхъ и любопытныхъ вопросовъ, относящихся до физической географіи Каспійскаго моря. При высокомъ научномъ достоинствѣ наблюденій, произведенныхъ К. М. Беромъ въ теченіе четырехъ-лѣтней его экспедиціи, онъ

---

*) Двадцатипятилѣтіе И. Р. Г. О., стр. 57. Это относится главнымъ образомъ къ началу пятидесятыхъ годовъ.

**) Записки И. Р. Г. О. 1863. I, 1—20.

Digitized by Google

показалъ проницательность великаго естествоиспытателя, обнаружившуюся при объясненіи наблюдаемыхъ фактовъ. Всѣ изслѣдованія Бера о физической географіи Каспійскаго бассейна новы и оригинальны, многіе вопросы подняты научнымъ образомъ въ первый разъ и представляютъ увлекательный интересъ. Высокое научное значеніе изслѣдованій его выражается именно въ томъ, что его заключенія можно было бы повѣрять не иначе, какъ на основаніи цѣлаго ряда новыхъ и глубокихъ наблюденій, предпринятыхъ для дальнѣйшаго разъясненія возбужденныхъ имъ вопросовъ *). Однимъ словомъ «Каспійскія изслѣдованія» составляютъ одно изъ лучшихъ пріобрѣтеній русской географической науки въ теченіе нашего вѣка.

Глубоко уважая научныя заслуги К. М. Бера Географическое Общество избрало его 23-го марта 1857 г. въ число своихъ почетныхъ членовъ.

Ученая дѣятельность К. М. Бера и преданность его наукѣ были дѣйствительно громадны. Наука потеряла въ немъ одного изъ лучшихъ своихъ представителей, Географическое Общество лишилось одного изъ замѣчательнѣйшихъ своихъ дѣятелей.

Почти въ одно время съ К. М. Беромъ дѣйствовалъ въ Географическомъ Обществѣ другой дѣятель науки, близкій къ Беру по главному предмету своихъ занятій, и точно такъ же какъ и онъ, трудившійся главнымъ образомъ въ средѣ Отдѣленія Этнографіи. Это дѣйствительный членъ Общества тайный совѣтникъ Эдуардъ Ивановичь Эйхвальдъ, скончавшійся въ Петербургѣ минувшаго 4-го Ноября на 82 году жизни. Докторъ медицины, почетный членъ многихъ ученыхъ обществъ, покойный Э. И. Эйхвальдъ занималъ въ теченіе многихъ лѣтъ каѳедру минералогіи, зоологіи и естественной анатоміи въ Медико-хирургической Академіи, сначала въ званіи ординарнаго а потомъ заслуженнаго профессора.

Э. И. Эйхвальдъ родился въ Митавѣ въ 1795 году, гдѣ получилъ первоначальное воспитаніе подъ руководствомъ отца, а потомъ и въ митавской гимназіи, гдѣ отецъ его былъ преподавателемъ естественной исторіи и новѣйшихъ языковъ. Окончивъ въ 1818 г. курсъ въ Берлинскомъ университетѣ, гдѣ онъ спеціально изучалъ медицину и естественныя науки, Эйхвальдъ сдѣлалъ большое путешествіе по западной Европѣ, защитилъ въ Виленскомъ универ-

*) Отчетъ за 1861 годъ, стр. 39 и 40. Двадцатипятилѣтіе И. Р. Г. О. 37.

Digitized by Google

ситетѣ диссертацію на степень доктора медицины и вскорѣ затѣмъ получилъ каѳедру акушерскаго искуства и зоологіи въ Казани.

Въ 1826 и 27 годахъ, увлекаемый своею безграничною любознательностью и особенною любовью къ наукамъ географическимъ, Эйхвальдъ предпринимаетъ на средства, предложенныя ему Казанскимъ университетомъ, обширное путешествіе по Каспійскому морю и на Кавказъ, путешествіе замѣчательное по своимъ результатамъ. Приглашенный вскорѣ послѣ того въ Виленскій университетъ, Эйхвальдъ получаетъ возможность совершить другое замѣчательное путешествіе въ Литву, на Волынь и въ Подолію, не менѣе важное по своимъ результатамъ и, подобно первому, принесшее богатый вкладъ въ науку географіи и естествознанія.

Послѣ закрытія виленскаго университета Э. И. Эйхвальдъ переселяется въ Петербургъ и избираетъ его своимъ постояннымъ мѣстопребываніемъ. Здѣсь онъ занимаетъ каѳедру минералогіи, зоологіи и естественной анатоміи въ Медико-хирургической Академіи, преподаетъ (съ 1839 — 1855 г.) палеонтологію въ Горномъ Институтѣ, минералогію и геогнозію въ Инженерной Академіи *).

Одинъ изъ старѣйшихъ членовъ Географическаго Общества Э. И. Эйхвальдъ особенно выдѣляется своею дѣятельностью въ пятидесятыхъ годахъ, и принимаетъ горячее участіе во всѣхъ начинаніяхъ Отдѣленія Этнографіи. Трудолюбивый ученый, полный самой пытливой любознательности и рѣдкой энергіи, горячо преданный наукѣ, Э. И. Эйхвальдъ занималъ весьма видное мѣсто въ средѣ Отдѣленія.

Въ началѣ пятидесятыхъ годовъ въ средѣ Отдѣленія Этнографіи возникла мысль объ изданіи свода сказаній иностранцевъ о русской землѣ. Идея эта впервые была высказана П. С. Савельевымъ и Эйхвальдъ съ особеннымъ рвеніемъ является ея защитникомъ и сотрудникомъ Савельева по разсмотрѣнію сочиненій, которыя могли послужить матеріаломъ для «свода». (Между прочимъ ему принадлежитъ участіе въ составленіи рецензіи сочиненія Траутфеттера: Alte Erd-Beschreibung der östlichen Slavenländer и развитіе мысли о переводѣ иностранныхъ писателей о Россіи на русскій языкъ **). Равнымъ образомъ съ весьма большою подробностью Э. И. Эйхвальдъ, совмѣстно съ дѣйствительными членами П. С. Савельевымъ и А. И. Артемьевымъ, занимается съ конца 1856 критическимъ

*) Горный Журналъ томъ IV. Ноябрь и Декабрь 1876 г., стр. 332 и слѣд.
**) Двадцатипятилѣтіе И. Р. Г. О. стр. 227 и слѣд.

Digitized by Google

разборомъ представленнаго на соисканіе преміи сочиненія: «Краткій очеркъ русской картографіи или объясненія къ книгѣ большаго Чертежа», разборомъ, который, въ виду своей совершенно исключительной обстоятельности, имѣлъ безспорно важное научное значеніе. Въ теченіе 1858 года Эйхвальдъ обращаетъ свое особенное вниманіе на организацію музея Общества и принимаетъ на себя его завѣдываніе; наконецъ въ 1859 году, когда происходили сужденія объ измѣненіи программы Этнографическаго Сборника, Эйхвальдъ принимаетъ дѣятельное участіе въ разработкѣ этого вопроса и представляетъ Отдѣленію въ засѣданіи 12-го мая особую записку: онъ предлагаетъ совершенно особый, самостоятельный планъ изданія, которое должно было представить собою не случайное соединеніе разнообразныхъ этнографическихъ сочиненій, но собраніе изслѣдованій, отвѣчающихъ на извѣстные вопросы, расположенныхъ въ послѣдовательномъ порядкѣ и представляющихъ нѣчто въ родѣ compendium'а по этнографіи Россіи. *)

Эйхвальдъ до конца дней своихъ не оставлялъ занятій этнографіей. Послѣдніе годы онъ работалъ надъ однимъ сочиненіемъ, которое, къ сожалѣнію, ему не удалось выпустить въ свѣтъ. Этотъ трудъ озаглавленъ имъ Ethnographie Russland's, oder Beschreibung der vorgeschichtlichen Sitze der Bewohner des europäischen und asiatischen Russlands.

Покойный Эйхвальдъ представлялъ собою образецъ пытливой любознательности и необыкновеннаго трудолюбія, не знавшаго предѣловъ. Онъ сошелъ въ могилу, оставивъ по себѣ память рѣдкой, достойной подражанія энергіи въ научной дѣятельности, посвященной изученію и познанію Россіи.

Въ концѣ сентября прошедшаго года Общество понесло тяжкую утрату въ лицѣ одного изъ дѣятельнѣйшихъ своихъ членовъ, —

---

*) Кромѣ того въ отчетахъ и періодическихъ изданіяхъ Общества можно найдти слѣдующія указанія на дѣятельность д. чл. Эйхвальда по отношенію къ Обществу.

Путешествіе въ Алжиръ въ 1848. — Отч. за 1849, стр. 51 и Вѣстн. Общ. за 1851. — Краніологическія изслѣдованія надъ черепами Кабиловъ и Лезгиновъ: Отч. за 1849, стр. 51. — Геогностическія изслѣдованія: Отч. за 1851, стр. 62. Разсмотрѣніе этнографическихъ матеріаловъ, присланныхъ въ Общество: Отч. за 1852, стр. 52. — Дѣятельность по устройству музея И. Р. Г. О.: Отч. за 1858, стр. 41. — Учено-литературная дѣятельность по палеонтологіи и этнографіи: Отчеты за 1852, стр. 35, за 1855, стр. 55, за 1856, стр. 68, за 1857, стр. 100.

Digitized by Google

предсѣдателя Отдѣленія Статистики Артура Богдановича фонъ Бушена *). Въ теченіи почти двадцати пяти лѣтъ покойный Бушенъ принадлежалъ къ Географическому Обществу, содѣйствуя его научнымъ цѣлямъ своею полною энергіи дѣятельностью. Дѣятельность Бушена была весьма разнообразна, проявляясь въ разныхъ учрежденіяхъ и сферахъ, но безспорно — тѣснѣе всего онъ былъ связанъ съ нашимъ Обществомъ и ближе всего принималъ участіе въ его трудахъ. Окончивъ курсъ въ Петербургскомъ университетѣ въ 1851 году и желая посвятить себя исключительно научной дѣятельности, Бушенъ, въ январѣ 1852 года занявъ должность помощника секретаря Общества, началъ готовиться къ магистерскому экзамену, который впослѣдствіи и выдержалъ; въ то же время онъ принялъ на себя преподаваніе географіи въ Императорскомъ Александровскомъ лицеѣ. По отзыву его бывшихъ учениковъ, его лекціи отличались разумностью системы, чрезвычайною ясностью и талантливостью изложенія, и имѣли несомнѣнно развивающее вліяніе на молодыхъ людей. Поступивъ затѣмъ, въ 1857 году, въ учрежденный тогда Центральный Статистическій Комитетъ, Бушенъ сразу занялъ видное мѣсто своими знаніями и способностями. Между тѣмъ, въ ряду реформъ того времени, второй половины 50-хъ годовъ, поставлена была на очередь и реформа оффиціальной статистики, ея организаціи и источниковъ. Для этой цѣли признано было необходимымъ предварительно ознакомиться съ состояніемъ статистическаго дѣла за-границею. Это порученіе возложено было Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на Бушена. Два года провелъ онъ заграницею, былъ въ Германіи, Австріи, Франціи, Бельгіи, Англіи и Швеціи, вошелъ въ личныя сношенія съ главными статистическими дѣятелями въ этихъ государствахъ и основательно изучилъ порученный ему вопросъ. Съ этимъ запасомъ знанія и опытности, вернувшись въ Россію, Бушенъ принялъ дѣятельное участіе въ работахъ Центральнаго Статистическаго Комитета. Главнымъ его трудомъ этой эпохи была изданная Комитетомъ разработка статистическихъ таблицъ о наличномъ населеніи Имперіи за 1858 годъ. Въ этомъ трудѣ онъ имѣлъ случай обнаружить свои знанія основательною критическою оцѣнкою источниковъ статистики населенія, а въ другомъ, явившемся въ тоже время и написанномъ въ

*) Настоящая замѣтка о покойномъ А. Б. Бушенѣ есть извлеченіе изъ некролога его, прочитаннаго И. И. Вильсономъ въ Общемъ Собраніи 27-го октября. Извѣстія 1876 г., вып. 5, стр. 451.

Digitized by Google

отвѣтъ на тему, данную Географическимъ Обществомъ и Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, «о лучшемъ устройствѣ статистическихъ операцій народоисчисленія въ Россіи», нашли мѣсто не только результаты его изученія статистическихъ источниковъ въ Россіи и за границей, но и положительныя соображенія о преобразованіи этой части у насъ. Этотъ трудъ Бушена былъ удостоенъ полной преміи; (1863 г.) *). Слѣдуетъ замѣтить, что нѣкоторыя соображенія, высказанныя авторомъ въ названномъ сочиненіи, нашли себѣ примѣненія при послѣдовавшемъ въ томъ же году преобразованіи Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ **). Впослѣдствіи А. Б. Бушенъ принималъ и практическое участіе въ производствѣ первой правильной переписи въ С.-Петербургѣ. Перейдя затѣмъ на службу въ Министерство Финансовъ, Бушенъ положилъ начало правильному періодическому изданію статистическихъ свѣдѣній этого министерства.

Дѣятельность А. Б. Бушена въ Географическомъ Обществѣ была непрерывна со времени оставленія имъ университета. Съ 1852 года, по 1857 онъ былъ помощникомъ секретаря Общества, затѣмъ въ продолженіи года до отъѣзда за-границу онъ исполнялъ обязанности секретаря Отдѣленія Физической Географіи. По возвращеніи изъ за-границы съ 1862 года до смерти онъ принадлежалъ къ бюро Отдѣленія Статистики, сначала въ качествѣ секретаря, (1862—66) затѣмъ помощника предсѣдательствующаго (съ 16 Марта 1866 по 12 Ноября 1871 г.) и наконецъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи. Съ января 1870 года А. Б. Бушенъ былъ членомъ Совѣта. Все, что въ продолженіи этихъ 15 лѣтъ дѣлалось какъ въ Отдѣленіи Статистики, такъ и вообще въ срединѣ Общества, не обходилось безъ его дѣятельнаго участія. Достаточно вспомнить вопросы о снаряженіи статистической экспедиціи въ западный край, объ улучшеніи пріемовъ народоисчисленія, объ изданіи писцовыхъ книгъ, о желѣзныхъ дорогахъ, объ изученіи кустарной промышленности, объ экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли. Въ трудахъ Коммиссіи по этому вопросу онъ принималъ въ послѣднее время особенно большое участіе и смерть застала его при редакціи одного изъ трудовъ этой экспедиціи.

---

*) Трудъ этотъ напечатанъ въ Запискахъ И. Р. Г. О. за 1864 г. Отзывъ о сочиненіи — «Докладъ Коммиссіи Отдѣленія Статистики о присужденіи Статистической преміи» въ Отчетѣ за 1863, прилож. стр. 79—82.

**) Двадцатипятилѣтіе И. Р. Г. О., стр. 62.

Digitized by Google

Одаренный блестящими способностями, живымъ, быстро понимавшимъ умомъ, яснымъ, прямо проникавшимъ въ логическую связь всѣхъ сторонъ каждаго вопроса, увѣренностью въ себя и свои силы. Бушенъ былъ энергическимъ, борцомъ на томъ поприщѣ, которому онъ себя посвятилъ. Онъ искренно предавался дѣлу и всякое дѣло, если онъ принималъ въ немъ участіе, было для него полно интереса; онъ былъ совершенно чуждъ какой либо тѣни равнодушія и апатіи, которое у насъ нерѣдко появляется даже въ средѣ лучшихъ дѣятелей. Этимъ чертамъ ума и характера служило всегда точнымъ выраженіемъ и его слово, вѣрное убѣжденію, ясное, энергическое, иногда рѣзкое, но постоянно открытое, чуждое всякихъ умалчиваній, оговорокъ и колебаній. Это мужество убѣжденія придавало Бушену и его участію во всякомъ дѣлѣ ничѣмъ незамѣнимую нравственную силу и вѣсъ.

Не менѣе тяжелую, можетъ быть незамѣнимую, утрату понесло Общество въ лицѣ Александра Лаврентьевича Чекановскаго, неутомимаго изслѣдователя пустынныхъ странъ далекаго сѣвера Сибири, неожиданно скончавшагося 18-го Октября прошедшаго года и оставившаго послѣ своей смерти огромное количество собраннаго имъ и еще не разработаннаго матеріала, оставившаго неисполненными такъ смѣло и широко задуманные планы новыхъ экспедицій на сѣверъ Сибири.

Родомъ изъ Волынской губерніи А. Л. Чекановскій получилъ первоначальное воспитаніе въ Кіевской гимназіи, а затѣмъ въ университетѣ въ Дерптѣ, куда вступилъ въ 1855 г. Семейныя обстоятельства помѣшали ему окончить курсъ, а молодая, пылкая природа его была непосредственной причиной того, что польскій мятежъ 1863 года увлекъ и его. Въ 1864 году Чекановскій было сосланъ въ Сибирь. — Любовь къ наукѣ поддержала его нравственныя силы во время тяжкаго для него времени ссылки: заключенный въ одномъ изъ остроговъ Забайкальской области, живя затѣмъ на поселеніи въ Иркутской губерніи, вездѣ онъ не переставалъ заниматься наукой. Въ теченіи этого времени собраны были имъ прекрасныя коллекціи по ботаникѣ и зоологіи.

Съ 1868 года начинается его дѣятельность въ средѣ Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества. Въ 1870 году его предварительный отчетъ по геологическимъ изысканіямъ въ Иркутской губерніи уже доставляетъ ему малую золотую медаль Общества.

Digitized by Google

Съ 1873 года начинаются большія экспедиціи, предпринятыя Чекановскимъ по порученію Географическаго Общества, по малоизвѣстнымъ рѣкамъ Сѣверо-Восточной Сибири, экспедиціи доставившія ему такую громкую извѣстность въ ученомъ мірѣ не только въ Россіи, но и за-границей и имѣвшія такое огромное вліяніе на разъясненіе географіи Сибири. Въ 1873 году онъ изслѣдовалъ теченіе рѣки Нижней Тунгузки; весь 1874 годъ посвященъ былъ на полное всевозможныхъ трудностей изслѣдованіе рѣки Оленека, до тѣхъ поръ совершенно неизвѣстной и пространства между Леной и Оленекомъ, наконецъ въ 1875 году Чекановскій предпринялъ изслѣдованіе теченія Лены и низовьевъ Оленека, которыя до того времени были еще не пройдены имъ. Въ теченіе всѣхъ этихъ экспедицій, Чекановскій постоянно сообщалъ Обществу свѣдѣнія относительно хода своихъ занятій.

Весной 1876 года А. Л. Чекановскій, получившій полное прощеніе, возвратился въ С.-Петербургъ и дѣятельно занялся разработкой матеріаловъ. Данныя по географіи, собранныя имъ въ теченіи его экспедицій, были уже почти вполнѣ разработаны: въ числѣ результатовъ этой части его занятій мы видимъ тѣ его статьи и карты, которыя украшаютъ пятый и шестой выпуски Извѣстій истекшаго года. Послѣднее время А. Л. Чекановскій занимался разработкой данныхъ по геологіи Сибири и изучалъ собранныя имъ окаменѣлости тріасовой формаціи. Нельзя не вспомнить при этомъ, что покойный Чекановскій — неутомимый путешественникъ и изслѣдователь — былъ въ тоже время замѣчательнымъ коллекторомъ: имъ собраны прекрасныя и чрезвычайно полныя коллекціи образцовъ горныхъ породъ, окаменѣлостей, растеній, насѣкомыхъ и т. д. Занимаясь науками естественными Чекановскій не оставлялъ въ сторонѣ и филологическихъ: имъ собранъ въ теченіе послѣднихъ экспедицій богатый матеріалъ для познанія Тунгузскаго языка.

Смѣлыя и полныя непреодолимыхъ трудностей экспедиціи Чекановскаго въ суровыхъ странахъ далекаго сѣвера Сибири, не прошли безслѣдно для его здоровья. Задатки тяжелаго душевнаго недуга, зародившіяся въ немъ во время его почти одинокихъ скитаній въ пустынныхъ, дикихъ окраинахъ Сибири, развились въ немъ съ особенною силой въ послѣднее время. Съ наступленіемъ минувшей осени А. Л. сталъ чаще задумываться, сдѣлался подозрителенъ и нелюдимъ. Болѣзнь подвигалась быстрыми шагами и 18-го октября Чекановскаго не стало.

Повторимъ: имя Чекановскаго, пріобрѣтшее себѣ громкую извѣст-

Digitized by Google

ность не только въ Россіи но и на западѣ Европы, останется на всегда памятнымъ какъ имя одного изъ важнѣйшихъ дѣятелей науки географіи.

Нашъ перечень членовъ Общества, сошедшихъ въ могилу въ теченіе минувшаго года, далеко еще не оконченъ: едва ли найдется въ лѣтописяхъ Общества такой годъ, въ который оно лишилось бы столькихъ своихъ членовъ — полезныхъ дѣятелей русской науки и просвѣщенія. Мы должны упомянуть имена—вице-адмирала *Георгія Тимофеевича Бока*, вице-адмирала *Алексѣя Степановича Горковенко*, профессора Новороссійскаго университета *Виктора Ивановича Григоровича*, бывшаго профессора географіи въ Московскомъ университетѣ *Александра Павловича Ефремова*, дѣйств. члена *Николая Алексѣевича Кирѣева*, вице-президента Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества камергера *Захарія Николаевича Мухортова*, адмирала *Геннадія Ивановича Невельскаго*, полковника *Николая Николаевича Раевскаго*, сенатора *Якова Александровича Соловьева*, профессора *Аванасія Петровича Щапова* и графа *Андрея Павловича Шувалова*.

Адмиралъ Геннадій Ивановичъ Невельскій, графъ Андрей Павловичъ Шуваловъ, профессоръ Александръ Павловичъ Ефремовъ и Захарій Николаевичъ Мухортовъ принадлежали къ числу старѣйшихъ по времени избранія членовъ Общества.

Адмиралъ Геннадій Ивановичъ Невельскій, скончавшійся 17 апрѣля 1876 года, былъ избранъ въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества въ годовомъ собраніи 8-го января 1847 года, т. е. принадлежалъ къ нашему Обществу въ теченіе почти тридцати лѣтъ.

Г. И. Невельскій началъ свою службу въ Балтійскомъ флотѣ, будучи произведенъ въ мичманы въ 1832 году. Послѣ нѣсколькихъ плаваній на фрегатахъ Беллона и Аврора *) въ качествѣ вахтеннаго начальника, Г. И. Невельскій получилъ командованіе транспортомъ Байкалъ и совершилъ на немъ то плаваніе по русскимъ берегамъ Великаго Океана, которое доставило ему большую извѣстность и принесло немаловажный вкладъ для географіи восточнаго Сибирскаго побережья и Амурскаго края. До того времени Амурскій край,

---

*) Въ этихъ плаваніяхъ Г. И. Невельской имѣлъ счастіе сопровождать нашего Августѣйшаго Предсѣдателя.

Digitized by Google

Сахалинъ, рѣка Амуръ и Татарскій проливъ были весьма мало и даже почти неизслѣдованы. Открытіе устьевъ Амура, первое изслѣдованіе Сахалина и подробная опись этихъ мѣстностей были исполнены Г. И. Невельскимъ не смотря на безчисленныя трудности и громадныя препятствія. Николаевскъ на Амурѣ былъ также основанъ имъ и Россія обязана ему первой колонизаціей Амурскаго края.

Графъ Андрей Павловичъ Шуваловъ, скончавшійся скоропостижно 14-го апрѣля 1876 года, былъ точно также однимъ изъ старѣйшихъ членовъ Общества, будучи избранъ въ Общемъ Собраніи 7 мая 1847 года. Человѣкъ въ высшей степени энергическій, онъ вездѣ, на какомъ бы поприщѣ ему ни приходилось дѣйствовать, трудился горячо, съ преданностью и любовью къ своему дѣлу. Въ теченіе своей военной службы 1832—1865 графъ Андрей Павловичъ участвовалъ въ главнѣйшихъ военныхъ дѣйствіяхъ и неоднократно исполнялъ самыя важныя порученія. Въ дѣлѣ осуществленія крестьянской реформы графъ принималъ близкое участіе. Послѣднія одиннадцать лѣтъ жизни графъ, уже оставившій военную службу, посвятилъ свое время службѣ по выборамъ съ постоянною, свойственною ему энергіею и преданностью дѣлу, работая какъ по земству, такъ и по городскому самоуправленію. Смерть застигла его почти при самомъ исполненіи служебныхъ обязанностей.

Александръ Павловичъ Ефремовъ, бывшій профессоръ Московскаго университета, дѣйствительный членъ Общества съ 14-го января 1848 года, былъ однимъ изъ немногихъ, а послѣднее время даже единственнымъ представителемъ университетскаго преподаванія географіи.

Захарій Николаевичъ Мухортовъ, камергеръ, вице-предсѣдатель Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества, столь близкаго къ нашему по многимъ предметамъ изслѣдованій, принадлежалъ тоже къ числу старѣйшихъ членовъ Общества, будучи избранъ въ годовомъ собраніи 29-го января 1857 года.

Вице-адмиралъ, членъ морскаго техническаго комитета, извѣстный своею дѣятельностью по метеорологіи Алексѣй Степановичъ Горковенко, былъ дѣйствительнымъ членомъ Общества съ 19 Декабря 1862 года.

Вице-адмиралъ Георгій Тамофеевичъ Вокъ былъ дѣйствительнымъ членомъ Общества съ 4 Мая 1866 года.

Почтимъ также память двухъ нашихъ сочленовъ, погибшихъ геройской смертью въ послѣднюю Сербскую войну съ Турками: почетный членъ Славянскаго благотворительнаго Комитета Николай

Digitized by Google

Алексѣевичъ Кирѣевъ убитъ въ сраженіи при Вратарницѣ; полковникъ Николай Николаевичъ Раевскій, дѣйствительный членъ Общества съ 19 Января 1866 года, палъ въ битвѣ подъ Алексинцомъ.

Въ числѣ членовъ-сотрудниковъ, скончавшихся въ теченіи прошедшаго года, мы должны назвать бывшаго профессора русской исторіи, извѣстнаго своими трудами по изученію Сибири Аѳанасія Петровича Щапова, скончавшагося въ Иркутской губерніи 27-го Февраля прошедшаго года и профессора славянской филологіи въ Новороссійскомъ Университетѣ Виктора Ивановича Григоровича. Уроженецъ Сибири, Аѳанасій Петровичъ Щаповъ получилъ первоначальное воспитаніе въ Иркутской Семинаріи, кончилъ курсъ въ Казанской Духовной Академіи и занялъ потомъ каѳедру русской исторіи въ Казанскомъ Университетѣ. Свою литературную извѣстность Щаповъ первоначально пріобрѣлъ рядомъ монографій по изученію исторіи русскаго раскола. Переселившись въ 1863 году въ Иркутскъ, Щаповъ устремляетъ свое вниманіе на изученіе Сибири и становится однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ членовъ Сибирскаго Отдѣла и сотрудникомъ его Извѣстій, гдѣ помѣщаетъ рядъ статей по этнографіи Сибири. Въ то же время онъ принимаетъ участіе въ экспедиціяхъ Отдѣла, между прочимъ въ Туруханской экспедиціи, при чемъ, занимаясь собираніемъ этнографическихъ данныхъ, онъ примѣняетъ къ этому антропологическій методъ. Викторъ Ивановичъ Григоровичъ — членъ-сотрудникъ Общества съ 10-го Октября 1853 года, оставившій по себѣ память отличнаго филолога и глубокаго знатока Славянства, содѣйствовалъ Обществу своими трудами по этнографіи Славянскаго міра.

Наконецъ, самую недавнюю утрату понесло Общество въ лицѣ дѣйствительнаго члена, сенатора Якова Александровича Соловьева, одного изъ старѣйшихъ членовъ Общества (25 Октября 1855 года), скончавшагося 26 Декабря минувшаго года. Имя Соловьева тѣсно связано съ исторіей одной изъ важнѣйшихъ реформъ нынѣшняго царствованія а именно съ дѣломъ освобожденія крестьянъ, въ которомъ онъ принималъ весьма видное участіе сначала въ качествѣ члена Редакціонныхъ Коммиссій по крестьянскому дѣлу а за тѣмъ въ качествѣ управляющаго Земскимъ Отдѣломъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Яковъ Александровичъ Соловьевъ принималъ уже до того времени дѣятельное участіе въ трудахъ Географическаго Общества и за свое сочиненіе «Сельско-хозяйственная статистика Смоленской губерніи» получилъ отъ Обще-

Digitized by Google

ства, въ 1856 году, полную Жуковскую премію въ 500 р. с. По отзыву Коммиссіи, разсматривавшей это сочиненіе, оно заключаетъ въ себѣ богатый запасъ совершенно самостоятельныхъ наблюденій по многимъ сторонамъ народной жизни; эти наблюденія не только строго обдуманы, но и критически разработаны согласно самымъ строгимъ требованіямъ науки. Отдѣленіе Статистики, единогласно присуждая д. чл. Соловьеву полную премію, выразило убѣжденіе, что трудъ г. Соловьева вполнѣ достоинъ этой награды, какъ по точности и обилію статистическихъ фактовъ, совершенно новыхъ, такъ и по строгости и раціональности статистическаго метода *). Статистика Смоленской губерніи была плодомъ непосредственныхъ наблюденій самого автора, занимавшагося въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ кадастровыми работами въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Россіи; наблюденія эти доставили ему близкое знакомство съ бытомъ крестьянъ во многихъ мѣстностяхъ Россіи и безъ сомнѣнія въ значительной мѣрѣ способствовали его подготовкѣ къ дѣятельному участію въ составленіи положенія 19 февраля 1861 года.

Намъ остается упомянуть еще одну важную потерю, понесенную Обществомъ среди его иноземныхъ членовъ, въ лицѣ одного изъ первыхъ исторіографовъ Европы, нашего почетнаго члена въ теченіи почти пятнадцати лѣтъ, знаменитаго чешскаго политическаго дѣятеля Франца Палацкаго, скончавшагося въ Прагѣ 14/26 Мая 1876 года. Имя Палацкаго, также какъ имена другихъ передовыхъ дѣятелей славянства — Вячеслава Ганки, Коллара, Челяковскаго и Ригера связано неразрывными узами съ исторіей Западныхъ Славянъ вообще и главнымъ образомъ— съ исторіей пробужденія народнаго самосознанія у Западныхъ Славянъ. Начиная съ 1842 года Палацкій стоялъ во главѣ умственнаго движенія чешскихъ патріотовъ и до самой смерти велъ неустанную борьбу съ противниками своихъ идей. Главною цѣлью всей дѣятельности Палацкаго было, какъ выше сказано, пробужденіе народнаго самосознанія и главнымъ средствомъ для достиженія этой цѣли онъ считалъ распространеніе просвѣщенія. Однимъ изъ лучшихъ орудій для этого послужило ему его обширное, прекрасное твореніе «Исторія Чешскаго народа», одно изъ высочайшихъ произведеній исторической науки, трудъ, которому онъ посвятилъ всю лучшую пору своею жизни.

---

*) Вѣстникъ Общ. 1857, I, стр. 45.

Digitized by Google

ГЛАВА ВТОРАЯ.

ЭКСПЕДИЦІИ ОБЩЕСТВА

и

УЧЕНЫЯ ПУТЕШЕСТВІЯ ЕГО ЧЛЕНОВЪ.

Въ минувшемъ году Общество обратило свое вниманіе на тѣ мѣстности Средней Азіи, которыя до настоящаго времени были почти не изслѣдованы, именно съ одной стороны на ту часть Монголіи, которая лежитъ къ Югу отъ Томской и Енисейской губерній, съ другой на еще менѣе извѣстную срединную часть громадныхъ Средне-азіатскихъ плоскогорій, простирающихся отъ Гималая до Сибири и съ востока на западъ раскинувшихся отъ Китая до Туркестанскихъ степей.

Двѣ экспедиціи Общества, руководимыя одна членомъ-сотрудникамъ Г. Н. Потанинымъ, другая — знаменитымъ путешественникомъ по Азіи дѣйствительнымъ членомъ Н. М. Пржевальскимъ, изслѣдуютъ названныя выше страны.

На ряду съ этими новыми предпріятіями Общества въ минувшемъ году продолжались прежде начатыя изслѣдованія и путешествія, а члены экспедицій, уже возвратившіеся, дѣятельно занимались разработкой собранныхъ ими матеріаловъ.

Дѣйствительный членъ Общества Н. Н. Миклуха-Маклай продолжалъ, въ теченіе минувшаго года, свое, полное опасностей, путешествіе по западной Микронезіи и дѣятельно изучалъ Папуасовъ Новой Гвинеи, а дѣйствительный членъ А. И. Воейковъ, отправившійся въ 1875 г. въ кругосвѣтное плаваніе, посѣтилъ Индію, острова Зондскаго Архипелага и Японію.

Члены экспедицій Аму-Дарьинской и по нивеллировкѣ Сибири, занимались разработкой собранныхъ ими матеріаловъ, а нѣкоторые изъ нихъ уже представили вполнѣ оконченные ими отчеты.

Digitized by Google

Обратимся теперь къ болѣе подробному разсмотрѣнію дѣятельности экспедицій.

I. Экспедиція на Лобъ-Норъ и въ Тибетъ.

Географическія изслѣдованія послѣдняго времени, широко раздвинувшія предѣлы нашихъ познаній относительно Азіатскаго материка, еще мало коснулись середины его, именно тѣхъ громадныхъ плоскогорій, которыя простираются отъ Гималая до Сибири и съ Востока на Западъ раскинулись отъ Китая до Туркестана. Менѣе всего извѣстны внутреннія части этого обширнаго пространства и ихъ научное изслѣдованіе стояло до настоящаго времени самымъ очереднымъ вопросомъ географическаго изученія Азіи.

Такова была, въ общихъ чертахъ, мысль, высказанная нашимъ знаменитымъ путешественникомъ по Азіи, Н. М. Пржевальскимъ, въ запискѣ, представленной имъ Совѣту Общества въ первомъ его засѣданіи прошедшаго года (31-го января) *). Ознакомившись въ теченіе трехлѣтняго путешествія съ восточною частью этой великой Средне-азіатской пустыни, дѣйствительный членъ Пржевальскій предполагалъ изучить западную, начавъ свои изслѣдованія съ восточнаго Тянь-Шаня и развернувъ ихъ черезъ бассейнъ Лобъ-Нора до Гималая.

Болѣе подробный планъ экспедиціи, изъясненный въ запискѣ дѣйствительнаго члена Н. М. Пржевальскаго, былъ слѣдующій: **).

Лѣто 1876 года предполагалось посвятить изслѣдованію Восточнаго Тянь-Шаня отъ Кульджи и до Хами, если только дойти туда не воспрепятствуютъ политическія обстоятельства; зиму предполалось провести на Лобъ-Норѣ и въ бассейнѣ его, весну 1877 года на Лобъ-Норѣ, въ наблюденіяхъ надъ пролетомъ птицъ и затѣмъ направиться въ Лассу. Отсюда экспедиція должна была изслѣдовать верхнее теченіе Брамапутры и сѣверный склонъ Гималая, потомъ пройти въ Восточный Тибетъ и въ Южный Китай, а, если позволятъ

---

*) См. Журналъ засѣд. Совѣта И. Р. Г. О. 31-го янв. 1876. Извѣстія XII, I, стр. 58.

**) Тамъ же, стр. 58—59.

Digitized by Google

обстоятельства, то, послѣ пребыванія въ Восточномъ Тибетѣ, направиться въ западный, а оттуда черезъ Хотанъ и Кашгаръ возвратиться въ Туркестанъ. Таковъ былъ маршрутъ экспедиціи по предположенію Н. М. Пржевальскаго.

Во время путешествія предполагалось сдѣлать цѣлый рядъ правильно обставленныхъ наблюденій: произвести маршрутно-глазомѣрную съемку всего пройденнаго пространства, сдѣлать астрономическія опредѣленія широтъ и долготъ, равно какъ и метеорологическія, психрометрическія и гипсометрическія наблюденія, и собрать матеріалы для этнографіи, фауны и флоры края.

При этомъ дѣйствительный членъ Пржевальскій представилъ подробный разсчетъ стоимости экспедиціи до 24,700 рублей серебромъ.

Проэктъ экспедиціи Н. М. Пржевальскаго вызвалъ глубокое и единогласное сочувствіе въ средѣ Совѣта, который опредѣлилъ оказать г. Пржевальскому всевозможное, со стороны Общества, содѣйствіе.

Принимая въ соображеніе рѣдкія качества путешественника, его энергію, наблюдательность, особыя дарованія и обширныя познанія, столь блистательно проявившіяся въ первой его экспедиціи и по справедливости обратившія на себя вниманіе всего образованнаго міра, Совѣтъ выразилъ увѣренность, что новое путешествіе Пржевальскаго принесетъ обширные и драгоцѣнные матеріалы для науки и просилъ Вице-Предсѣдателя представить планъ экспедиціи на усмотрѣніе Августѣйшаго Предсѣдателя Общества. Его Императорское Высочество изволилъ отнестись къ предполагаемой экспедиціи съ полнымъ сочувствіемъ, и выразилъ желаніе оказать съ своей стороны содѣйствіе къ осуществленію предпріятія. Въ слѣдствіе ходатайства Его Императорскаго Высочества и благодаря просвѣщенному содѣйствію г. Министра Финансовъ, статсъ-секретаря Михаила Христофоровича Рейтерна, 5 марта истекшаго года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на снаряженіе экспедиціи и на отпускъ изъ суммъ государственнаго казначейства 24,700 руб. въ распоряженіе Общества на расходы по экспедиціи

Почти одновременно Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Военнаго Министра генералъ-адъютанта Дмитрія Алек-

---

*) Разсчетъ этотъ напечатанъ въ Журналѣ Совѣта И. Р. Г. О. 13-го января 1876 г. Извѣстія XII. I, стр. 59. Ежегодно по 11,120 рубл. сер. и кромѣ того 2,500 р. с. на подъемъ и снаряженіе.

Digitized by Google

сѣевича Милютина, Высочайше соизволилъ на командировку подполковника Пржевальскаго, равно какъ его спутниковъ съ сохраненіемъ имъ содержанія и на оказаніе со стороны Военнаго Министерства содѣйствія снаряженію экспедиціи *). Г. Товарищъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ Тайный Совѣтникъ Николай Карловичъ Гирсъ выражая полное сочувствіе Министерства къ проекту экспедиціи, указалъ на важность изслѣдованія мѣстностей, прилегающихъ къ Восточному Тянь-Шаню и бассейну Лобъ-Нора, для ознакомленія съ политическимъ состояніемъ, въ которомъ онѣ находятся, съ ихъ населеніемъ и потребностями и тѣми видами, которые

*) Считаемъ необходимымъ изложить подробнѣе все то содѣйствіе, которое было оказано экспедиціи со стороны Военнаго Министерства.

Въ слѣдствіе Всеподданнѣйшаго доклада г. Военнаго Министра, Государь Императоръ, «въ виду несомнѣнной пользы, которую можно ожидать отъ результатовъ предпринимаемой экспедиціи», Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Командировать Генеральнаго Штаба подполковника Пржевальскаго и избранныхъ имъ въ помощь для производства топографическихъ и естественно-историческихъ работъ, двухъ подготовленныхъ къ тому спутниковъ: прапорщика 142 Звенигородскаго пѣхотнаго полка Повало-Швыйковскаго и вольно-опредѣляющагося 7 Гренадерскаго Самогитскаго Эрцъ-Герцога Франца-Карла полка Эклона, въ предположенную ученую экспедицію на два или, если обстоятельства того потребуютъ, на три года, съ сохраненіемъ всѣмъ тремъ на все время получаемаго содержанія и съ выдачею таковаго впередъ на два года звонкою монетою.

2) При командированіи названныхъ трехъ лицъ выдать имъ двойныя прогоны отъ С.-Петербурга до исходнаго пункта экспедиціи, Кульджи, а по окончаніи путешествія и обратно; а также отпустить одиночные прогоны на перевозку въ Кульджу-же необходимыхъ для экспедиціи инструментовъ и прочихъ предметовъ снаряженія.

3) Командировать въ распоряженіе подполковника Пржевальскаго трехъ избранныхъ имъ казаковъ Забайкальскаго казачьяго войска: урядниковъ Панфила Чебаева, и Дондока Иринчинова, уже сопутствовавшихъ г. Пржевальскому въ его трехлѣтнемъ путешествіи по Монголіи и сѣверному Тибету и приказнаго казака Бату Бадмаева. Сверхъ этихъ трехъ казаковъ, предоставить Главному Начальнику Туркестанскаго военнаго Округа назначить, въ видѣ прикрытія членамъ экспедиціи, еще 4-хъ казаковъ изъ Семирѣченскаго казачьяго войска. Всѣмъ командируемымъ казакамъ сохранить содержаніе на все время путешествія, въ теченіе котораго считать ихъ на дѣйствительной службѣ.

4) Для вооруженія членовъ экспедиціи выдать имъ десять винтовокъ Бердана и двадцать револьверовъ системы Смита и Вессона, отпустивъ къ этому оружію по 800 патроновъ на ружье и по 200 на револьверъ, а также три пуда винтовочнаго пороху и прочія принадлежности.

Всѣ расходы по выдачѣ участникамъ экспедиціи содержанія за два года впередъ и прогонныхъ денегъ на проѣздъ ихъ и провозъ инструментовъ, оружія и проч. отнести на смѣту Военнаго Министерства.

Digitized by Google

могутъ открыться для торговой предпріимчивости русскихъ. Что касается до Тибета, имѣющаго для Россіи важное значеніе какъ центръ Ламайскаго ученія, столь распространеннаго между нашими сибирскими инородцами, то, при совершенномъ отсутствіи точныхъ данныхъ объ этой странѣ, Министерство Иностранныхъ Дѣлъ отнеслось съ особеннымъ сочувствіемъ къ рѣшимости дѣйствительнаго члена Н. М. Пржевальскаго проникнуть до Лассы и выразило желаніе, чтобы онъ посвятилъ возможно больше времени на изученіе тамошнихъ своеобразныхъ порядковъ.

Наконецъ г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ съ своей стороны тоже оказалъ содѣйствіе экспедиціи, снабдивъ Н. М. Пржевальскаго открытымъ листомъ.

Организованная при такихъ благопріятнихъ обстоятельствахъ экспедиція, первая мысль о которой была выражена передъ Совѣтомъ лишь въ послѣднихъ числахъ января мѣсяца, могла въ началѣ мая уже двинуться изъ Петербурга. Сборнымъ пунктомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ исходною точкою была назначена Кульджа, куда подполковникъ Пржевальскій прибылъ въ концѣ іюля мѣсяца. Двѣ недѣли были употреблены на окончательное снаряженіе въ предстоящій путь и 11-го августа экспедиція выступила чрезъ Юлдусъ на Карашаръ.

Необходимо присовокупить къ этому, что и здѣсь экспедиція встрѣтила самыя благопріятныя обстоятельства. Кашгарскій Якубъ-ханъ прислалъ Туркестанскому генералъ-губернатору генералъ-адъютанту фонъ-Кауфману письмо, въ которомъ обѣщалъ подполковнику Пржевальскому самое широкое гостепріимство.

Въ первомъ письмѣ своемъ, которое сообщило упомянутыя подробности, дѣйствительный членъ Н. М. Пржевальскій излагаетъ также нѣкоторыя измѣненія своего первоначальнаго проекта: разсчитывая въ концѣ октября прибыть на Лобъ-Норъ, онъ предполагалъ провести зиму и весну въ бассейнѣ этого озера и за тѣмъ снова вернуться въ Кульджу, чтобы оставить тамъ собранныя коллекціи и, взявъ запасный багажъ, уже прямо двинуться въ Тибетъ.

Разсчетъ Н. М. Пржевальскаго—быть въ концѣ октября на Лобъ-Норѣ,—впрочемъ, не вполнѣ оправдался. Въ половинѣ октября, перейдя Тянь-Шань Н. М. Пржевальскій достигъ Карашара, опредѣливши, между прочимъ, абсолютную высоту Юлдуса до 7000 футовъ. Въ концѣ октября, какъ это сообщила телеграмма, доставленная Обществу г. Туркестанскимъ генералъ-губернаторомъ, Н. М. Пржевальскій находился въ Корле, близъ Карашара и разсчитывалъ выступить по направленію къ Лобъ-Нору лишь второго ноября.

Digitized by Google

На этомъ ограничиваются пока всѣ свѣдѣнія Общества о ходѣ экспедиціи. Блестящія природныя дарованія дѣйствительнаго члена Н. М. Пржевальскаго, его замѣчательныя качества, какъ путешественника и наблюдателя, имъ обнаруженныя во время его прежней дѣятельности, даютъ полную надежду, что и предстоящее трудное путешествіе принесетъ несомнѣнную пользу наукѣ и послужитъ для упроченія и распространенія того значенія, которое русское имя имѣетъ во всѣхъ частяхъ Азіатскаго материка.

II. Экспедиція въ Сѣверо-Западную Монголію.

Почти въ то же самое время возникла въ средѣ Общества мысль о другомъ научномъ предпріятіи, — именно о снаряженіи экспедиціи въ Сѣверо-Западную Монголію. Географическое Общество съ самаго учрежденія, поставивъ цѣлью своей дѣятельности на ряду съ изслѣдованіемъ Имперіи изученіе сопредѣльныхъ ей странъ на востокѣ, во все время своего существованія служило выполненію этой задачи. Очевидно по этому, что мысль о снаряженіи Русской экспедиціи въ пограничную съ Россіей Монголію, представляя естественное развитіе ученой дѣятельности географическаго Общества, заслуживала полнаго его вниманія и поддержки. Та часть Монголіи, которая лежитъ къ югу отъ Томской и Енисейской губерній, менѣе извѣстна чѣмъ другія части Средней Азіи, прилегающія къ южной границѣ Сибири; и русскіе путешественники, углублявшіеся въ Среднюю Азію на Востокѣ по направленію къ Пекину и на Западѣ къ Тянь-Шаню, оставляли эту часть Центральной Азіи въ сторонѣ, почему извѣстія о ней крайне скудны и немногочисленны. Большая часть путешественниковъ посѣщали лишь окраины этой страны, потому центральная часть области остается до сихъ поръ неизслѣдованною. Между тѣмъ край этотъ во многихъ отношеніяхъ представляется крайне интереснымъ. Взаимныя отношенія внутреннихъ бассейновъ Убса и Икэ-Арала и отношеніе ихъ къ океаническимъ воднымъ системамъ остаются до сихъ поръ невыясненными; горная система Хангая, со своими снѣжными вершинами, представляетъ совершенно нетронутый наукой уголъ; ничего также не извѣстно о взаимныхъ отношеніяхъ между Хангаемъ и Тянь-Ша-

Digitized by Google

немъ. Въ ботаническомъ отношеніи мѣстная флора остается до настоящаго времени крупнымъ пробѣломъ между флорами Саяна и Тянь-Шаня съ одной стороны и еще болѣе между флорами Туркестанскихъ степей и флорой Гоби. Такой же пробѣлъ въ наукѣ представляютъ наши знанія о мѣстномъ животномъ мірѣ, о рыбахъ, моллюскахъ и вообще низшихъ животныхъ. Наконецъ въ этнографическомъ отношеніи наши свѣдѣнія объ этомъ краѣ еще такъ темны, что о цѣлыхъ народностяхъ, какъ напримѣръ объ отдѣльной вѣтви Киргизскаго народа, кочующей въ Хангаѣ, мы ничего не имѣемъ, кромѣ смутныхъ извѣстій о ея существованіи.

Совѣтъ Общества, выслушавъ, въ засѣданіи своемъ, соображенія эти, изложенныя въ запискѣ члена-сотрудника Г. Н. Потанина *), призналъ полную и настоятельную необходимость снаряженія проэктируемой экспедиціи, въ виду того, что путешествіе, предлагаемое членомъ-сотрудникомъ Потанинымъ, обѣщаетъ принести обильные и важные результаты для ознакомленія съ географіею страны, до настоящаго времени еще не изслѣдованной съ строго научной точки зрѣнія. Было единогласно опредѣлено принять мѣры къ снаряженію экспедиціи на средства Общества **).

Проэктъ экспедиціи члена-сотрудника Потанина встрѣтилъ глубокое сочувствіе въ Министерствѣ Финансовъ. Съ упраздненіемъ въ 1868 году Оренбургской и Западной Сибирской таможенныхъ линій, вся восточная граница Имперіи, отъ Иркутска до Астрахани остается безъ таможеннаго надзора. Между тѣмъ въ послѣднее время торговля русская по этой границѣ, привлекаемая развивающеюся потребностью въ Сибирскихъ губерніяхъ и въ Туркестанскомъ краѣ, получила особое развитіе. Является необходимость въ подробномъ и точномъ изслѣдованіи какъ торговыхъ пунктовъ и направленія торговаго движенія, такъ количества и рода самыхъ товаровъ, которые могли бы составлять тамъ предметъ торговли.

---

*) Журналъ Совѣта 31-го января 1876 г. Извѣстія XII, I, стр. 54—55.

**) Совѣтъ Общества нашелъ возможнымъ ассигновать на снаряженіе экспедиціи, согласно смѣтѣ, представленной Г. Н. Потаниным, сумму въ 3400 рублей серебромъ, распредѣливъ ее такимъ образомъ: нынѣ же выдать ему изъ текущихъ суммъ по ст. 14 смѣты 1876 года «на вспоможеніе по ученымъ трудамъ и предпріятіямъ» 1500 рублей сер. годоваго содержанія и 400 рублей на первоначальное снаряженіе; сумму же въ 1500 рублей на второй годъ путешествія внести въ смѣту расходовъ 1876 — 77 года. Журналъ Совѣта 31-го января 1876 г. Извѣстія XII, I, стр. 56.

Digitized by Google

Руководимый такими соображеніями, почтенный сочленъ нашъ, директоръ Департамента Таможенныхъ Сборовъ, тайный совѣтникъ Н. А. Качаловъ, нашелъ возможнымъ войти съ представленіемъ о возложеніи на члена-сотрудника Г. Н. Потанина собранія свѣдѣній, необходимыхъ для цѣлей торгово-таможенныхъ, и вслѣдствіе Всеподданнѣйшаго доклада г. Министра Финансовъ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на отпускъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства трехъ тысячъ рублей сер. въ распоряженіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, для покрытія расходовъ экспедиціи по тѣмъ порученіямъ, которыя будутъ на нее возложены Министерствомъ Финансовъ. Такимъ образомъ средства экспедиціи увеличились до 6,400 рублей. Независимо отъ того Генералъ-Губернаторъ Западной Сибири Н. Г. Казнаковъ принялъ на находящіяся въ его распоряженіи средства командировку въ составъ экспедиціи корпуса военныхъ топографовъ подпоручика Рафаилова.

Выработанная въ средѣ Общества программа экспедиціи члена-сотрудника Г. Н. Потанина въ общихъ ея чертахъ была слѣдующая *).

Экспедиція должна въ теченіе двухъ лѣтъ изслѣдовать всю пограничную съ Западною и Восточною Сибирью полосу Монголіи, начиная отъ Чугучака и нашего Зайсанскаго поста (изъ которыхъ идутъ два значительнѣйшіе средне-азіатскіе торговые пути на Гучень, Баркюль, Хами и Куку-Хото во внутренній Китай) до озера Косогола. Все изслѣдуемое пространство составляетъ широкую полосу вдоль нашей Сибирской границы, имѣющую протяженіе отъ 1700 до 2000 верстъ.

Цѣль экспедиціи—изслѣдовать въ упомянутыхъ предѣлахъ весьма мало извѣстную пограничную съ Россіею полосу Западной Монголіи съ одной стороны въ географическомъ и естественно-историческомъ отношеніи, то есть природу и свойства страны, какъ жилища человѣка, съ другой въ этнографическо-статистическомъ и экономическомъ, то есть распредѣленіе населенія по поверхности страны, антропологическія, этнографическія и культурныя особенности обитающаго здѣсь человѣка, вліяніе его на страну, изучить ея произведенія и богатства, извлекаемыя изъ нея населеніемъ.

---

*) Подробная программа экспедиціи въ Сѣверо-западную Монголію напечатана въ Извѣстіяхъ И. Р. Г. О. XII, I, стр. 144 и слѣд.

Digitized by Google

Маршрутъ экспедиціи въ сѣверо-западную Монголію распадается на двѣ части: 1) передній путь (въ теченіе перваго года) будетъ проходить по степной долинѣ Чернаго Иртыша, затѣмъ вдоль теченія р. Джабгана до юго-западной подошвы Хангая и вдоль послѣдней на востокъ до береговъ р. Онгіинъ; 2) обратный путь (въ теченіи втораго года) будетъ посвященъ осмотру восточнаго склона Хангайскаго хребта на сѣверъ до озера Косогола, отъ котораго экспедиція пройдетъ на западъ къ Китайскому пикету Суокъ, лежащему на южной границѣ Томской губерніи.

Первая часть пути будетъ проходить чрезъ степныя пространства, населенныя кочевниками; вторая часть путешествія будетъ совершена по горной альпійской странѣ, прилегающей съ юга къ нашей государственной границѣ, населенной частью скотоводами (въ отдѣльныхъ расширенныхъ долинахъ) и частью звѣроловами (на плоскогорьяхъ). Въ этотъ передній путь экспедиція пройдетъ мимо Китайскихъ поселеній — Чугучака, Булунь-Тохоя, Кобдо и Уляссутай, а также посѣтитъ значительнѣйшія стойбища вліятельнѣйшихъ кочевниковъ какъ напр. Чжасаксу-Хана, Сайнъ-Ноина и другихъ.

Обратный путь, который также пройдетъ паралельно съ государственной границей и будетъ, такъ сказать, прилегать къ ней, пересѣчетъ страну, болѣе или менѣе посѣщаемую мелкими русскими торговцами, которые проникаютъ сюда черезъ немногіе, трудно доступные горные проходы. Въ теченіе этого послѣдняго пути экспедиціи будетъ предстоять полная возможность собрать подробныя свѣдѣнія по вопросамъ, предлагаемымъ Министерствомъ Финансовъ.

Что касается изученія русской заграничной торговли на изслѣдуемомъ пространствѣ, то Совѣтъ Общества нашелъ полезнымъ снабдить экспедицію весьма подробною программою дѣйствій, обращая особое вниманіе на торговыя отношенія Россіи къ изслѣдуемой пограничной полосѣ, на возможную будущность этихъ отношеній и на изученіе условій, благопріятствующихъ развитію нашей торговли съ внутренними частями Китайской Имперіи.

Съ своей стороны и Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ присоединилъ дополненія къ программѣ Общества, касающіяся разрѣшенія нѣкоторыхъ практическихъ и административныхъ вопросовъ. Собираніе и изученіе этнографическихъ данныхъ равнымъ образомъ вошло (какъ это указано выше) въ программу экспедиціи. Согласно предложенію предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Этнографіи, Л. Н.

Digitized by Google

Майкова, Совѣтъ предложилъ члену-сотруднику Потанину обратить особое вниманіе на этнографическіе вопросы и просилъ Отдѣленіе Этнографіи снабдить экспедицію особою инструкціею *).

Представленная въ слѣдствіе этого Г. Н. Потанинымъ записка была разсмотрѣна въ Засѣданіи Отдѣленія 24-го февраля 1876 г. и, будучи дополнена указаніями дѣйствит. члена В. П. Васильева и одобрена Отдѣленіемъ, послужила для экспедиціи программой ея дѣйствій при собираніи этнографическаго матеріала **).

Необходимо присовокупить наконецъ, что для производства астрономическихъ наблюденій экспедиція получила чрезвычайно полную инструкцію, составленную по указаніямъ дѣйствительнаго члена Ѳ. В. Струве сочленомъ нашимъ Сергѣемъ Павловичемъ Глазенапомъ.

Въ началѣ мая истекшаго года экспедиція, въ составѣ члена-сотрудника Григорія Николаевича Потанина, кандидата восточныхъ языковъ Позднѣева и корпуса военныхъ топографовъ подпоручика Рафаилова, двинулась въ путь изъ Петербурга, снабженная всѣмъ необходимымъ для нея оружіемъ, математическими инструментами и т. п.

Изъ Зайсанскаго поста, который назначенъ былъ исходнымъ пунктомъ путешествія, экспедиція тронулась 20-го іюля. Отъѣздъ ея былъ замедленъ пріобрѣтеніемъ верблюдовъ, что составило немаловажную задачу, такъ какъ почти все свободное количество этихъ животныхъ было занято подъ перевозку хлѣба въ Гученъ, и цѣна на нихъ весьма поднялась.

Переходъ до Булунь-Тохоя былъ сдѣланъ въ 17 дней, при чемъ экспедиція слѣдовала по колесной дорогѣ, проложенной русскими транспортами по долинѣ сѣвернаго склона хребта Сауръ.

Не найдя въ Булунь-Тохоѣ вожака, знающаго дорогу въ Кобдо по долинѣ Урунчу, экспедиція рѣшилась идти черезъ одинъ изъ сѣверныхъ проходовъ и предполагала перевалить черезъ Алтай въ вершинахъ Чернаго Иртыша.

8/20-го Августа экспедиція оставила Булунь-Тохой и черезъ девять дней, пройдя вдоль восточнаго берега озера Улюнгура и переправившись въ лодкѣ черезъ быстрый и глубокій Черный Иртышъ

---

*) Журналъ Совѣта 31-го янв. 1876 г. Извѣстія XII, отд. I, стр. 56.

**) Извѣстія XII, I стр. 147—152. (Записка Г. Н. Потанина). Тамъ же I, стр. 83, Журналъ Засѣданія Отдѣленія, § 8.

Digitized by Google

у перевоза Дюрбельджинъ достигла рѣки Крана у Тулты, недалеко отъ Ламайскаго монастыря Шара-Сумэ. Въ то время, какъ на предъидущихъ переходахъ экспедиція испытывала мученія отъ жары, на Кранѣ растительность была уже въ послѣдней фазѣ своей жизненной дѣятельности. Долина рѣки Крана это житница восточной части южнаго Алтая; для покупки хлѣба киргизы съѣзжаются сюда съ восточнаго склона Алтая, изъ долины р. Кобдо. Кромѣ хлѣбныхъ растеній здѣсь много засѣвается маку, и опіумъ въ значительномъ количествѣ идетъ въ Кобдо и Булунь-Тохой. Подъемъ на Алтай по узкой и лѣсистой долинѣ Кандагатая былъ крутъ и затруднителенъ; разсказы киргизъ о трудности перевала черезъ горный проходъ Джаматы въ вершинахъ Чернаго Иртыша и наступившая ненастная погода заставили экспедицію отказаться отъ этого пути и направиться черезъ удобопроходимый южный проходъ Урмогайты, въ вершинахъ Крана (приблизительно до 9000 ф. абс. выс.). При восточной подошвѣ горнаго прохода Урмогайты, Экспедиція нашла альпійское озеро Даннъ-гуль, изъ котораго вытекаетъ рѣка Кутанъ, послѣ короткаго теченія впадающая въ р. Кобдо. Страна къ в. отъ горнаго прохода Урмогайты имѣетъ характеръ высокаго холмистаго плоскогорья, богатаго озерами; къ востоку плоскогорье понижается террассами, раздѣленными между собой хребтами; послѣдній хребетъ тянется съ сѣвера на югу и отдѣляетъ высокую террассу р. Дѣліунъ (лѣвой вершины р. Бюянту) отъ котловины, въ которой лежитъ городъ Кобдо. Экспедиція перевалила черезъ этотъ хребетъ по высокому (приблизительно около 10.000 ф.) горному проходу Тереиты-асу и, спустившись на восточной сторонѣ прохода въ долину р. Бюянту, 4 (16) октября вошла въ г. Кобдо.

Сборъ пока состоитъ только изъ растеній жаркой котловины озера Улюнгура; альпійскую флору южнаго Алтая экспедиція нашла, къ сожалѣнію, въ увядшемъ состояніи. Сборъ насѣкомыхъ также прекратился вмѣстѣ съ поднятіемъ на альпы; птицъ набито охотникомъ г. Сѣверцева, Коломійцевымъ до 260 экз. и охотникомъ экспедиціи г. Березовскимъ до 80. Взяты образцы горныхъ породъ. Собранныя коллекціи экспедиція оставляетъ въ Кобдо у русскихъ купцовъ. Кромѣ того результаты экспедиціи состоятъ въ маршрутной съемкѣ отъ Зайсанскаго поста до Кобдо, трехъ опредѣленіяхъ географическихъ широтъ и рядѣ барометрическихъ высотъ.

Digitized by Google

III. Путешествіе въ Тихій океанъ д. чл. Н. Н. Миклухи-Маклая.

Истекшій годъ былъ, повидимому, предпослѣднимъ годомъ путешествія дѣйствительнаго члена Миклухи-Маклая. Желая увеличить число своихъ наблюденій надъ расами юго-восточной Азіи, Остъ-Индскаго Архипелага и острововъ Тихаго Океана съ цѣлью собрать себѣ возможно болѣе обширный матеріалъ для сравнительнаго изученія этнологіи папуасскаго племени, дѣйствительный членъ Миклуха-Маклай предпринялъ въ теченіе прошлаго года новую экскурсію на острова Западной Микронезіи и кромѣ того еще на нѣкоторые другіе, находящіеся въ тѣхъ же долготахъ, но южнѣе экватора, между Новою Гвинею, Новою Ирландіею и Новою Британіею. Мѣстность эта имѣетъ особенный интересъ для этнографіи, такъ какъ она находится на границѣ Малезіи, Меланезіи и Полинезіи и послужила, по мнѣнію Вайтца и нѣкоторыхъ другихъ этнографовъ, воротами, черезъ которыя излился на острова Великаго Океана потокъ Малайо-Полинезійскаго племени.

Н. Н. Миклуха-Маклай законтрактовалъ для своей экспедиціи небольшую купеческую шкуну, которая шла на острова Каролинскаго архипелага съ товаромъ и припасами и должна была, освободившись отъ груза, перейти въ полное распоряженіе г. Маклая.

Конечною точкой своей экскурсіи г. Маклай назначилъ Новую Гвинею, которую намѣренъ былъ посѣтить въ третій разъ съ цѣлію окончательной провѣрки собранныхъ въ прежнія путешествія данныхъ.

Экспедиція началась въ половинѣ февраля. Выйдя 18 числа изъ Чербонскаго рейда шкуна Sea-Bird, на которой плылъ нашъ неутомимый путешественникъ, посѣтила острова Целебесъ, Гебе, св. Давида и нѣкорые другіе и остановилась на островѣ Япъ. Двухъ недѣльное пребываніе въ этой мѣстности дало г. Маклаю возможность обстоятельно ознакомиться съ населеніемъ и собрать значительное количество фактовъ антропологическаго характера.

Двѣ недѣли, проведенныя г. Миклухо-Маклаемъ на группѣ острововъ Пелау, послужили ему для подробнаго ознакомленія съ этнографическими условіями этой мѣстности; затѣмъ вторично посѣтивъ островъ Япъ, онъ имѣлъ случай провѣрить нѣкоторыя свои наблюденія и наконецъ достигъ острова Адмиралтейства, гдѣ остался около десяти дней (29 мая до 9 іюня). Въ теченіе этого времени г. Мик-

Digitized by Google

лай, посѣтивъ нѣсколько мѣстностей, нашелъ у туземцевъ этого малоизвѣстнаго острова замѣчательную особенность, именно громадную величину зубовъ верхней челюсти, сильно выдающихся впередъ. Такую же черту удалось ему найдти еще на одной группѣ острововъ Гермитъ.

Этимъ завершилась подготовительная экскурсія. Г. Миклуха наконецъ, послѣ четырехъмѣсячнаго странствованія, достигъ своей цѣли 28 іюня. Послѣ отсутствія трехъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ онъ высадился на дикомъ берегу Новой Гвинеи, носящемъ имя Маклая. Туземцы приняли его болѣе чѣмъ дружелюбно; сказали что ждали его, такъ какъ онъ обѣщалъ имъ вернуться. Оказалось, что папуасы помнятъ все то, чему научилъ ихъ г. Миклуха-Маклай, даже нѣкоторыя Русскія слова. Построивъ удобный домъ и пользуясь дружбою и довѣріемъ папуасовъ, г. Маклай имѣетъ полную возможность подвинуть свои научныя задачи.

Въ послѣднихъ своихъ письмахъ д. чл. Миклухо-Маклай выражаетъ надежду возвратиться въ Европу въ 1877 году *).

IV. Путешествіе д. чл. А. И. Воейкова кругомъ свѣта.

Дѣйствительный членъ Александръ Ивановичъ Воейковъ продолжалъ свое путешествіе кругомъ свѣта. Въ теченіе истекшаго года дѣйствительный членъ Воейковъ совершилъ большое путешествіе по Индіи, результатомъ котораго было съ одной стороны основательное знакомство съ послѣдними успѣхами метеорологіи въ Индіи, съ другой очеркъ распространенія чернозема въ Индіи, помѣщенный въ Извѣстіяхъ Общества. *)

Послѣ отъѣзда съ Цейлона д. чл. Воейковъ посѣтилъ Яву, гдѣ также совершилъ продолжительную поѣздку въ глубь страны и успѣлъ собрать нѣсколько свѣдѣній по метеорологіи, ограничиваясь, впрочемъ, разспросными свѣдѣніями по причинѣ отсутствія оффиціальныхъ данныхъ. Главный результатъ наблюденій А. И. Воейкова таковъ: правильная смѣна сухого и дождливаго время замѣтна,

*) Извѣстія т. XII, II, стр. 327—332.

Digitized by Google

по крайней мѣрѣ въ Западной Явѣ, лишь на равнинѣ сѣвернаго берега. Внутри же страны подобной правильности не замѣчается и нѣтъ ни продолжительныхъ засухъ, ни продолжительныхъ дождей, благодаря чему растительность, дѣйствительно, роскошная. Кофейное дерево постоянно покрыто цвѣтами, плодами созрѣвающими и уже созрѣвшими. Чайныя плантаціи, даютъ отъ семи до восьми сборовъ въ годъ (въ Китаѣ всего три).

Въ теченіе своего пребыванія на Явѣ, д. чл. Воейковъ познакомился съ итальянскимъ ученымъ Беккари, много путешествовавшимъ и изучившимъ Борнео, Молукскіе Острова и Новую Гвинею, гдѣ онъ собралъ огромную колекцію по естественной исторіи. Слѣдя за дѣятельностью Беккари, г. Воейковъ жалѣетъ, что такъ мало русскихъ натуралистовъ обращаетъ вниманіе на Яву, гдѣ, между тѣмъ, природа представляетъ неисчерпаемый матеріалъ для изслѣдованія. Съ одной стороны, дѣвственные лѣса рубятся на сотни квадратныхъ верстъ и это даетъ ботанику прекрасный случай изучить природу высокоствольныхъ деревьевъ. Съ другой стороны на Явѣ огромные лѣса завѣдомо выросли на мѣстѣ бывшихъ полей и городовъ, существовавшихъ въ концѣ XVI-го столѣтія. Особенно любопытенъ въ этомъ отношеніи востокъ Явы, гдѣ уже являются чисто австралійскія формы растительности.

Съ Явы д. чл. Воейковъ направился въ Японію, въ Іокогаму. Здѣсь нашъ предпріимчивый и любознательный путешественникъ намѣренъ также совершить экскурсію въ глубь страны. Послѣднія извѣстія, полученныя отъ г. Воейкова, отправлены имъ изъ Іокогамы непосредственно передъ началомъ экскурсіи. Благодаря содѣйствію г. Струве, онъ получилъ паспортъ, нисколько не стѣсняющій его въ выборѣ направленія, нѣсколько писемъ циркулярныхъ и личныхъ къ японскимъ губернаторамъ и нашелъ себѣ переводчика, свободно владѣющаго русскимъ языкомъ. Г. Воейковъ надѣется посѣтить такія мѣстности, которыя почти неизвѣстны европейскимъ путешественникамъ.

V. Экспедиція на р. Аму-Дарью.

Экспедиція Аму-Дарьинская окончила свою непосредственную дѣятельность еще въ теченіе 1875 года и въ настоящее время члены ея разрабатываютъ собранные ими матеріалы.

Digitized by Google

Главный метеорологъ Аму-Дарьинской экспедиціи Фердинандъ Богдановичь Дорандтъ печатаетъ свой отчетъ по метеорологіи и разсчитываетъ совершенно окончить эту часть своего труда въ текущемъ Январѣ мѣсяцѣ.

Наблюденія магнитныя, астрономическія и гидрологическія почти готовы къ печати и г. Дорандтъ надѣется выпустить ихъ въ свѣтъ лѣтомъ настоящаго года.

Отчетъ по гидрографическимъ работамъ на рѣкѣ Аму и въ ея дельтѣ, произведеннымъ въ 1874 году, составленный капитанъ-лейтенантомъ Зубовымъ въ ноябрѣ истекшаго года, въ настоящее время уже печатается и выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о печатаніи трудовъ экспедиціи изложены въ главѣ третьей — объ Изданіяхъ Общества.

VI. Экспедиція для нивеллировки Сибири.

Экспедиція для нивеллировки Сибири, какъ извѣстно, раздѣлила все нивеллировавшееся пространство, отъ станицы Звѣриноголовской до гор. Иркутска, на пять участковъ; первые четыре были поручены бывшему производителю работъ по Арало-Каспійской нивеллировкѣ, дѣйствительному члену Н. В. Мошкову, а производство работъ на пятомъ участкѣ принялъ на себя, по порученію Совѣта, бывшій участникъ Нижне-Тунгузской и Оленекской экспедицій, членъ Сибирскаго Отдѣла Ф. Ф. Миллеръ. Работы по нивеллировкѣ были окончены еще осенью 1875 года и затѣмъ было приступлено къ разработкѣ собраннаго матеріала. Въ настоящее время г. Миллеръ, вполнѣ окончившій разработку пятаго участка, уже представилъ свой трудъ въ Общество. Что касается до г. Мошкова, то трудъ его еще не оконченъ: онъ занимается провѣркою работы своихъ помощниковъ, дѣлаетъ сводъ изъ нея и надѣется, что ему удастся окончить все въ весьма непродолжительномъ времени.

Digitized by Google

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

ИЗДАНІЯ ОБЩЕСТВА.

Въ теченіе минувшаго 1876 года появились въ свѣтъ слѣдующія изданія Общества.

Труды экспедиціи по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности въ Россіи.

Въ теченіе отчетнаго періода оконченъ печатаніемъ и вышелъ въ свѣтъ одинъ выпускъ, заключающій въ себѣ изслѣдованіе о хлѣбной торговлѣ въ раіонѣ западной Двины и верховьевъ Днѣпра, трудъ д. чл. М. Н. Раевскаго.

Печатается другой выпускъ, содержащій въ себѣ изслѣдованіе о торговлѣ въ раіонѣ г. Лыскова, трудъ г. Е. Н. Анучина. Печатаніе труда г. Анучина замедлилось въ слѣдствіе болѣзни, а потомъ и кончины д. чл. А. Б. Бушена, наблюдавшаго за ходомъ этого изданія.

Труды Этнографическо-статистической экспедиціи въ западно-русскій край.

Юго-западный отдѣлъ экспедиціи продолжалъ печататься подъ наблюденіемъ д. чл. П. А. Гильтебрандта.

Въ теченіе отчетнаго періода подготовлялись къ изданію вторые выпуски I-го и VII-го томовъ. Оба названныхъ выпуска появятся въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени, такъ какъ въ нихъ лишь остается докончить печатаніе послѣдняго листа текста и обработать указатель. При второмъ выпускѣ седьмого тома будутъ приложены карты распространенія нарѣчій, населенія польскаго и населенія еврейскаго. Карты эти уже изготовлены и представлены въ Общество.

Приготовляется къ печати и будетъ въ непродолжительномъ времени сданъ въ наборъ второй томъ трудовъ экспедиціи, содержащій въ себѣ сказки миѳическія и бытовыя *).

Отдѣлъ сѣверо-западный экспедиціи разработывался въ минувшемъ году подъ редакціей чл.-сотр. Ю. П. Кузнецова, которому

*) По свѣдѣніямъ, доставленнымъ д. чл. П. А. Гильтебрандтомъ.

Digitized by Google

удалось найдти новый интересный статистическій матеріалъ въ книгахъ гражданскаго состоянія, хранящихся въ ипотечныхъ отдѣленіяхъ, подвѣдомыхъ мировымъ судьямъ. Такія книги имѣются за послѣднія 60—70 лѣтъ и при помощи ихъ Ю. П. Кузнецовъ надѣется выяснить нѣсколько спеціальныхъ положеній относительно зависимости движенія народонаселенія отъ плодородія почвы и экономическихъ условій мѣстности *).

Труды Экспедиціи на р. Аму-Дарью.

Выше, въ главѣ объ экспедиціяхъ Общества, уже упомянуто въ кратцѣ о ходѣ изданія трудовъ этой экспедиціи. Метеорологическій отдѣлъ ея печатается подъ наблюденіемъ дѣйствительнаго члена Ф. Б. Дорандта. Вполнѣ напечатана первая часть метеорологическаго отчета, содержащая въ себѣ ежечасныя наблюденія въ Нукусѣ. Выпускъ этотъ заключаетъ въ себѣ сто слишкомъ страницъ большаго in quarto.

Въ сентябрѣ истекшаго года была начата печатаніемъ вторая часть труда и г. Дорандтъ надѣется совершенно окончить ее въ январѣ 1877 года. Наблюденія метеорологическія составятъ, такимъ образомъ, томъ около 250 страницъ большаго in quarto, въ составъ котораго войдутъ — наблюденія метеорологическія въ Нукусѣ отъ іюля до сентября 1874, наблюденія надъ напряженіемъ солнечныхъ лучей помощью термометра съ чернымъ шарикомъ, отъ мая 1875 до іюня 1876, наблюденія надъ температурою почвы на разныхъ глубинахъ; наблюденія въ укр. Петро-Александровскомъ, наблюденія надъ испареніемъ, наблюденія надъ футштокомъ и наконецъ варіаціонныя наблюденія помощью одно-нитнаго магнитометра. Что касается до остального матеріала, то весь онъ, въ томъ числѣ астрономическія опредѣленія и наблюденія магнитныя, будетъ разработанъ и напечатанъ въ теченіе будущаго лѣта **).

Другая часть трудовъ Аму-дарьинской экспедиціи — отчетъ по гидрографіи р. Аму-Дарьи, составленный капитанъ-лейтенантомъ Зубовымъ, находится въ печати и выйдетъ въ свѣтъ въ весьма непродолжительномъ времени. Редакція этого выпуска поручена Совѣтомъ, за отсутствіемъ г. Зубова, и. д. секретаря Общества В. И. Срезневскому, при чемъ дѣйствительный членъ, членъ совѣта А. И. Макшеевъ, какъ отличнѣйшій знатокъ географіи Аральскаго бассейна

*) По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ чл.-сотр. Ю. П. Кузнецова.

**) По свѣдѣніямъ, доставленнымъ д. чл. Ф. Б. Дорандтомъ.

Digitized by Google

обязательно принялъ на себя трудъ содѣйствія изданію своими указаніями.

Путешествіе д. чл. Пржевальскаго подъ заглавіемъ **Монголія и страна Тангутовъ** продолжалось печатаніемъ и въ половинѣ іюля минувшаго года вышелъ въ свѣтъ второй томъ этого замѣчательнаго труда.

Томъ второй заключаетъ въ себѣ результаты естественно историческихъ изысканій дѣйств. члена Пржевальскаго, и распадается на четыре отдѣла. Два первыхъ отдѣла,—климатологія и орнитологическая фауна Монголіи, разработаны самимъ путешественникомъ, послѣдніе два—герпетологія и ихтіологія страны, подготовлены были къ печати академикомъ Штраухомъ и профессоромъ Кесслеромъ.

Изданіе землевѣдѣнія Азіи Риттера продолжалось непрерывно. Вышелъ въ свѣтъ обширный IV томъ, заключающій въ себѣ описаніе Алтайско-Саянской горной системы, по новѣйшимъ свѣдѣніямъ 1832 — 1876 годовъ, составленное г. Вице-предсѣдателемъ П. П. Семеновымъ и членомъ-сотрудникомъ Г. Н. Потанинымъ. Томъ этотъ изданъ подъ редакціею г. Вице-предсѣдателя.

Изданіе извлеченій изъ писцовыхъ книгъ.

Изданіе это къ концу отчетнаго періода находилось въ слѣдующемъ положеніи. Второе отдѣленіе первой книги совершенно готово и появится въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени. Первое отдѣленіе той же книги еще оканчивается и, вѣроятно, будетъ отпечатано не ранѣе мая будущаго года. Вмѣстѣ съ тѣмъ приступлено къ печатанію третьяго отдѣленія первой же книги, въ которомъ будутъ заключаться писцовыя книги XVI вѣка, мѣстности губерній Рязанской, Казанской, Нижегородской и Пермской. Наконецъ приготовлено къ изданію четвертое отдѣленіе, въ которомъ будутъ помѣщены Псковскія писцовыя книги XVI вѣка *).

Записки отдѣленій Общества. Въ минувшемъ году изданы только Записки по общей Географіи.

Вышелъ въ свѣтъ обширный первый выпускъ тома седьмого записокъ **по Общей Географіи**, подъ редакціей дѣйствительнаго члена Полякова. Томъ этотъ заключаетъ въ себѣ изслѣдованіе г. Кропоткина о ледниковомъ періодѣ и состоитъ изъ двухъ статей: 1) о ледниковыхъ наносахъ въ Финляндіи и 2) объ основаніяхъ гипотезы ледниковаго періода.

Карты, разрѣзы и рисунки составили особую брошюру.

---

*) Свѣдѣнія эти доставлены д. чл. Н. В. Калачовымъ.

Digitized by Google

По Отдѣленію Этнографіи печатаются 6 и 7 томы Записокъ. Первый, подъ редакціею П. И. Лерха и второй, подъ редакціею предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Л. Н. Майкова.

Для одного изъ слѣдующихъ томовъ записокъ приготовляется **Сводъ историко-географическихъ и этнографическихъ извѣстій о Россіи** извлеченныхъ изъ польскихъ хроникъ. Трудъ этотъ порученъ былъ дѣйствительному члену П. А. Гильтебрандту, и въ настоящее время находится въ слѣдующемъ положеніи. Сдѣланы извлеченія изъ хроникъ Мартына и Іоакима Бѣльскихъ, причемъ приняты во вниманіе и позднѣйшія изданія этихъ хроникъ. Рядомъ съ польскимъ текстомъ будетъ помѣщенъ и древне-русскій переводъ по рукописи московской синодальной библіотеки. Снятыя копіи съ этой рукописи и изъ хроники І. Бѣльскаго тщательно свѣрены; подлежатъ свѣркѣ лишь извлеченія изъ хроники М. Бѣльскаго. Можно надѣяться, такимъ образомъ, что трудъ г. Гильтебрандта будетъ готовъ къ печати въ весьма непродолжительномъ времени *).

По Отдѣленію Статистики находится въ печати томъ пятый, подъ редакціей дѣйствительнаго члена В. И. Вешнякова.

Наконецъ необходимо присовокупить что Совѣтъ ассигновалъ надлежащую сумму для печатанія **текста къ Этнографической картѣ** д. чл. Риттиха и что дѣйствительные члены И. И. Вильсонъ и Л. Н. Майковъ занимаются въ настоящее время подготовленіемъ текста къ печати.

Извѣстія. Въ 1876 году издано шесть книжекъ Извѣстій, (12-го апрѣля, 15-го мая, 15-го іюля, 20-го августа и 6-го декабря и 7-го февраля), которыя составляютъ двѣнадцатый томъ изданія, содержащій въ себѣ около пятидесяти печатныхъ листовъ не считая различныхъ приложеній.

Благодаря участію въ изданіи многихъ почтенныхъ сочленовъ нашихъ, Извѣстія представили собою довольно разнообразный матеріалъ по различнымъ отраслямъ географической науки и касались какъ дѣятельности экспедицій Общества, такъ и различныхъ научныхъ вопросовъ по математической и физической географіи, по этнографіи и статистикѣ.

---

*) По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ д. чл. П. А. Гильтебрандта.

Digitized by Google

Участіе въ изданіи Извѣстій своими статьями и сообщеніями приняли слѣдующіе дѣйствительные члены и сотрудники Общества: Н. Н. Вакуловскій, М. И. Венюковъ, И. И. Вильсонъ, А. И. Воейковъ; А. Я. Гаркави, Л. А. Гельмерсенъ, П. А. Гильтебрандтъ, Ф. Б. Дорандтъ, И. И. Захаровъ, Н. В. Калачовъ, А. Л. Кунъ, А. М. Ломоносовъ, И. А. Лопатинъ, Н. А. Маевъ, В. Н. Майновъ, Н. Н. Миклуха-Маклай, Ф. Ф. Миллеръ, Н. В. Мошковъ, баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, Г. Н. Потанинъ, Н. М. Пржевальскій, М. Н. Раевскій, А. Ц. Савельевъ, Е. Т. Соловьевъ, Ю. А. Сосновскій и покойный А. Л. Чекановскій.

Необходимо упомянуть при этомъ, что дѣйств. членъ М. И. Венюковъ постоянно поддерживалъ отдѣлъ «Мелкія извѣстія», сообщая для него всѣ наиболѣе существенныя географическія новости западной Европы, помимо другихъ статей, вошедшихъ въ составъ отдѣла «Географическія извѣстія» и что дѣйствительный членъ В. Н. Майновъ принялъ на себя веденіе отдѣла «Библіографія» и поддерживалъ его своими статьями но библіографіи антропологіи.

Въ видѣ приложеній помѣщены между прочимъ послѣдніе листы описательнаго каталога изданій Общества, продолженіе описанія ученаго архива Общества, литература русской географіи, этнографіи и статистики за 1873 годъ, В. И. Межова и переводъ нѣсколькихъ главъ изъ книги Гордона «the Roof of the World», относящихся къ путешествію Гордона по Памиру. Переводъ этотъ приготовленъ для печати дѣйств. членомъ М. И. Венюковымъ.

Въ числѣ картъ, приложенныхъ къ Извѣстіямъ нужно упомянуть двѣ — карту Гиссара и Куляба, — результатъ новѣйшихъ изысканій извѣстной Гиссарской экспедиціи и карту рѣки нижней Тунгузки, которая была составлена при картографическомъ заведеніи Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба на основаніи послѣднихъ астрономическихъ опредѣленій маршрутовъ и распросовъ А. Л. Чекановскаго. Обѣ эти карты, по новизнѣ представляемыхъ ими фактовъ, составляютъ несомнѣнное пріобрѣтеніе для картографіи Средней Азіи и Сибири.

Digitized by Google

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Дѣятельность Совѣта.

Переходя къ обозрѣнію дѣятельности Совѣта и оставляя въ сторонѣ распоряженія его, уже перечисленныя въ главѣ объ экспедиціяхъ Общества и указанныя ниже въ главѣ объ ученыхъ наградахъ, необходимо остановиться на разсмотрѣніи нѣкоторыхъ особыхъ его дѣйствій, преимущественно касающихся до его внѣшнихъ, ученыхъ, отчасти заграничныхъ сношеній.

Въ ряду ученыхъ сношеній Общества въ теченіе минувшаго года, мы должны упомянуть прежде всего объ участіи Общества въ трехъ международныхъ ученыхъ съѣздахъ, именно въ международномъ конгрессѣ Оріенталистовъ въ С.-Петербургѣ, въ статистическомъ конгрессѣ въ Буда-Пештѣ и въ Брюссельской международной конференціи по вопросу объ изслѣдованіи внутренней Африки.

Международный Конгрессъ Оріенталистовъ въ С.-Петербургѣ, открывшійся 20-го августа истекшаго года и привлекшій къ себѣ главнѣйшихъ представителей Европейской науки по отношенію къ изученію Азіи, вызвалъ самое живое сочувствіе въ средѣ нашего Общества.

Обязанности депутатовъ Общества въ засѣданіяхъ Конгресса приняли на себя дѣйствительные члены С. И. Черняевъ и И. И. Захаровъ, профессора С.-Петербургскаго Университета.

Независимо отъ того, благодаря указаніямъ члена Совѣта барона Ѳ. Р. Остенъ-Сакена, исправлявшаго въ теченіи лѣта должность вице-предсѣдателя, Географическое Общество могло съ честью выступить на выставкѣ, устроенной при Конгрессѣ. Изданія Общества, касающіяся Азіи, составили на выставкѣ особую, небольшую библіотеку; оригинальныя рукописныя карты различныхъ мѣстностей Азіи, какъ составленныя русскими топографами, напр. карта Гиссара и Куляба, такъ и китайскія и японскія, извѣстная рельефная карта Кавказа, принадлежащая Обществу, заняли видное мѣсто въ картографическомъ отдѣлѣ выставки.

Наконецъ необходимо упомянуть о томъ, что залы Общества были предоставлены въ распоряженіе Конгресса для устройства въ

Digitized by Google

нихъ выставки старинныхъ рукописныхъ географическихъ картъ, принадлежащихъ московскому главному архиву Министерства Иностранныхъ дѣлъ.

Международный Статистическій Конгрессъ, *) собравшійся въ Буда-Пештѣ въ концѣ августа истекшаго года, имѣлъ въ числѣ своихъ участниковъ многихъ членовъ нашего Общества, которые своею дѣятельностью значительно способствовали успѣху занятій конгресса и играли весьма видную роль въ его засѣданіяхъ. Не говоря о томъ, что подготовительныя работы къ Конгрессу шли въ средѣ постоянной Коммиссіи подъ предсѣдательствомъ нашего уважаемаго вице-предсѣдателя, въ программѣ Конгресса мы встрѣчаемъ мемуары гг. Семенова, Янсона, Утина; въ числѣ предсѣдателей отдѣленій были П. П. Семеновъ, А. Б. Бушенъ и И. И. Вильсонъ, вице-предсѣдателями гг. Утинъ и Перлъ, въ числѣ секретарей гг. Веселовскій, Куманинъ, Фойницкій; нѣкоторыя изъ этихъ лицъ были докладчиками, наконецъ многіе, какъ гг. Стояновскій, Янсонъ, Ахшарумовъ, Лерхе, Анненскій, Познанскій и другіе, принимали участіе въ преніяхъ.— Необходимо замѣтить при этомъ что русскій элементъ былъ вообще весьма силенъ на конгрессѣ и что по числу своихъ представителей Россія занимала на Конгрессѣ третье мѣсто. (Австро-Венгрія, Германія 33 лица и Россія 32 лица).

Однимъ изъ обстоятельствъ, способствовавшихъ успѣху занятій Конгресса, было то, что работы его были значительно облегчены трудами постоянной Коммиссіи, дѣйствовавшей подъ предсѣдательствомъ организатора послѣдней сессіи П. П. Семенова. Коммиссія, имѣвшая три сессіи: въ Вѣнѣ, въ Стокгольмѣ и въ Парижѣ, подготовила для Конгресса рядъ правильно поставленныхъ вопросовъ— и для каждаго изъ этихъ вопросовъ она поручила своимъ членамъ или постороннимъ ученымъ составить мемуары, которые давали бы матеріалъ для вывода окончательныхъ докладовъ и резолюцій конгресса **).

Группируясь на отдѣленія, соотвѣтственно вопросамъ, формулированнымъ постоянною коммиссіей, Конгрессъ разсмотрѣлъ и обсудилъ слѣдующее.

---

*) Настоящая замѣтка есть извлеченіе изъ статьи д. чл. И. И. Вильсон а «Международный Статистическій Конгрессъ въ Буда-Пештѣ. Извѣстія XII, стр. 381.

**) Мемуары эти составили обширный томъ, болѣе 900 стр., изданный въ Петербургѣ въ 1876 г.

Digitized by Google

Въ первомъ отдѣленіи были разсмотрѣны вопросы — «о преподаваніи статистики, о составленіи таблицъ смертности и о финансахъ большихъ городовъ». Особенное вниманіе было обращено конгрессомъ на второй изъ этихъ вопросовъ, причемъ былъ вотированъ и принятъ цѣлый рядъ резолюцій, предложенныхъ гг. Бекеромъ и Левиномъ и указывающихъ подробно методъ статистическихъ наблюденій, необходимый для правильности статистическихъ выводовъ.

Второе отдѣленіе имѣло своимъ предметомъ юридическую статистику. Изъ трехъ вопросовъ, предложенныхъ конгрессу въ этомъ отдѣленіи: о статистикѣ рецидивы, о статистикѣ гипотечныхъ регистратуръ и о статистикѣ акціонерныхъ Обществъ, особое вниманіе было посвящено первому; основаніемъ для преній послужили два мемуара: г. Ивернеса (начальника Статистическаго Отдѣленія въ французскомъ Министерствѣ Юстиціи) и нашего сочлена Я. И. Утина (начальника статистическаго Отдѣленія Министерства Юстиціи).

Третье отдѣленіе было посвящено исключительно статистикѣ медицинской, причемъ обсуждались вопросы о статистикѣ эпидемій и о статистикѣ цѣлебныхъ водъ.

Четвертое отдѣленіе разсмотрѣло вопросы по статистикѣ земледѣлія и лѣсоводства. По первому изъ вопросовъ этого отдѣленія конгрессъ пришелъ къ резолюціи — предложить учрежденіе земледѣльческой статистики во всѣхъ государствахъ по однообразнымъ формамъ. Вопросъ второй: о земледѣльческой метеорологіи, поднятый еще на Петербургскомъ конгрессѣ покойнымъ Кетле, и весьма полно обработанный въ особомъ докладѣ П. П. Семенова конгрессъ постановилъ передать для окончательнаго обсужденія Метеорологическому конгрессу, имѣющему быть въ Римѣ въ 1877 году. Третій вопросъ—о статистикѣ лѣсоводства — привелъ конгрессъ къ убѣжденію въ необходимости правильной повсемѣстной организаціи лѣсной статистики помощью спеціальныхъ enquétes.

Наконецъ пятое и шестое отдѣленія конгресса посвящены были статистикѣ торговой, промышленной и вообще финансовой.

Международная конференція въ Брюсселѣ по вопросу о содѣйствіи ученымъ путешественникамъ, углубляющимися внутрь этой страны, и объ уничтоженіи торга невольниками въ центральной Африкѣ собралась по личной иниціативѣ Короля Леопольда II и открыла свои дѣйствія 12-го сентября новаго стиля. Членами конференціи были по преимуществу предсѣдатели или вице-предсѣдатели географическихъ обществъ Европы и знаменитые африканскіе путешественники. Россія имѣла своими представителями на конференціи

Digitized by Google

вице-предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества П. П. Семенова и извѣстнаго своими изслѣдованіями внутри Африки, доктора Швейнфурта (русскаго подданнаго).

Король открылъ конференцію прекрасною рѣчью, въ которой изложилъ причины, побудившія его къ созванію конференціи. Двѣ цѣли руководили его при этомъ—одна чисто-научная; оказать содѣйствіе путешественникамъ по Африкѣ, которые, дѣйствуя единично, предоставленные самимъ себѣ и углубляясь въ страну, должны были, не имѣя никакой точки опоры, претерпѣвать всевозможныя лишенія. Другая цѣль — гуманитарная — уничтоженіе, насколько это будетъ возможно, если не рабства, то, по крайней мѣрѣ, торга невольниками.

Послѣ того, по предложенію Короля Бельгійскаго, африканскіе путешественники, доктора Нахтигаль, Швейнфуртъ, Рольфсъ, коммандоръ Камеронъ и др., представили яркую картину тѣхъ препятствій, которыя имъ пришлось претерпѣть во время экспедицій въ глубь Африки.

Затѣмъ конференція перешла къ разсмотрѣнію причинъ, представляющихъ главное препятствіе для путешественниковъ. Эти причины могутъ быть сведены къ одному — совершенное отсутствіе путей и средствъ сообщенія, такъ какъ съ одной стороны даже и рѣки африканскія хотя полныя водъ, но изборожденныя множествомъ водопадовъ, не представляютъ возможности для судоходства, съ другой стороны—ни одно изъ вьючныхъ животныхъ не переноситъ климата и погибаетъ въ нѣсколько недѣль.

Разсматривая средства для содѣйствія путешественникамъ въ Африкѣ, конференція обсудила нѣсколько проэктовъ, предложенныхъ ея участниками и затѣмъ признала возможнымъ изъ нихъ только одинъ, предложенный лично Королемъ Бельгійцевъ: 1) устройство ученыхъ и опорныхъ для путешественниковъ станцій на берегахъ и внутри Африки (stations scientifiques et hospitalières), гдѣ путешественники могли бы получить все необходимое при началѣ экскурсіи, найти мѣсто отдыха и пополнить запасы въ теченіе экспедиціи, и 2) учрежденіе международной ассоціаціи, которая была бы въ состояніи придать единство дѣйствіямъ различныхъ экспедицій, указывая имъ направленіе изслѣдованій и снабжая необходимыми инструкціями.

Обсужденіе подробностей первой половины названнаго проэкта, по единогласно принятому предложенію вице-предсѣдателя нашего общества П. П. Семенова было возложено на субкоммиссіи, которыхъ по взаимному соглашенію членовъ конференціи образовалось

Digitized by Google

двѣ: одна изъ англійскихъ, французскихъ и итальянскихъ членовъ, другая изъ австрійскихъ, германскихъ и русскихъ. Такъ какъ обѣ субкоммиссіи работали независимо одна отъ другой, то внесены были въ общее собраніе два проэкта, причемъ впрочемъ между обѣими субкоммиссіями произошли предварительныя соглашенія, и общимъ ихъ докладчикомъ былъ избранъ предсѣдательствовавшій въ австро-русско-германской субкоммиссіи П. П. Семеновъ.

Проэктъ, составленный первоначально франко-итальянско-англійской субкоммиссіей былъ въ общихъ чертахъ слѣдующій: не оставляя совершенно въ сторонѣ вопросовъ научнаго свойства, проэктъ стоялъ тѣмъ не менѣе преимущественно на почвѣ экономической. Онъ предполагалъ необходимымъ проведеніе между восточными и западными берегами Африки, постояннаго пути сообщенія, нѣсколько южнѣе экватора. Этотъ путь долженъ былъ соединить Занзибаръ съ С.-Паоло-де-Лоанда; на всемъ протяженіи необходимо было расположить станціи и агентства. — Двумя главными станціями назначались Уджиджи на озерѣ Танганика и Ниангве на верховьяхъ рѣки Луалаба. Отъ этой главной артеріи предполагалось отдѣлить три побочныхъ вѣтви—первая должна была направиться къ устьямъ Конго, вторая къ источникамъ Нила, третья къ Замбезе; два послѣднихъ пути, соединяясь, образовывали прямую линію, связывающую долину верхняго Нила съ долиною Замбезе и пересѣкающую всѣ большія озера: Викторія, Танганика и Ніасса, для плаванія по которымъ предназначалось нѣсколько пароходовъ. Проэктъ смѣлый и остроумный, тѣмъ не менѣе былъ слишкомъ грандіозенъ для того, чтобы быть осуществимымъ.

Проэктъ второй субкоммиссіи вызвалъ болѣе сочувствія, — будучи основанъ на началахъ менѣе широкихъ: интересы научные были поставлены въ немъ на первомъ мѣстѣ. Проэктъ предлагалъ организовать, по одному общему, заранѣе начертанному плану, изслѣдованіе странъ Африки до сихъ поръ неизвѣстныхъ и поручить это дѣло отдѣльнымъ путешественникамъ, отправляющимся изъ различныхъ пунктовъ и опирающихся каждый на одну или нѣсколько вспомогательныхъ станцій (stations de secours). Станціи эти предполагалось учредить какъ на берегу, такъ, равнымъ образомъ и внутри страны. Что касается до учрежденія правильныхъ сообщеній между отдѣльными станціями, то проэктъ подвергалъ сомнѣнію возможность ихъ осуществленія въ настоящее время, такъ какъ осуществленіе это вызвало бы насильственное занятіе европейцами нѣкоторыхъ линій и поставило ученыхъ европей-

Digitized by Google

скихъ путешественниковъ сразу во враждебныя до нѣкоторой степени отношенія къ туземному населенію. Такъ какъ впрочемъ каждый изъ проэктовъ въ своемъ детальномъ развитіи представлялъ свои достоинства, то докладчику субкоммиссій П. П. Семенову удалось согласовать ихъ во многихъ пунктахъ и конференція приняла, послѣ оживленныхъ преній, окончательно формулированныя имъ предложенія.

Было признано необходимымъ, согласно новому проэкту, основаніе нѣсколькихъ приморскихъ станцій въ опредѣленныхъ конференціей пунктахъ на берегахъ Атлантическаго и Индѣйскаго океановъ. Эти станціи, служа опорными точками для отправляющихся въ глубь страны путешественниковъ, должны были отдѣлить отъ себя станціи филіальныя, находящіяся въ извѣстномъ разстояніи отъ берега, въ пунктахъ, указанныхъ обоими проэктами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, поддерживая мысль перваго проэкта конференція признала весьма желательнымъ открытіе правильнаго сообщенія между станціями обоихъ береговъ.

Вторая часть предложеннаго королемъ Леопольдомъ проэкта — учрежденіе въ Брюсселѣ постоянной международной ассоціаціи для изслѣдованія внутренней Африки и равнымъ образомъ основаніе въ каждомъ изъ европейскихъ государствъ особаго національнаго комитета по тому же вопросу, находящагося въ постоянныхъ сношеніяхъ съ международною ассоціаціею и даже, такъ сказать, входящаго въ составъ ея, — было принято конференціею съ полнымъ единодушіемъ. Подробный проэктъ этой ассоціаціи былъ выработанъ особой субкоммиссіей и формулированныя П. П. Семеновымъ, какъ докладчикомъ ея, предложенія приняты единогласно.

Другой вопросъ, разсмотрѣнный конференціей — возможность уничтоженія торга невольниками, былъ разрѣшенъ ею лишь въ смыслѣ условномъ. Нѣтъ сомнѣнія, что устройство спасательныхъ станцій внутри Африки и вслѣдствіе того болѣе частыя посѣщенія центральныхъ частей этой страны европейцами, могутъ отчасти содѣйствовать ослабленію этого постыднаго торга, но полное уничтоженіе рабства возможно лишь при весьма сложныхъ условіяхъ, тѣмъ болѣе, что дѣйствительную причину невольничества необходимо искать не въ Африкѣ, а тамъ, гдѣ является потребность въ невольникахъ, гдѣ поддерживаютъ эту торговлю, именно, по отзыву знаменитаго африканскаго путешественника Швейнфурта, въ настоящее время почти исключительно въ Константинополѣ.

Такова была дѣятельность Брюссельской конференціи. Исполняя

Digitized by Google

возложенное на него конференціей порученіе, г. вице-предсѣдатель, въ первомъ послѣ лѣтняго перерыва засѣданіи Совѣта, изложилъ въ общихъ чертахъ всю дѣятельность конференціи и представилъ предложеніе ея объ учрежденіи при нашемъ Обществѣ постояннаго русскаго комитета для совмѣстнаго съ нею дѣйствія — комитетъ этотъ, по предположенію Брюссельской конференціи, долженъ оказывать содѣйствіе лицамъ, желающимъ изучить Африку, направлять ихъ своими указаніями и совмѣстно съ подобными же комитетами другихъ странъ, равно какъ и международной ассоціаціей, содѣйствовать распространенію вѣрныхъ свѣдѣній объ Африкѣ.

Относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ заявленію г. вице-предсѣдателя и признавая полезность проэктируемаго конференціей комитета, Совѣтъ, избравъ особую коммиссію изъ г. вице-предсѣдателя и гг. членовъ Совѣта — барона Ѳ. Р. Остенъ-Сакена и А. И. Макшеева, предложилъ имъ выработать проэктъ устава такого комитета. Выработанный названными лицами проэктъ устава былъ доложенъ Совѣту въ его собраніи 16-го ноября и затѣмъ представленъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ для утвержденія его установленнымъ порядкомъ.

Совѣтъ надѣется, такимъ образомъ, что учрежденный при Обществѣ комитетъ для содѣйствія путешественникамъ, изучающимъ внутреннюю Африку, въ состояніи будетъ открыть свою дѣятельность въ весьма непродолжительномъ времени.

Упоминая о заграничныхъ связяхъ Географическаго Общества, необходимо сказать что кругъ ихъ значительно расширился въ теченіе отчетнаго періода: Общество вошло въ сношенія съ вновь учрежденными географическими Обществами въ Антверпенѣ, въ Букарештѣ, въ Мадридѣ и въ Марсели, съ Парижской коммиссіей торговой географіи и съ постоянной географической коммиссіей въ Лиссабонѣ. Совѣтъ Общества въ засѣданіяхъ своихъ 4-го мая, 25-го октября и 16-го ноября, постановилъ приступить ко взаимному обмѣну изданій съ названными выше учрежденіями, пославъ имъ вышедшія книги Извѣстій 1876 года. Въ замѣнъ посланныхъ Обществомъ изданій уже получены бюллетени Мадридскаго и Букарештскаго Географическихъ Обществъ, а также нѣкоторыя изданія Парижской коммиссіи Торговой географіи, касающіяся до вопроса о прорытіи Панамскаго перешейка. Что же касается до Марсельскаго и Антверпенскаго обществъ, то необходимо замѣтить, что общества эти учреждены въ самое недавнее время, и что ихъ изданія начнутъ выходить лишь въ январѣ 1877 года.

Digitized by Google

27-го декабря истекшаго года исполнилось 150 лѣтъ со времени основанія Императорской Академіи Наукъ. Сознавая глубокую духовную связь Общества съ Академіей, Совѣтъ нашелъ необходимымъ принять участіе въ этомъ торжественномъ для русской науки празднествѣ и привѣтствовалъ Академію въ день ея полуторавѣковаго юбилея особымъ поздравительнымъ адресомъ.

Наконецъ необходимо упомянуть, что, согласно постановленію Совѣта, по ходатайству г. Вице-Предсѣдателя и по докладу статсъ-секретаря С. А. Танѣева, Государю Императору благоугодно было Всемилостивѣйше пожаловать награды слѣдующимъ лицамъ:

Члену-сотруднику Общества г. Барботу-де-Марни — чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника; дѣйствительнымъ членомъ А. М. Ломоносову и В. Н. Майнову за труды ихъ по устройству русскаго Отдѣла на географической выставкѣ въ Парижѣ — первому орденъ св. Анны 2 степени, второму орденъ св. Станислава 2 степени; дѣйствительному члену Ф. Б. Дорандту и частному землемѣру Карлу Мильбергу, за ихъ участіе въ трудахъ Метеорологическаго Отдѣла Аму-Дарьинской экспедиціи, первому — орденъ св. Владиміра 4 степ., второму — чинъ 14-го класса.

Независимо отъ того, согласно другому постановленію Совѣту и по докладу г. Министра Финансовъ Всемилостивѣйше пожалована дѣйствительному члену Ф. Ф. Миллеру пожизненная пенсія, въ размѣрѣ 300 рублей въ годъ, за его многополезную и полную самоотверженія ученую дѣятельность по изслѣдованію Сибири въ качествѣ члена Оленекской экспедиціи и участника экспедиціи для нивеллировки Сибири.

Наконецъ, по ходатайству Совѣта Всемилостивѣйше пожалованы инородцамъ Кондогорской инородной управы Тунгусамъ Голе-Каплину и Петру Увоганъ-Каплину почетные кафтаны 2-го разряда за особенные труды и услуги, оказанныя ими въ 1872—74 гг. ученой экспедиціи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Digitized by Google

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Общія Собранія.

Въ теченіи 1876 года Географическое Общество имѣло *восемь* засѣданій Общаго Собранія *).

Январское годовое Собраніе было посвящено, по обыкновенію, чтенію извлеченія изъ отчета за 1875 годъ и за тѣмъ чтенію рецензій о трудахъ, награжденныхъ отъ Общества медалями Константиновской и графа Ѳ. П. Литке. Затѣмъ было объявлено о присужденіи медалей малыхъ золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ. Извлеченіе изъ отчета было прочитано, по случаю болѣзни секретаря Общества, членомъ Совѣта Л. Н. Майковымъ.

Въ прочихъ засѣданіяхъ Общаго Собранія были сдѣланы слѣдующія сообщенія:

1) **По Общей Географіи.** Дѣйствительный членъ Ю. А. Сосновскій, руководитель извѣстной русской учено-торговой экспедиціи въ Китай, по возвращеніи своемъ изъ путешествія прочелъ весьма полный отчетъ о дѣятельности экспедиціи. Весьма обширная коллекція акварельныхъ и фотографическихъ рисунковъ — видовъ, типовъ, народныхъ сценъ китайскихъ и т. п., была представлена Собранію и много способствовала увлекательности сообщенія. Засѣданіе это было удостоено присутствія Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Общества.

Въ засѣданіи апрѣля 14-го, Л. А. Большевъ прочелъ рефератъ о произведенномъ имъ изслѣдованіи берега Японскаго моря и Татарскаго пролива.

Въ засѣданіи 5-го мая 1876 года, А. Л. Чекановскій сдѣлалъ сообщеніе о путешествіи своемъ къ устьямъ Оленека и Лены.

Наконецъ, въ засѣданіи 8-го декабря, дѣйствительный членъ И. А. Мушкетовъ, изложилъ взглядъ свой на геологическое строеніе Тянь-Шаня.

---

*) Января 14-го, февраля 4-го, марта 3-го, апрѣля 14-го, мая 5-го, октября 27-го, ноября 17-го, декабря 8-го.

Digitized by Google

2) **По этнографіи** былъ сдѣланъ дѣйствительнымъ членомъ А. Л. Куномъ очеркъ Коканскаго ханства съ точки зрѣнія быта, администраціи, торговли и промышленности страны.

3) Сообщеніе, относящееся по предмету своему къ **статистикѣ**, было сдѣлано въ засѣданіи 27-го октября секретаремъ Общества И. И. Вильсономъ, представившимъ докладъ свой о дѣятельности Буда-Пештскаго международнаго статистическаго конгресса, на которомъ онъ присутствовалъ въ качествѣ делегата. Изложеніе дѣятельности конгресса дало нашему уважаемому сочлену случай изложить при этомъ свой взглядъ на современное значеніе международныхъ конгрессовъ вообще и статистическихъ конгрессовъ въ особенности.

Наконецъ засѣданіе 17-го ноября, происходившее въ день двадцатипятилѣтняго юбилея Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества, было посвящено празднованію этого торжества, при чемъ членъ Сибирскаго Отдѣла Б. А. Милютинъ въ живой, увлекательной рѣчи изложилъ общій взглядъ на двадцатипятилѣтнюю дѣятельность Отдѣла и показалъ то высокое образовательное и нравственное вліяніе, которое Отдѣлъ имѣлъ на сибирское общество.

Digitized by Google

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Занятія Отдѣленій.

Отдѣленія Физической и Математической Географіи *).

Соединенныя Отдѣленія Географіи Математической и Физической въ 1876 году имѣли три засѣданія.

Въ первомъ, происходившемъ 12-го марта, г. Матусовскій, членъ русской учено-торговой экспедиціи въ Китай, сдѣлалъ сообщеніе о характерѣ мѣстности, которую посѣтила экспедиція, причемъ изложилъ пріемы, употребленные имъ при его работахъ, а также представилъ результаты гипсометрическихъ и метеорологическихъ наблюденій, сдѣланныхъ имъ во время пути.

С. М. Смирновъ, ботаникъ, участникъ аму-дарьинской экспедиціи, сдѣлалъ сообщеніе о новѣйшихъ изслѣдованіяхъ въ области географіи растеній и преимущественно о географическомъ распредѣленіи грибовъ въ Средней Азіи, въ зависимости отъ климатическихъ условій страны.

Не менѣе интересное сообщеніе было сдѣлано дѣйствительнымъ членомъ полковникомъ Жилинскимъ о работахъ по осушенію Полѣсья, произведенныхъ въ теченіе 1873 — 1875 годовъ.

Г. Жилинскій указалъ на значеніе огромныхъ болотъ Полѣсья и на причину, побудившую подумать объ осушеніи ихъ, именно на значительное уменьшеніе въ Россіи луговъ. Работы экспедиціи этой состояли въ нивеллировкѣ, буреніи и пробной осушкѣ.

Нивеллировка показала, что какъ въ рѣкѣ Припети такъ и въ ея притокахъ, паденіе воды совершенно нормально, а также что долина рѣки Припети представляетъ условія для осушки болотъ весьма благопріятныя. Посредствомъ буренія убѣдились, что болотистый слой вовсе не особенно великъ, именно въ большинствѣ случаевъ не превышаетъ аршина. Подъ болотомъ находится преимущественно песокъ, а иногда суглинокъ и глина. Въ обширныхъ болотахъ толщина песчанаго слоя превышаетъ 3 и 4 сажени, вслѣдствіе чего въ

*) Сообщено секретаремъ Отдѣленія физической географіи А. М. Ломоносовымъ.

Digitized by Google

1865 году было предпринято буреніе на бо̀льшую глубину до подпочвенной зеленой и сѣрой глины, удаленной отъ поверхности земли на 40 и 80 футъ. Общій планъ осушки основывается на удаленіи главныхъ причинъ образованія болотъ. Поэтому посредствомъ канализаціи предполагается переводить во̀ды изъ верхнихъ притоковъ Припети въ нижніе и способствовать, такимъ образомъ, болѣе равномѣрному распредѣленію водной массы, въ слѣдствіе чего образуются какъ бы два большіе канала съ обѣихъ сторонъ Припети, сходящіеся подъ острымъ угломъ въ направленіи къ востоку. Пробная осушка была произведена въ восточной части Полѣсья между городами Рѣчицею и Мозыремъ въ казенной Васильевской дачѣ. Кромѣ того, были канализированы болоты въ окрестностяхъ озера Жидъ, въ самомъ центрѣ разъединяющей массы топкихъ болотъ.

Въ числѣ трудовъ и рукописей, представленныхъ на разсмотрѣніе Отдѣленія должны быть упомянуты:

1) Записка покойнаго А. Л. Чекановскаго, въ которой авторъ говоритъ о результатахъ своихъ трехлѣтнихъ изслѣдованій въ сѣверной Сибири по р. Нижней Тунгузкѣ, Оленеку и Ленѣ.

2) Записка кап.-лейтенанта А. К. Сиденснера заключающая астрономическія опредѣленія, которыя онъ производилъ во время экспедиціи, снаряженной министерствомъ путей сообщенія, для изслѣдованія водяныхъ сообщеній между рр. Обью и Енисеемъ. Вышеупомянутыя наблюденія необходимы были для составленія карты водораздѣла рѣкъ Оби и Енисея и другихъ прилежащихъ мѣстностей, и составляютъ драгоцѣнный матеріалъ для исправленія нашихъ картъ. По отзывамъ дѣйствительнаго члена А. Ф. Вагнера труды капит.-лейтенанта Сиденснера заслуживаютъ полнаго вниманія, такъ какъ наблюденія сдѣланы съ большою тщательностью и знаніемъ дѣла.

Наконецъ необходимо упомянуть о занятіяхъ Коммиссій, возникшихъ въ средѣ Отдѣленія. Въ числѣ таковыхъ особаго вниманія служиваетъ дѣятельность Коммиссіи, которой было поручено Отдѣленіемъ разсмотрѣть предложеніе гг. Вейпрехта и Вильчека, объ устройствѣ полярныхъ международныхъ станцій для производства научныхъ наблюденій. Сознавая важность предмета и необходимость участія въ названномъ предпріятіи русскихъ ученыхъ силъ, Коммиссія постановила ходатайствовать объ устройствѣ двухъ наблюдательныхъ станцій — одной главной у устьевъ р. Лены, другой побочной на островѣ Новая Сибирь. По приблизительному разсчету устройство и содержаніе первой станціи въ теченіе двухъ лѣтъ обойдется въ 30

Digitized by Google

т. рублей, второй въ 8000 р. с.; главной цѣлью экспедиціи должно быть производство магнитныхъ и метеорологическихъ наблюденій.

Метеорологическая Коммиссія. *)

Изъ прилагаемаго списка лицъ, доставляющихъ въ Императорское Русское Географическое Общество наблюденія надъ грозами и осадками, видно, что общее число станцій, присылавшихъ наблюденія въ 1875 и 1876 г. значилось 119 **), слѣдовательно на 45 станцій менѣе, нежели въ прошлыхъ 1874—1875 годахъ, когда общее число станцій было 164. Изъ этого послѣдняго числа выбыло 53 станціи, съ которыхъ въ теченіе 2-хъ послѣднихъ лѣтъ вовсе небыло получено наблюденій; вновь начали присылать наблюденія 8 станцій. Всѣхъ станцій, присылавшихъ наблюденія собственно въ 1876 году, было 89, изъ нихъ присылали наблюденія надъ грозами и осадками 43, надъ одними осадками 33 и надъ одними грозами 13. Отсюда видно, что убыль станцій продолжается. Для того, чтобы остановить эту убыль и дать новый толчекъ развитію дѣла, необходимо вновь обратиться къ различнымъ учрежденіямъ и лицамъ съ предложеніемъ содѣйствовать распространенію этихъ наблюденій, какъ это было сдѣлано въ 1869 году. Удобнымъ моментомъ для этого можно выбрать то время, когда будутъ публикованы наблюденія за прошлые года.

Если число станцій уменьшилось, за то тѣ наблюденія, которыя присылались въ Общество, подвергались обработкѣ съ бо́льшею полнотою, нежели то дѣлалось за прошлые года. По порученію метеорологической коммиссіи и подъ руководствомъ ея секретаря составлены П. А. Зимиховымъ таблицы выпавшихъ осадковъ за 1872, 1873, 1874 и 1875 года. За 1876 годъ дѣлались нѣкоторые общіе выводы за каждый мѣсяцъ и для каждой станціи, по мѣрѣ полученія наблюденій по прилагаемой формѣ; этотъ послѣдній трудъ былъ предпринятъ г. Зимиховымъ по собственному его предложенію добровольно, сверхъ веденія корреспонденціи и общаго журнала наблюденій, который ведется имъ по порученію коммисіи.

*) Сообщено г. секретаремъ Метеорологической Коммиссіи дѣйствительнымъ членомъ М. А. Рыкачевымъ.

**) Станціи считаются выбывшими только въ такомъ случаѣ, когда въ теченіе 2-хъ лѣтъ не было прислано ни одного наблюденія, такъ какъ нѣкоторые наблюдатели имѣютъ обыкновеніе присылать наблюденія за весь годъ сразу, нѣсколько времени спустя послѣ наступленія новаго года.

Digitized by Google

Всѣ упомянутые результаты наблюденій предполагается помѣстить во второмъ выпускѣ VI-го тома Записокъ по общей географіи, исключительно посвященнаго метеорологіи.

Метеорологическая коммисія съ удовольствіемъ можетъ заявить что въ нынѣшнемъ году уже напечатана и обработана значительная часть труда одного изъ членовъ ея г. Дорандта, которому Общество поручило завѣдываніе отдѣломъ Аму-Дарьинской экспедиціи по метеорологіи и земному магнетизму. Трудъ этотъ не только вполнѣ обнимаетъ обширную программу, предложенную къ исполненію метеорологическою коммисіею, но ко многимъ вопросамъ метеорологіи, земнаго магнетизма астрономіи и гидрологіи значительно превышаетъ первоначальныя предложенія. Этотъ трудъ уже отчасти отпечатанъ въ изданіяхъ Общества и съ разрѣшенія Общества въ Лѣтописяхъ Главной Физической Обсерваторіи. Болѣе подробныя указанія о ходѣ этихъ работъ сообщены выше, въ главѣ третьей, стр. 33.

Отдѣленіе Этнографіи *).

Отдѣленіе Этнографіи въ теченіе минувшаго года имѣло семь засѣданій. Въ распоряженіе его поступило 35 статей и матеріаловъ по различнымъ отдѣламъ этнографіи, и, сверхъ того, нѣкоторое количество разныхъ старинныхъ документовъ. Отдѣленіе постоянно подвергало разсмотрѣнію эти матеріалы и тѣмъ значительно облегчило занятіе коммиссіи, которой въ концѣ года оно поручило оцѣнку трудовъ по части этнографіи, заслуживающихъ поощренія медалями. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ засѣданіяхъ сообщались отчеты и о нѣкоторыхъ новыхъ явленіяхъ русской этнографической литературы. Доставленіе такого рода отчетовъ принимали на себя: А. Ѳ. Бычковъ, А. И. Бюргеръ, М. И. Венюковъ, А. Н. Виноградовъ, П. А. Гильтебрандтъ, Я. Л. Зосимовичъ, Н. В. Калачевъ, Л. Н. Майковъ, В. Н. Майновъ, П. А. Матвѣевъ, П. И. Савваитовъ, А. И. Савельевъ, А. Н. Труворовъ, Д. І. Чубиновъ и Н. С. Щукинъ.

Происходившія въ Отдѣленіи чтенія и пренія были посвящены слѣдующимъ предметамъ:

---

*) Свѣдѣнія о дѣятельности Отдѣленія Этнографіи сообщены предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Л. Н. Майковымъ.

Digitized by Google

1) **Народные юридическіе обычаи.** Особая коммиссія при Отдѣленіи Этнографіи по этому предмету окончила въ теченіе прошедшаго года изготовленіе новой программы для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ, при чемъ предварительную редакцію ея принялъ на себя дѣлопроизводитель коммиссіи чл.-с. П. А. Матвѣевъ *). Имъ же читаны были въ Отдѣленіи замѣтки о юридическихъ обычаяхъ крестьянъ Самарской губерніи; а чл.-с. П. С. Ефименкомъ и П. А. Муллоевымъ представлены были матеріалы для словаря народно-юридическихъ терминовъ. Сверхъ того, названная выше коммиссія подготовила матеріалъ для особаго сборника статей о народныхъ юридическихъ обычаяхъ, который составитъ особый VIII-й томъ Записокъ Общества по Отдѣленію Этнографіи. **)

2) **Памятники народнаго творчества.** Д. чл. В. И. Срезневскій представилъ нѣсколько выдержекъ изъ своего труда: «Черты семейнаго быта по малорусскимъ народнымъ пѣснямъ»; д. чл. Л. Н. Майковъ сообщилъ свои замѣчанія о двухъ неизвѣстныхъ доселѣ сказителяхъ, встрѣченныхъ въ Олонецкой губерніи К. М. Петровымъ, и о былинахъ, слышанныхъ отъ этихъ сказителей; чл.-с. Т. В. Кибальчичъ предложилъ свои изслѣдованія о погребальныхъ обычаяхъ въ Малороссіи.

3) **Бытъ инородцевъ.** Къ этому отдѣлу относятся: сообщеніе д. чл. В. М. Юзефовича о Башкирахъ, по поводу представленной имъ этнографической карты Уфимской губерніи; сообщеніе А. Н. Виноградова о Тверскихъ Корелахъ, по поводу доставленной въ Отдѣленіе статьи г. Китицына о томъ же предметѣ; статьи г. Русинова — о Березовскихъ Остякахъ и г. Аѳанасьева — о Лямутахъ;

---

*) Считаемъ не лишнимъ присовокупить нѣсколько словъ о дѣятельности коммиссіи по свѣдѣніямъ, доставленнымъ дѣлопроизводителемъ ея, чл.-сотр. П. А. Матвѣевымъ. Коммиссія имѣла въ теченіе отчетнаго года три засѣданія, которыя были посвящены главнымъ образомъ обсужденію проэкта программы для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ. Окончательно разработаны слѣдующіе отдѣлы проэкта, касающіеся гражданскаго права: 1) Союзъ семейный и родовой, 2) Опеки и попечительства, 3) Раздѣлы и наслѣдства и 4) Вещное право. Послѣдній отдѣлъ этой части программы — Договоры — уже оконченъ вчерне.

Членъ коммиссіи Ѳ. Л. Барыковъ доставилъ замѣтки, касающіяся программы для собиранія свѣдѣній о земельной общинѣ.

**) Для сборника этого приготовлены слѣдующіе труды: 1) о наслѣдованіи зятьевъ пріемышей въ Архангельской губерніи, П. С. Ефименко; 2) Юридическіе обычаи Лопарей г-жи Ефименко; 3) Юридическіе обычаи Корелъ ея же и 4) Очерки народнаго юридическаго быта Самарской губерніи П. А. Матвѣева.

Digitized by Google

изъ коихъ о первой представленъ былъ въ Отдѣленіе отчетъ д. чл. В. Н. Майновымъ, а о второй — д. чл. Н. С. Щукинымъ.

4) По части этнографіи Средней Азіи должно упомянуть объ обсуждавшейся въ Отдѣленіи запискѣ чл.-с. Г. Н. Потанина относительно предполагаемыхъ имъ этнографическихъ изслѣдованій въ сѣверо-западной Монголіи *), и о предложеніи д. чл. М. И. Венюкова, относительно изученія арійскихъ племенъ, живущихъ на верховьяхъ Окса, въ Гиндукушѣ и Западномъ Гималаѣ **); предложеніе обсуждалось какъ въ средѣ Отдѣленія, такъ и въ особой Коммиссіи, избранной для этой цѣли; по мнѣнію Коммиссіи, осуществленіе этого предложенія, имѣющаго цѣлью доставить русской литературѣ географическій и этнографическій очеркъ нагорной Азіи и библіографію источниковъ свѣдѣній о тамошнихъ арійскихъ племенахъ, было весьма желательно.

5) Историческая географія. По этому предмету сдѣланы были сообщенія д. чл. В. Н. Майновымъ, который представилъ очеркъ историко-географическихъ работъ, собранныхъ на Парижской географической выставкѣ 1875 года, и чл.-с. Е. Е. Замысловскимъ, сообщившимъ выдержки изъ своего обширнаго труда: «Географическія свѣдѣнія С. Герберштейна о Московіи въ XVI вѣкѣ».

Наконецъ, 6) Отдѣленіе, по предложенію Совѣта Общества, обсуждало проектъ правилъ о приведеніи въ извѣстность памятниковъ древности или старины и о наблюденіи за ихъ сохраненіемъ, выработанный Высочайше учрежденною при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія Коммиссіей по сему предмету; Отдѣленіе поручило разсмотрѣніе этого проекта особой Коммиссіи изъ своей среды, и замѣчанія наблюденій были сообщены на усмотрѣніе Высочайше учрежденной Коммиссіи ***).

Отдѣленіе Статистики ****).

Занятія Отдѣленія Статистики въ отчетномъ году касались слѣдующихъ вопросовъ, частью оставшихся отъ предшествующихъ лѣтъ, частью вновь возбужденныхъ въ средѣ его.

---

*) См. Извѣстія XII. I, стр. 147 и слѣд.

**) См. Извѣстія XII. I, стр. 118 и слѣд.

***) См. Извѣстія XII. I, стр. 217.

****) Сообщено предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи И. И. Вильсономъ.

Digitized by Google

1) **Регистрація тюремно-статистическихъ данныхъ.** Будучи посвящена главнымъ образомъ изученію разныхъ отраслей тюремнаго быта, какъ-то способовъ заключенія арестантовъ и способовъ надзора за ними, работъ заключенныхъ, школьнаго ихъ обученія, проступковъ и соединенныхъ съ ними взысканій, болѣзней арестантовъ, бюджета тюремъ, тюремная статистика можетъ дать точныя основанія для сужденія о томъ, въ какой мѣрѣ служитъ тюрьма для исправленія заключенныхъ, а также на сколько она удовлетворяетъ условіямъ гигіеническимъ и общественной безопасности. Несмотря на значительное количество разнородныхъ записей въ нашихъ тюрьмахъ, тюремной статистики доселѣ почти не существовало у насъ; причиной тому — недостатокъ правильной регистраціи, неимѣніе постоянныхъ записей статистическаго характера, исходящихъ изъ одного какого либо начала. Такой порядокъ влекъ за собой то, что высшая тюремная администрація вынуждена была въ каждомъ случаѣ, когда требовались общія по всѣмъ тюрьмамъ статистическія свѣдѣнія, производить особое изслѣдованіе, а наука лишена была возможности сопоставлять наши данныя съ данными западно-европейскихъ государствъ. Принимая все сказанное въ соображеніе и желая посильно содѣйствовать установленію у насъ тюремной статистики на правильныхъ началахъ, Отдѣленіе Статистики, согласно предложенію по этому предмету дѣйствительнаго члена М. Н. Раевскаго, поручило еще въ 1874 году особой, избранной изъ его среды Коммиссіи начертать основы регистраціи по сему предмету. Коммиссія эта, составлена изъ дѣйствительныхъ членовъ А. Б. Бушена, А. В. Бѣлостоцкаго, В. И. Власова, М. Н. Раевскаго, Я. И. Утина и И. Я. Фойницкаго, подвергла подробному и всестороннему обсужденію порученное ей дѣло. Разсмотрѣвъ организацію тюремной статистики за границей и состояніе у насъ тюремно-статистическихъ записей и отчетности, Коммиссія выработала тщательный планъ новой регистраціи, со всѣми слѣдующими къ нему формами таблицъ и записей. Проектъ Коммиссіи въ минувшемъ году былъ представленъ въ Отдѣленіе, имъ принятъ и доложенъ Совѣту Общества для дальнѣйшаго движенія этого дѣла — ходатайства передъ высшею тюремною администраціею о введеніи проектированныхъ правилъ и формъ въ употребленіе *).

---

*) Проектъ Коммиссіи напечатанъ въ Извѣстіяхъ 1876, вып. 3-й, отд. I, стр. 132 и сл.

Digitized by Google

2) **Организація статистическихъ данныхъ по фабричной промышленности.** Вопросъ этотъ, разсматриваемый особою Коммиссіею изъ дѣйствительныхъ членовъ: Г. П. Неболсина, Л. Н. Майкова, В. Е. Молчанова, Д. А. Тимирязева и Ю. Э. Янсона, въ отчетномъ году не былъ еще приведенъ къ окончательному рѣшенію. Хотя Коммиссіею и былъ составленъ проектъ положенія о промышленной переписи, но вслѣдствіе трудности классификаціи промышленныхъ заведеній, по внѣшнимъ признакамъ, обсужденіе его отложено до составленія спеціальныхъ вопросныхъ листовъ по каждому роду промышленныхъ заведеній. Сложная и обширная работа эта, обязательно принятая на себя Д. А. Тимирязевымъ, близится къ окончанію и затѣмъ, по отпечатаніи проекта и вопросныхъ листковъ, они составятъ предметъ окончательнаго обсужденія въ средѣ Отдѣленія.

3) **Разработка данныхъ земской статистики.** Въ виду накопленія въ земскихъ трудахъ и изданіяхъ статистическаго матеріала, весьма обширнаго но разрозненнаго и недоступнаго для пользованія большинству лицъ, занимающихся экономическо-статистическими изслѣдованіями, Отдѣленіемъ Статистики избрана была въ концѣ 1874 года особая Коммиссія для обсужденія способовъ собранія и разработки означеннаго статистическаго матеріала, изъ дѣйствительныхъ членовъ: Л. Н. Майкова, К. Н. Модзолевскаго, Г. П. Неболсина, А. И. Ходнева, А. В. Яковлева и Ю. Э. Янсона.

По заявленію А. И. Ходнева въ разработкѣ свѣдѣній по земской статистикѣ могло бы принять совмѣстное съ Географическимъ Обществомъ участіе и Императорское Вольно-Экономическое Общество. Занятія этой Коммиссіи замедлились по случайнымъ причинамъ, упомянутымъ въ прошлогоднемъ отчетѣ. Въ настоящее же время, нѣкоторыми изъ членовъ Коммиссіи принятъ на себя трудъ ближайшаго ознакомленія съ статистическими матеріалами нѣкоторыхъ земствъ, съ цѣлью представить Коммиссіи опорныя точки для ея соображеній.

Наконецъ въ послѣднемъ засѣданіи Отдѣленія въ минувшемъ году, въ средѣ его былъ возбужденъ вопросъ 4) **о регистраціи статистики биржевыхъ операцій**, по предложенію дѣйствительнаго члена І. С. Познанскаго. Указавъ на важность такой регистраціи для цѣлей научныхъ и практическихъ, и на опытъ, хотя ограниченный, нѣкоторыхъ биржъ по этому предмету, г. Познанскій предложилъ проектъ такой регистраціи для нашихъ главнѣйшихъ биржъ. Для разсмотрѣнія предложенія г. Познанскаго избрана Отдѣленіемъ

Digitized by Google

особая Коммиссія изъ дѣйствительныхъ членовъ: Ю. А. Гагемейстера, И. В. Вернадскаго, И. К. Гейлера, П. А. Мясоѣдова, І. С. Познанскаго и А. В. Яковлева.

Независимо отъ обсужденія означенныхъ предметовъ, въ бывшихъ въ отчетномъ году четырехъ засѣданіяхъ Отдѣленія происходили чтенія: дѣйствительнаго члена Д. А. Тимирязева о содержаніи составленныхъ имъ графическихъ таблицъ движенія торговли и промышленности въ Россіи за 20-лѣтній періодъ, вышедшихъ впослѣдствіи въ свѣтъ, и дѣйствительнаго члена Н. Ѳ. Анненскаго по предмету организаціи желѣзно-дорожной статистики.

Относительно изданій, кромѣ упомянутыхъ въ III главѣ Отчета, выпускахъ Изслѣдованій о хлѣбной торговлѣ, вышедшихъ въ минувшемъ году и приготовляемыхъ къ печати, Отдѣленіемъ рѣшено изданіе V тома Записокъ, въ которой имѣютъ войти труды дѣйствительнаго члена В. И. Вешнякова, относящіеся до государственныхъ крестьянъ. Занимаясь въ теченіи многихъ лѣтъ этимъ предметомъ, В. И. Вешняковъ собралъ большой запасъ данныхъ, какъ историческихъ, такъ статистическихъ, относящихся до государственныхъ крестьянъ разныхъ наименованій, имѣвшихъ прежде особенныя права и обязанности и отчасти пользовавшихся особымъ устройствомъ. Въ виду того обстоятельства, что законоположенія о сословномъ и экономическомъ бытѣ этихъ отдѣльныхъ сословныхъ группъ подверглись коренному преобразованію и нынѣ потеряли силу, собранныя данныя представляютъ общій научный интересъ. Поэтому Отдѣленіе съ полнымъ сочувствіемъ и благодарностью приняло предложеніе г. Вешнякова предоставить свой трудъ въ его распоряженіе и поручило ему редакцію предполагаемаго V тома Записокъ.

Въ разсмотрѣніи рукописей, поступившихъ въ Отдѣленіе, принимали участіе дѣйствительные члены: К. Н. Модзалевскій, М. Н. Раевскій, Д. А. Тимирязевъ, И. Я. Фойницкій и Н. С. Щукинъ.

Въ Коммиссіи для разсмотрѣнія трудовъ, заслуживающихъ награжденія малыми медалями, приняли участіе дѣйствительные члены: В. И. Вешняковъ, Л. Н. Майковъ, А. И. Макшеевъ, А. И. Ходневъ и Ю. Э. Янсонъ.

Digitized by Google

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Библіотека *).

Къ 1 Января 1877 г. библіотека Общества заключала въ себѣ около 9,750 названій, составляющихъ около 21,700 томовъ и брошюръ.

Изъ приведеннаго выше количества названій и томовъ въ теченіе минувшаго 1876 года поступило въ библіотеку — 810 названій книгъ, составляющихъ 1,839 томовъ и 89 картъ.

Поступившія книги распредѣлялись по главнымъ рубрикамъ слѣдующимъ образомъ (для сравненія приведены соотвѣтствующія цифры двухъ предъидущихъ лѣтъ):

	1874 г.	1875 г.	1876 г.	
I. Математическая Географія	14 т.	14 том.	10 назв.	— 11 том.
II. Физическая Географія . .	109 »	143 »	118 »	—129 »
III. Путешествія и описанія. .	43 »	79 »	79 »	— 96 »
A) Русскія	21 »	42 »	41 »	— 49 »
B) Иностранныя . . .	22 »	37 »	38 »	— 47 »
IV. Статистика	164 »	54 »	116 »	—223 »
Изданія земства . . .	811 »	286 »	121 »	—593 »
V. Этнографія	36 »	36 »	33 »	— 35 »
VI. Исторія и Истор. Географія	122 »	102 »	59 »	— 65 »
VII. Библіографія	61 »	10 »	15 »	— 15 »
VIII. Періодическія изданія . .	407 »	966 »	179 »	—589 »
IX. Смѣсь	70 »	237 »	80 »	— 83 »
	1941 т.	2056 том.		1839 том.
X. Карты	127 к.	57 »	87 картъ и 2 атласа.	

Въ истекшемъ году было обращено исключительное вниманіе на окончательное приведеніе въ порядокъ библіотеки, такъ какъ изрядная часть ея была совсѣмъ неустроена, а отъ этого невозможно было приступить къ систематическому каталогу ея. Къ 1 Мая 1876 г. оставалось неустановленными и некаталогизованными 16 большихъ шкафовъ (зала B — №№ 5, 6, 7, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24; — зала C — № 2 и 3; — зала D — №№ 1, 2, 3 и 4), и три маленькихъ (зала A — №№ 29, 30 и 32).

---

*) Свѣдѣнія для этой главы доставлены завѣдующимъ библіотекою Общества дѣйствительнымъ членомъ Ѳ. И. Люценскимъ.

Digitized by Google

Въ теченіи трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (24 Мая — 22 Августа) всѣ эти остававшіеся шкафы были установлены, и въ нихъ помѣстилось 3,400 названій, представляющихъ 12,696 томовъ и брошюръ. Такимъ образомъ всѣ книги, кромѣ находившихся въ то время въ чтеніи у гг. членовъ, установлены и каталогизованы.

Самая установка книгъ производилась, для экономіи мѣста, сообразно формату ихъ, такъ какъ библіотека весьма стѣснена помѣщеніемъ, а ежегодное приращеніе библіотеки, какъ показываютъ приведенныя выше цифры, движется весьма быстро. Впрочемъ, насколько позволяло мѣсто обращалось вниманіе и на расположеніе книгъ систематическое, соотвѣтственно содержанію ихъ.

Въ Сентябрѣ минувшаго года, по установкѣ книгъ, началась обработка алфавитнаго каталога библіотеки, которая была кончена къ началу Октября, и тогда, наконецъ, былъ начатъ систематическій каталогъ.—Въ настоящее время какъ русскій такъ и иностранный отдѣлы каталога разобраны и приготовлены вполнѣ, затѣмъ прибавлены книги, поступившія въ Декабрѣ 1876 г., такъ что каталогъ представляетъ состояніе библіотеки къ 1 Января 1877 г.

За основаніе при расположеніи книгъ внутри самихъ рубрикъ принятъ хронологическій порядокъ появленія ихъ въ свѣтъ; русскія и иностранныя книги не составляютъ особенныхъ отдѣловъ съ самостоятельной систематизаціей, но внутри каждой рубрики идутъ сначала русскіе, а за ними иностранные авторы.

Что касается до собранія картъ, принадлежащаго Обществу, то къ разбору и приведенію ихъ въ порядокъ приступлено одновременно съ началомъ составленія систематическаго каталога. Этотъ трудъ, впрочемъ, поставленъ на второе мѣсто и получитъ полный ходъ лишь во время печатанія систематическаго каталога, которое предполагается исполнить въ теченіе лѣта 1877 года. Надобно предполагать, что окончательная систематизація собранія географическихъ картъ, если не встрѣтится какихъ либо непредвидѣнныхъ препятствій, будетъ окончена въ послѣдніе мѣсяцы текущаго года.

Въ началѣ истекшаго года былъ оконченъ составленный д. чл. П. А. Гильтебрандтомъ и Е. П. Мельгуновымъ описательный каталогъ изданій Общества и его Отдѣловъ; послѣдніе листы его (8-й и 9-й) приложены къ 1 и 2 выпускамъ «Извѣстій» за 1876 г.

Digitized by Google

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Ученыя награды.

По поводу одновременнаго представленія въ 1875 году двухъ кандидатовъ на соисканіе *Константиновской медали*, Совѣтъ Общества, обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что, при существовавшемъ до того времени порядкѣ присужденія медали, при равныхъ ученыхъ достоинствахъ двухъ представленныхъ очередными Отдѣленіями трудовъ, одинаково заслуживающихъ высшей награды Общества, Совѣтъ бываетъ поставленъ въ затрудненіе, которому изъ нихъ отдать предпочтеніе. Въ виду этого Совѣтъ призналъ полезнымъ видоизмѣнить порядокъ чередованія Отдѣленій для представленія кандидатовъ на соисканіе Константиновской медали и полагалъ удобнымъ установить слѣдующій способъ чередованія:

1) Отдѣленія Математической и Физической Географіи,

2) Отдѣленіе Этнографіи,

3) Отдѣленія Математической и Физической Географіи и

4) Отдѣленіе Статистики.

Такое постановленіе Совѣта Общества и сообразное съ нимъ измѣненіе § 2 и 3 и примѣч. къ § 1 Положенія удостоилось утвержденія Августѣйшаго Предсѣдателя Общества.

Въ виду измѣненія порядка присужденія Константиновской медали, очередь для представленія кандидата на соисканіе этой высшей награды Общества была въ отчетномъ году за Отдѣленіями Физической и Математической Географіи, которыя представили кандидатомъ подполковника Константина Васильевича Шарнгорста, за астрономическіе труды его по опредѣленію разности долготъ по телеграфу.

Отдавая вполнѣ справедливую дань уваженія научнымъ заслугамъ подполковника Шарнгорста, Совѣтъ постановилъ присудить ему Константиновскую медаль. Постановленіе Совѣта удостоилось утвержденія Августѣйшаго Предсѣдателя Общества.

Digitized by Google

Медаль графа Ѳ. П. Литке на основаніи представленія Отдѣленій Математической и Физической Географіи, согласно заключенію Коммиссіи и съ утвержденія высокоуважаемаго графа присуждена была Совѣтомъ капитану Кульбергу, за совмѣстные съ подполковникомъ К. В. Шарнгорстомъ астрономическіе труды по опредѣленію разности долготъ по телеграфу.

Обширная рецензія о трудахъ подполковника Шарнгорста и капитана Кульберга была составлена г. помощникомъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Математической Географіи Э. А. Коверскимъ.

Малыя золотыя медали присуждены Совѣтомъ слѣдующимъ лицамъ:

1) Отъ лица Совѣта Общества и согласно представленію Соединенныхъ Отдѣленій Физической и Математической географіи, дѣйствительному члену Арсенію Ѳедоровичу Усольцеву за его многолѣтнюю плодотворную дѣятельность на пользу Общества въ качествѣ правителя дѣлъ Сибирскаго Отдѣла и за превосходную редакцію Извѣстій Отдѣла въ теченіи семи лѣтъ.

2) Согласно представленію Соединенныхъ Отдѣленій Физической и Математической географіи, дѣйствительному члену Фердинанду Богдановичу Дорандту за его полезное участіе въ работахъ Аму-Дарьинской экспедиціи и за труды по изданію метеорологическаго отчета названной экспедиціи.

3) Согласно представленію Отдѣленія Этнографіи, Ивану Плавидичу Калинскому за его трудъ «Церковно-народный мѣсяцесловъ на Руси». Сочиненіе г. Калинскаго представляетъ по отзыву Отдѣленія Этнографіи обширное и глубокое изображеніе внѣшнихъ проявленій духовной жизни народа и открываетъ собою широкій путь къ дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ избраннаго авторомъ предмета.

4) Согласно представленію Отдѣленія Статистики, дѣйствительному члену Михаилу Николаевичу Раевскому за его отличные труды по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности въ западномъ раіонѣ экспедиціи Императорскаго Русскаго Географическаго и Императорскаго Вольно-Экономическаго Обществъ и за непрерывное и полезное участіе его въ занятіяхъ Общества по Отдѣленію Статистики, какъ въ исполненіи обязанностей секретаря Отдѣленія, такъ и въ Коммиссіи по регистраціи Тюремной Статистики.

Digitized by Google

Серебряныя медали присуждены:

Согласно представленію соединенныхъ Отдѣленій Физической и Математической Географіи.

1) Полковнику А. А. Большеву за его постоянную и полезную дѣятельность на пользу Общества при исполненіи картографическихъ работъ для изданій Общества.

2) Капитанъ-Лейтенанту Зубову за представленный имъ Отчетъ о гидрографическихъ изслѣдованіяхъ въ Аму-Дарьинской экспедиціи Общества.

3) Потомственному почетному гражданину Павлу Егоровичу Фунтосову за сообщеніе Обществу результатовъ его изслѣдованія воднаго пути между Обью и Енисеемъ.

4) Г. Черскому за статью «оро-географическія изслѣдованія въ Иркутской губерніи» помѣщенную въ Извѣстіяхъ Сибирскаго Отдѣла.

5) Подполковнику Г. Н. Казбеку за его превосходную статью «Три мѣсяца въ Турецкой Грузіи,» помѣщенную въ Запискахъ Кавказскаго Отдѣла.

Согласно представленію Отдѣленія Этнографіи:

6) П. П. Китицину за доставленную имъ въ Общество статью «Корелы Тверской губерніи» заключающую въ себѣ значительное количество новыхъ, весьма любопытныхъ этнографическихъ свѣдѣній.

7) Н. П. Афанасьеву за доставленный имъ въ Отдѣленіе Этнографіи этнографическій очеркъ—Замѣтки о Ламутахъ.

Согласно представленію Отдѣленія Статистики:

8) Степану Васильевичу Завойко за статистическое изслѣдованіе «о домахъ и квартирахъ въ Кіевѣ» помѣщенное имъ во II томѣ Записокъ Юго-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Согласно предложенію г. Вице-Предсѣдателя:

1) Г-ну Боярскому, фотографу русской учено-торговой экспедиціи въ Китай, за составленіе принесенной въ даръ Обществу прекрасной фотографической коллекціи видовъ и типовъ Китая въ мѣстностяхъ до того времени совершенно неизвѣстныхъ.

Digitized by Google

Бронзовыя медали:

По представленію Отдѣленій Физической и Математической Географіи.

1) Г. Плотникову за карту рѣкъ Оби и Тобола.

2) Начальнику Фунтусовской экспедиціи, Иркутскому мѣщанину Константину Петровичу Захарову.

По представленію Отдѣленія Этнографіи.

3) Г. Ильѣ Русинову, автору статьи «Этнографическій очеркъ Сургутскаго Отдѣла Березовскаго округа Тобольской губерніи».

4) Евгенію Васильевичу Кичину въ Вологдѣ, доставлявшему въ Общество этнографическія замѣтки о Вологодскомъ краѣ.

Digitized by Google

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Отдѣлы Общества.

Совѣтъ представляетъ въ настоящемъ отчетѣ лишь краткія свѣдѣнія о дѣятельности Отдѣловъ, въ виду того, что подробные отчеты Отдѣловъ за истекшій годъ еще не доставлены въ Общество. Извлеченія изъ подробныхъ отчетовъ будутъ своевременно напечатаны въ Извѣстіяхъ Общества.

Кавказскій Отдѣлъ.

Въ истекшемъ году Кавказскій Отдѣлъ посвящалъ себя главнымъ образомъ учено-издательской дѣятельности. Эта послѣдняя выразилась въ слѣдующемъ *):

1) По случаю исполнившагося въ мартѣ истекшаго года двадцатипятилѣтія со времени открытія дѣйствій Отдѣла, издана была брошюра, озаглавленная: «Кавказскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ 1851 по 1876 г.» Въ ней, кромѣ обозрѣнія и характеристики собственно дѣятельности Отдѣла за истекшее двадцатипятилѣтіе, помѣщены обзоры за тотъ-же періодъ времени обще-кавказской дѣятельности по математической географіи и картографіи Кавказа, по развитію зоологическихъ и ботаническихъ познаній объ этой странѣ, по статистикѣ и этнографіи края.

2) Издаваемыя Отдѣломъ «Записки» рѣшено съ настоящаго года издавать выпусками, дабы избѣгать замедленія въ опубликованіи статей, имѣющихъ интересъ современности, — замедленія, обусловливаемаго главнымъ образомъ скудностью мѣстныхъ типографскихъ средствъ. Нѣсколько выпусковъ составятъ томъ. Въ концѣ 1875 года вышелъ въ свѣтъ IX томъ «Записокъ»; въ истекшемъ 1876 году, въ маѣ, изданъ *первый* выпускъ X-го тома, заключающій въ себѣ двѣ обширныя статьи по географіи

*) Свѣдѣнія для предлагаемой замѣтки доставлены правителемъ дѣлъ Кавказскаго Отдѣла Н. И. Вороновымъ.

Digitized by Google

сопредѣльныхъ съ Кавказомъ странъ: «Четыре мѣсяца въ Турецкой Грузіи», Г. Н. Казбека, и «Провинціи Персіи Ардабильская и Серабская», И. А. Ограновича. Въ декабрѣ издается *второй* выпускъ того-же тома; въ него войдутъ переводы нѣкоторыхъ статей академика Абиха по геологіи Кавказа и обширная статья о Сванетіи, А. И. Столыпова. Весь десятый томъ будетъ состоять изъ трехъ выпусковъ.

3) «Извѣстія» Отдѣла выходили въ свѣтъ своимъ порядкомъ. Нынѣ приготовляется къ выпуску *пятый* и послѣдній номеръ IV-го тома. Нельзя не замѣтить, что номера «Извѣстій» четвертаго тома отличаются, какъ бо́льшимъ сравнительно съ программой этого изданія объемомъ, такъ и капитальностью нѣкоторыхъ помѣщенныхъ въ нихъ статей, равно полнотою библіографіи, а также разнообразіемъ и интересомъ мелкихъ географическихъ замѣтокъ. — Особый отдѣлъ «Извѣстій» составляютъ *Приложенія;* въ этотъ отдѣлъ четвертаго тома «Извѣстій» вошли переводы журнала путешествія по Малой Азіи Чихачева и Статистика Персіи д-ра Гентче, а также обширный Указатель историческаго, географическаго, статистическаго и этнографическаго матеріала, заключающагося въ Ставропольскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

4) Къ учено-издательской дѣятельности Отдѣла въ теченіи истекшаго года слѣдуетъ отнести мѣры, принятыя къ приведенію въ извѣстность посмертныхъ сочиненій извѣстнаго кавказскаго лингвиста барона Петра Карловича Услара, умершаго въ іюлѣ 1875 года, и въ приготовленіи этихъ трудовъ къ печати. Изъ нихъ главнѣйшіе — Исторію Кавказа съ древнѣйшихъ временъ и Грамматику Табасаранскаго языка — Отдѣлъ предположилъ издать въ свѣтъ подъ своимъ наблюденіемъ. Важность для науки этихъ посмертныхъ сочиненій барона Услара неоспорима: первое изъ нихъ, надъ которымъ авторъ трудился много лѣтъ, свидѣтельствуетъ о глубокой и разносторонней его эрудиціи и прольетъ свѣтъ на многія спорныя стороны кавказской исторіи и этнографіи; второе — необходимо какъ дополненіе къ изслѣдованію кавказско-горскихъ языковъ, предпринятому покойнымъ лингвистомъ и по отношенія къ Восточному Кавказу почти уже имъ законченному.

Независимо отъ учено-издательской дѣятельности, Отдѣлъ принималъ участіе, прямо или косвенно, во всѣхъ предпріятіяхъ истекающаго года, клонившихся къ изслѣдованію Кавказа и сопредѣльныхъ съ нимъ странъ. Изъ этихъ предпріятій упомянемъ:

а) Устройство Хивино-Красноводскаго военно-торговаго пути,

Digitized by Google

для чего снаряженъ особый отрядъ, назначеніе котораго состоитъ въ возможномъ обводненіи этого пути вырытіемъ новыхъ колодцевъ на большихъ безводныхъ разстояніяхъ и въ устройствѣ укрѣпленія и торговой факторіи вблизи предѣловъ Хивинскаго ханства. При отрядѣ находится нивеллировочная экспедиція для производства точнаго топографическаго изслѣдованія мѣстности по направленію отъ русла Аму-Дарьи до Куня-Ургенча, съ цѣлію, если это окажется возможнымъ, провести оттуда воду къ мѣсту, избранному для укрѣпленія и факторіи. Сколько намъ извѣстно, работы нивеллировочной экспедиціи идутъ успѣшно и подаютъ надежду на благопріятное разрѣшеніе вопроса объ обводненіи Узбоя (стараго русла Аму-Дарьи). Вообще отъ трудовъ этой экспедиціи, хорошо снаряженной изъ Тифлиса, можно ожидать весьма цѣнныхъ данныхъ для правильнаго ознакомленія съ мѣстностью Закаспійскаго края.

б) Изслѣдованіе настоящаго положенія Казбекскаго (Девдоракскаго) ледника, для чего снаряжена была особая коммиссія. Изъ произведенной ею съемки ледника оказалось, что, по сравненію съ съемкою 1863 года, ледникъ увеличился и подвинулся впередъ на 118 саж.

в) Ученыя экспедиціи на Кавказъ, преимущественно съ энтомологическими цѣлями (экспедиціи эти перечислены въ «Извѣстіяхъ» Отдѣла, т. IV, № 3, стр. 188 и № 4, стр. 252). Вообще въ послѣднее время, благодаря все болѣе развивающимся путямъ сообщенія въ южной Россіи, а отчасти и на Кавказѣ, этотъ послѣдній сталъ посѣщаться все большимъ числомъ ученыхъ, съ цѣлями всестороннаго его изученія. Кавказскій Отдѣлъ, бѣдный средствами для снаряженія ученыхъ экспедицій на собственныя суммы, старается живымъ участіемъ и знаніемъ мѣстныхъ условій по-возможности облегчать таковымъ путешественникамъ достиженіе ихъ цѣлей.

Сибирскій Отдѣлъ *).

Изъ ученыхъ задачъ, частію прежде намѣченныхъ для себя Сибирскимъ Отдѣломъ, частію представляющихся вновь, Отдѣлъ предположилъ въ 1876 году исполнить слѣдующія: 1) продолжить измѣреніе оз. Байкала; 2) изслѣдовать Южно-Уссурійскій край отъ впаденія р. Сунгачи въ р. Уссури и отъ оз. Ханка къ ю. и в. до береговъ океана и 3) изслѣдовать теченіе р. Иркута отъ С. Тунки

*) Свѣдѣнія о дѣятельности Сибирскаго Отдѣла доставлены правителемъ дѣлъ Отдѣла Л. А. Загоскинымъ.

Digitized by Google

до Иркутска. Было еще предположено изслѣдовать состояніе рыболовства на оз. Байкалѣ, но предпріятіе это, за смертію А. П. Щапова осталось неисполненнымъ.

I. Изъ лицъ, принявшихъ на себя выполненіе предположеній Отдѣла, первый выполнилъ свою задачу В. И. Дыбовскій. Вмѣстѣ съ г. Годлевскимъ, своимъ неразлучнымъ спутникомъ и помощникомъ, онъ провелъ на Байкалѣ почти все время, въ которое это озеро покрыто было льдомъ. Плодомъ экскурсіи было проведеніе трехъ измѣрительныхъ линій поперегъ озера между ст. Лиственичной и Голоустной на западномъ берегу и восточнымъ берегомъ озера.

Гг. Дыбовскій и Годлевскій нашли, что 1) Байкалъ во вновь измѣренныхъ линіяхъ мельче, чѣмъ въ измѣренныхъ прежде; 2) что болѣе значительная глубина находится ближе къ западному берегу, и 3) что по срединѣ озера глубина его менѣе, чѣмъ по близости береговъ, особенно западнаго.

II. Изслѣдованіе Южно-Уссурійскаго края возложено было на дѣйствительнаго члена Отдѣла г. Гребницкаго, включеннаго въ составъ экспедиціи, порученной руководству генеральнаго штаба капитана Грибскаго и снаряженной по распоряженію г. генералъ-губернатора. Г. Гребницкій снабженъ былъ отъ Отдѣла инструкціей, читанной въ общемъ собраніи.

Согласно этой инструкціи, предметами изслѣдованій должны были быть: а) физико-географическія условія края: орографія, гидрографія и метеорологія. Въ частности наблюденія относительно замерзанія и вскрытія рѣкъ и измѣненій уровня воды въ разныя времена года. Относительно климата—средніе выводы по мѣсяцамъ; наблюденія надъ переходами отъ тепла къ холоду, объ инеяхъ и заморозкахъ и т. д.; качества почвы въ различныхъ мѣстностяхъ.

б) Производительныя силы края: минеральныя богатства, растительность и животное царство; изъ минеральныхъ произведеній особенно тѣ, кои, находясь по близости мѣстъ, удобныхъ къ поселенію, могли бы быть полезны этому населенію. Изъ растеній — строевой лѣсъ, зерновые хлѣба, овощи, плодовыя деревья, кормовыя травы и лекарственныя растенія.

в) Промышленность. Въ особенности желательно было бы указать на то, какіе промыслы могли бы, по мѣстнымъ условіямъ, развиться въ будущемъ и служить для жителей средствами къ жизни.

г) Торгово-промышленныя условія края. Пути сообщенія сухопутные и водные. Устройство ихъ и направленіе. Предметы торговли и способы ея производства. Особенные виды мѣстной тор-

Digitized by Google

говли и особенности ея. Торговля иностранная и русская — размѣры ея.

д) Этнографія: собраніе свѣдѣній о мѣстныхъ жителяхъ, какъ русскихъ такъ и инородцахъ, о ихъ численности, занятіяхъ и образѣ жизни.

Экспедиція прибыла на мѣсто въ началѣ іюля и въ теченіи трехъ мѣсяцевъ г. Гребницкій посѣтилъ всѣ указанныя инструкціей мѣстности, собирая научныя данныя и коллекціи. Изъ сообщеній г. Гребницкаго видно, что возложенное на него порученіе исполнено имъ весьма успѣшно; съ особенною тщательностью изслѣдованы экономическія условія Южно-Уссурійскаго края и состояніе земледѣлія и промысловъ какъ у русскихъ переселенцевъ, такъ и у корейцевъ и китайцевъ, живущихъ въ предѣлахъ русскихъ владѣній. Г. Гребницкій возвратился въ Иркутскъ въ концѣ октября и въ настоящее время занятъ обработкою собранныхъ имъ матеріаловъ.

III. Главные результаты, полученные г. Черскимъ по изслѣдованію теченія р. Иркута, заключаются въ слѣдующемъ:

1) Тункинско-Байкальская долина, по которой пролегаетъ верхняя часть носящаго нынѣ теченія Иркута, составляетъ въ геологическомъ смыслѣ одно нераздѣльное цѣлое, удобно разчленяемое лишь въ настоящее время, когда воды, выполнявшія прежде почти всю эту долину, уменьшились и отступили до нынѣшнихъ границъ Байкала. Начало ея образованія относится къ весьма отдаленному періоду, начиная съ котораго вся эта горная мѣстность претерпѣвала цѣлый рядъ преобразованій, совершавшихся въ значительныхъ размѣрахъ до самыхъ позднѣйшихъ геологическихъ временъ.

2) Долина Иркута, называя ее такъ лишь отъ мѣста выхода рѣки изъ Ильчинской части Тункинско-Байкальской долины, носитъ характеръ самостоятельнаго, сложнаго и можетъ быть столь же древняго ложа, вершина котораго еще во время ледниковаго періода располагалась по видимому значительно выше уровня Тункинско-Байкальской долины, отдѣляясь отъ нея крутымъ уступомъ кристаллическихъ сланцевъ.

3) Около этого уступа въ Ильчинской части Тункинско-Байкальской долины отлагался мощный наносъ, стратиграфически соотвѣтствующій ледниковому, не смотря на его ясную и правильную слоистость: наносъ этотъ образовался послѣ болѣе древняго изліянія базальта и потому содержитъ уже базальтовую гальку; онъ не встрѣченъ въ долинѣ Иркута, въ верхней части которой наблю-

Digitized by Google

дается лишь неслоистый и несортированный наносъ съ глыбами, но распространялся въ сторону нынѣшняго Байкала.

4) Послѣ отложенія этого наноса послѣдовало изліяніе лавы (сравни наблюденіе А. Л. Чекановскаго на слюдянской стрѣлкѣ: Записки Сибирскаго Отдѣла И. Р. Географич. Общества Т. XI стр. 391); выступившій базальтъ образовалъ собою хребтикъ, примыкающій къ сѣверному берегу Ильчинской части Тункинско-Байкальской долины; вышеупомянутый слоистый наносъ былъ поднятъ имъ въ направленіи $O_{20}S$ и пласты его падаютъ нынѣ на S_{20} W подъ угломъ отъ 30° (дальше отъ базальта) до 65° (ближе къ мѣсту изліянія), какъ это видно на образцовомъ обнаженіи (лѣв. берега Иркута), въ которомъ плоскія гальки и плитки породъ, заключенныхъ въ этомъ наносѣ, вполнѣ повинуются степени наклона его слоевъ. Лава эта, повидимому, не переливалась въ долину Иркута, въ которой она и не встрѣчена въ видѣ коренной породы; показанная-же г. Башкевичемъ «лава» есть весьма оригинальный, темный и порфировидный известнякъ, нерѣдко очень похожій на базальтъ съ цеолитами. Поднятіе это, путемъ образованія трещины, по всей вѣроятности, способствовало щелевидному углубленію дна прежде болѣе широкой и сравнительно болѣе плоской долины Иркута въ ея сѣверо-западномъ направленіи до р. Взъёмной (см. карту г. Башкевича въ Запискахъ Сиб. Отдѣла И. Р. Геогр. Общ. Т. I).

5) Базальтовый хребтикъ подвергся затѣмъ значительному сносу образующаго его матеріала: конфигурація его измѣнилась и восточная часть его (считая отъ нынѣшняго русла Иркута) въ противоположной западной, сохранившейся донынѣ, разрушалась повидимому совершенно,—явленіе, совмѣстно съ которымъ совершалось и болѣе или менѣе полное соединеніе долины Иркута съ Тункинско-Байкальскою.

6) Значительное осѣданіе послѣдовало за указаннымъ поднятіемъ,—погруженіе, при которомъ только и могло накопиться столь мощное отложеніе крупной и обточенной гальки, выполнившей Ильчинскую часть Тункинско-Байкальской долины, при содѣйствіи сильнаго потока водъ со стороны долинъ р. р. Быстрыхъ. Галька эта, задержанная западною частью упомянутаго выше базальтоваго хребтика, отложилась на головахъ приподнятыхъ имъ пластовъ болѣе древняго наноса *) и, пользуясь разрушеніемъ восточной

*) Залеганіе это обнажено великолѣпно въ вышеуказанномъ разрѣзѣ лѣваго берега Иркута.

Digitized by Google

части базальтовой преграды, достигла въ этомъ мѣстѣ ближайшихъ пунктовъ къ нынѣшнему выходу Иркута, не отлагаясь однако въ самой долинѣ, гдѣ она и не встрѣчена въ видѣ отложенія того же возраста. Поверхъ гальки, большее или меньшее накопленіе которой, какъ извѣстно, имѣло мѣсто и въ другихъ частяхъ Тункинско-Байкальской долины, хотя и изъ другихъ источниковъ, отложился тотъ слоистый песокъ съ костями мамонта, носорога и другихъ животныхъ, который занимаетъ нынѣ столь высокій гипсометрическій уровень въ Тункинскомъ краѣ (сравни: Извѣстіяхъ Сибирск. Отдѣла И. Р. Геогр. Общ. Т. VI, № 4, стр. 175 и слѣд.) и своею мощностью указываетъ на продолжительность наводненія, во время котораго Байкалъ, усиленный водами таявшихъ уже ледниковъ, распространялся на западъ почти до Хангинскаго караула. Воды этого бассейна, кромѣ нынѣшняго истока Иркута, могли, быть можетъ, попадать въ туже долину еще другимъ путемъ, гораздо западнѣе, именно ниже Подкукойскаго улуса въ долину р. Взъемной, лѣваго притока Иркута (см. карту г. Башкевича), отдѣленнаго отъ Торской котловины сравнительно невысокимъ водораздѣломъ, а изслѣдованіе такъ называемой Кукойской дороги на р. Тойсокъ, имѣло бы прямое отношеніе къ вопросу о возможной связи того же бассейна съ низовьями нынѣшняго Китая.

7) Отложеніе упомянутыхъ наносовъ подверглось затѣмъ, смотря по мѣсту, болѣе или менѣе значительному размыву, указанному уже раньше какъ г. Чекановскимъ, такъ и г. Черскимъ и сопряженному съ поднятіемъ мѣстности. *) Отъ этого размыва въ Ильчинской части бассейна уцѣлѣли слѣдующіе клочки толщи обточенной гальки, на правомъ берегу Иркута водораздѣлъ низовьевъ рр. Быстрыхъ, Ильчинская гривка и высшая террасса берега Иркутнаго (въ отличіе отъ другаго, Култучнаго) ильчинскаго ключа, а на лѣвомъ берегу Иркута: галька, покоющаяся на головахъ приподнятаго наноса. Слѣды этого размыва въ изслѣдованной части Тункинско-Байкальской долины обличаютъ нѣкоторое разнообразіе направленій, въ которыхъ производился сносъ размываемаго матеріала,— явленіе, обусловленное взаимодѣйствіемъ притока изъ долинъ рр. Быстрыхъ и истока долиною Иркута. Не касаясь

*) Относительно замѣченнаго мѣстами наклона слоевъ песчанаго наноса, залегающаго вообще по верхъ обточенной гальки (по наблюденіямъ г. Чекановскаго и его собственнымъ, еще ненапечатаннымъ), г. Черскій склоняется считать явленіе это результатомъ не подъемовъ, а осѣданій, обусловленныхъ размывомъ нижнихъ слоевъ отложенія подземными (ключевыми) водами.

Digitized by Google

слѣдовъ этого размыва на высшемъ гипсометрическомъ уровнѣ, укажемъ здѣсь на существованіе очень яснаго и рѣзко очерченнаго древняго русла, направляющагося отъ низовьевъ нынѣшней долины р. Большой Быстрой дугообразно на NO и ONO, — слѣдовательно въ сторону современнаго Байкала и раздѣляющаго нынѣшнюю Ильчинскую гривку на двѣ части; въ восточной части этого русла нынѣ беретъ начало правая вершина Култучнаго Ильчинскаго ключа, между тѣмъ, какъ юго-западный конецъ древняго ложа рѣзко обрѣзанъ углубившеюся въ томъ-же наносномъ отложеніи и повернувшею дугообразно на WNW, долиною р. Б. Быстрой. Кромѣ того изъ числа найденныхъ террассъ въ общей долинѣ обоихъ Ильчинскихъ ключей *) обращаютъ на себя вниманіе террассы праваго берега Иркутнаго, такъ какъ они около устья долины правильно и дугообразно поворачиваютъ на NNW и N къ долинѣ Иркута, указывая, слѣдовательно на соотвѣтственное направленіе образовавшихъ ихъ, высокихъ еще въ то время водъ. Такимъ образомъ, нынѣшнее заостренное очертаніе Ильчинской гривки, на которое указывалъ А. Л. Чекановскій въ замѣчаніяхъ по поводу гипотезы г. Крапоткина о бывшемъ изліяніи водъ Иркута въ Байкалъ, образовалось подъ вліяніемъ упомянутаго выше, позднѣйшаго уже направленія водъ долины р. Б. Быстрой на WNW.

8) Отложенія глины и суглинка встрѣчены въ гористой части долины Иркута и появляются лишь ближе къ низовьямъ рѣки.

9) Кристаллическіе сланцы, въ которыхъ образовалась долина Иркута, принадлежатъ къ самостоятельному и самому древнему изъ извѣстныхъ въ Прибайкальи отложеній, такъ какъ Мотскіе красные песчаники, залегающіе, въ противоположность нѣкоторымъ соображеніямъ г. Крапоткина (Записки И. Р. Географическаго Общ. по общей географіи, Т. III, 1873), несомнѣнно подъ известнякомъ, выполняютъ собою неровности въ размытыхъ частяхъ этихъ кристаллическихъ сланцевъ и заключаютъ въ себѣ ихъ куски въ видѣ гальки. Обстоятельство это бросаетъ свѣтъ и на относительный возрастъ породъ хребта Приморскаго, описаннаго г. Чекановскимъ.

Въ ноябрѣ 1876 года исполнилось 25-лѣтіе дѣятельности Сибирскаго Отдѣла. На общемъ собраніи, состоявшемся по этому поводу 22 ноября, читанъ былъ «Очеркъ 25-лѣтней ученой дѣятельности Отдѣла», который и отпечатанъ особой брошюрой.

*) Нѣкоторыя террассы этой мѣстности, именно на лѣвомъ берегу долины Култучнаго Ильчинскаго ключа, около Тункинской дороги, могутъ быть незамѣченными съ дороги лѣтомъ, благодаря густой древесной растительности.

Digitized by Google

Кромѣ того въ теченіи 1876 г. Отдѣломъ изданъ томъ седьмой «Извѣстій», состоящій изъ пяти номеровъ. Печатается, 1-й томъ матеріаловъ Вилюйской экспедиціи и готовится къ печати: Отчетъ Туруханской экспедиціи, покойнаго А. П. Щапова.

Оренбургскій Отдѣлъ.

Дѣйствія Оренбургскаго Отдѣла въ истекающемъ году были въ большинствѣ совершенно парализованы крайнимъ недостаткомъ денежныхъ средствъ. Лишь благодаря просвѣщенной щедрости дѣйств. ст. сов. И. Ѳ. Базилевскаго, изъявившаго согласіе пожертвовать соотвѣтствующую сумму, Отдѣлу удалось осуществить нынѣ давнишнее свое желаніе: издать рукопись мѣстнаго дѣятеля прежняго времени П. И. Рычкова, подъ названіемъ: «Ландкарты и чертежи географическіе, на которыхъ представлена Оренбургская губернія со смежными съ ней мѣстами....» 1755 года. Рукопись эту, хранившуюся въ Императорской Академіи Наукъ, послѣдняя благосклонно довѣрила уполномоченному Отдѣломъ дѣйств. члену М. Н. Лебедеву, бывшему весною нынѣшняго года въ С.-Петербургѣ, и г. Лебедевъ вошелъ въ соглашеніе съ картографическимъ заведеніемъ Главнаго Штаба о напечатаніи ея фотолитографическимъ способомъ въ количествѣ 300 экземпляровъ. По отзыву г. Лебедева, можно надѣяться, что изданіе это, состоящее изъ 12 картъ большого in folio и 20 страницъ такого же размѣра текста, вскорѣ будетъ уже готово къ выходу въ свѣтъ.

Изъ другихъ посильныхъ предпріятій Отдѣла въ 1876 году, слѣдуетъ упомянуть: 1) Объ изданіи магнитныхъ наблюденій, произведенныхъ по его порученію чл.-сотр. А. И. Оводовымъ въ 1873 г. во время хивинскаго похода, — изданіи, также приготовляющемся къ выходу изъ печати; 2) о составленіи программъ для собиранія въ Оренбургскомъ краѣ свѣдѣній по разнымъ отраслямъ географіи. Программы эти, числомъ *семь*, уже отпечатаны въ надлежащемъ количествѣ экземпляровъ и въ настоящее время Отдѣлъ образовалъ особую коммиссію съ цѣлью избрать и осуществить путь, по которому должны быть направлены эти программы въ разныя мѣстности края, чтобы можно было надѣяться на наиболѣе цѣлесообразное исполненіе программъ; и 3) о составленной Отдѣломъ подробной картѣ древнихъ кургановъ, расположенныхъ на

Digitized by Google

землѣ Оренбургскаго казачьяго войска отосланной на выставку при третьемъ международномъ съѣздѣ оріенталистовъ бывшемъ въ С.-Петербургѣ.

Юго-Западный Отдѣлъ.

Югозападный Отдѣлъ Общества, начавшій свою дѣятельность три года тому назадъ, прекратилъ ее въ половинѣ іюля истекшаго года, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 7-го іюля 1876 года. Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть временно закрыть Отдѣлъ въ нынѣшнемъ его составѣ, съ тѣмъ чтобы открытіе Отдѣла вновь не могло состояться иначе, какъ съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества разрѣшенія, по представленію Министра Внутреннихъ дѣлъ.

Озабочиваясь охраненіемъ имущества Отдѣла, а также продолженіемъ начатыхъ имъ изданій, г. Вице-Предсѣдатель обратился къ г. Кіевскому генералъ-губернатору съ письмомъ, въ которомъ указывалъ на необходимость принятія мѣръ для охраненія библіотеки и архива Отдѣла, заключающихъ въ себѣ большое количество рукописныхъ документовъ и сборниковъ первостепенной важности исчезновеніе которыхъ было бы весьма прискорбно въ интересахъ науки.—Вполнѣ сочувствуя мысли г. Вице-Предсѣдателя, и согласно его предложенію г. Кіевскій генералъ-губернаторъ, князь А. М. Дондуковъ-Корсаковъ нашелъ возможнымъ передать все имущество Отдѣла въ Церковно-археологическое Общество при Кіевской Духовной Академіи, а также просить названное Общество принять на себя продолженіе изданія сочиненій покойнаго М. А. Максимовича, на средства бывшаго Югозападнаго Отдѣла. Кіевское Церковно-археологическое Общество не только приняло на себя изданіе сочиненій г. Максимовича съ полнымъ сочувствіемъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ поручило редакцію изданія особой Коммиссіи, которая въ настоящее время уже успѣла окончить печатаніе перваго тома этого изданія.

Digitized by Google

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Состояніе денежныхъ средствъ Общества.

Въ приложеніи къ настоящему отчету помѣщены подробный казначейскій отчетъ, а также смѣта на текущій 1 876—77 казначейскій годъ.

Изъ разсмотрѣнія этихъ документовъ видно слѣдующее:

Къ 1 декабря 1875 — находилось въ капиталахъ различныхъ наименованій, а также неизрасходованныхъ противъ смѣтнаго назначенія текущихъ суммъ: наличными 10,735 рублей 41 коп. и билетами 68,850 р.

Въ теченіе отчетнаго по казначейскимъ дѣламъ періода съ 1 декабря 1875 по 1 декабря 1876, въ приходѣ показано: наличными 60,634 рубля 53 коп. и билетами 1,950 рублей.

Въ теченіе того же отчетнаго періода въ расходъ выписано: наличными 64,746 руб. 11 коп. и билетами 1,950 рублей.

Къ концу казначейскаго отчетнаго періода, къ 1 декабря 1876 г., въ остаткѣ находилось наличными 6,623 рубля 83 коп. и билетами 68,850 рублей.

Такимъ образомъ балансъ денежныхъ средствъ Общества показывается въ казначейскомъ отчетѣ въ 142,169 руб. 94 коп.; болѣе сравнительно съ предъидущимъ 1874—75 годами только на 51 рубль 39 к. (бал. 1874—75 г. = 142,118 р. 55 к.) и на 23,647 р. менѣе нежели въ 1873—74, когда балансъ Общества доходилъ до 165,817 рублей.

Обращаясь къ подробностямъ казначейскаго отчета, мы замѣчаемъ слѣдующее:

I. По отношенію текущимъ суммамъ за отчетный казначейскій періодъ. Въ смѣту дохода внесено было по текущимъ суммамъ *ожидавшееся на 1875—76 годъ поступленіе* 25,152 рубля $36^3/_4$ коп. Между тѣмъ, не смотря на нѣкоторый, незначительный, впрочемъ, недоборъ по взносамъ отъ дѣйствительныхъ членовъ (2,735 вмѣсто 2,800 рублей) и отъ продажи изданій (1,916 р. вмѣсто 2,500 р.), дѣйствительное поступленіе суммъ по текущему счету значительно превысило ожидавшееся и достигло суммы 28,934 рублей 14 коп., что, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ текущихъ суммъ предшествовавшаго

Digitized by Google

1874—75 года, составило сумму въ 31,566 рублей 50³/₄ коп. Наиболѣе важныя поступленія, повліявшія на такое увеличеніе общаго итога были слѣдующія: 1) Изъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ поступило назначенныхъ по Высочайшему повелѣнію на расходы экспедиціи въ Сѣверо-Западную Монголію 3,000 рублей. 2) Изъ капитала, назначеннаго на устройство Русскаго Отдѣла международной географической выставки въ Парижѣ, причисленъ къ текущимъ суммамъ остатокъ сего капитала — 3,147 рублей 75 коп.

При *исполненіи смѣты* текущихъ суммъ Общества за отчетный періодъ, превышеніе дѣйствительно произведенныхъ расходовъ надъ смѣтными наблюдается въ расходахъ по библіотекѣ (1681 руб. 98 к., вмѣсто 1380 рублей) и по хозяйственной части (2196 руб. 82 коп., вмѣсто 1775 рублей), что составляетъ общее по обѣимъ названнымъ статьямъ превышеніе смѣты на 723 рубля 74 коп.

Напротивъ того, по двумъ другимъ статьямъ смѣты, именно по ученымъ трудамъ и предпріятіямъ Общества и по содержанію канцеляріи, дѣйствительно произведенные расходы оказались менѣе противъ назначенныхъ въ общемъ итогѣ на 672 р. 96 к., именно по первому пункту вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 19,217 р. 75 к. издержано 18,685 р. 10 к., а по пункту второму изъ назначенныхъ смѣтою 4775 р., израсходовано 4634 р. 69 к.

За покрытіемъ сверхсмѣтныхъ расходовъ изъ суммъ, назначенныхъ по статьѣ 32 смѣты 1875 — 76 годовъ «на непредвидѣнные и случайные расходы», превышеніе доходовъ по текущимъ суммамъ сравнительно съ тѣми поступленіями, которыя ожидались по смѣтѣ, точно такъ же какъ экономія дѣйствительно израсходованныхъ текущихъ суммъ сравнительно съ смѣтными назначеніями, дали *остатокъ* отъ текущихъ суммъ въ 4,368 р. 91³/₄ к., который и внесенъ въ новую смѣту текущихъ суммъ настоящаго 1876 — 77 казначейскаго года.

II. По отношенію къ капиталамъ Общества усматривается слѣдующее:

1) *Капиталъ неприкосновенный* увеличился въ теченіе отчетнаго періода на 532 р. 50 к. и достигъ въ общей сложности до 18,686 р. 69 коп.

2) *Запасный капиталъ* напротивъ того, вслѣдствіе вынужденнаго обстоятельствами заимствованія для уплаты литографіи Бреза за рисунки къ II тому сочиненія дѣйств. члена Пржевальскаго «Монголія и страна Тангутовъ», а также въ слѣдствіе нѣкоторыхъ иныхъ перечисленій, показанныхъ подробно въ казначейскомъ отчетѣ и выз-

Digitized by Google

нился на 2611 р. 84 к., причемъ сумма, уплоченная литографіи Бреве — 2565 руб. 60 коп. подлежитъ возвращенію изъ текущихъ суммъ смѣты 1876—77 годовъ.

Движеніе остальныхъ капиталовъ, имѣющихъ прямое назначеніе, слѣдовательно обусловленное ходомъ ученыхъ предпріятій, на которыя эти капиталы назначены, показываетъ нѣкоторое, хотя впрочемъ незначительное уменьшеніе капиталовъ въ ихъ общей сложности, при чемъ въ частности наблюдается нѣкоторое приращеніе капиталовъ Константиновской медали, медали графа Ѳ. П. Литке, капитала Голубкова на изданіе карты Азіи и капитала на снаряженіе русской полярной экспедиціи. Что касается до капитала на устройство Русскаго Отдѣла международной географической выставки въ Парижѣ, то оставшаяся неизрасходованною сумма въ 3.147 р. 75 к., на основаніи постановленія Совѣта отъ 31-го января 1876 г., перечислена въ текущія суммы на предметъ вспомоществованія по ученымъ трудамъ и предпріятіямъ.

Движеніе капиталовъ Общества представляется наглядно въ слѣдующей таблицѣ:

	Къ 1 дек. 1875.		Къ 1 дек. 1876.		+ или —	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Неприкосновеннаго	18,154	19	18,686	69	+ 532	50
Запаснаго	25,998	89½	23,387	5½	— 2,611	84
Константиновской медали .	5,651	06	5,697	56	+ 46	50
Медали гр. Ѳ. П. Литке .	2,329	40	2,343	27	+ 13	87
Капиталовъ Голубкова:						
1) на изданіе Риттеровой Азіи.	16,876	62¾	16,676	90¾	— 199	72
2) на изданіе карты Азіи.	718	97	752	24	+ 33	27
На нивеллировку Сибири .	677	13	491	30	— 185	83
На снаряженіе русской полярной экспедиціи . . .	2,245	38	2,356	33	+ 110	95
Капитала Аму-дарьинской экспедиціи	1,174	66	177	57	— 997	09
Капитала экспедиціи для нивеллировки Усть-Урта.	779	40	535	99	— 243	41
Итого	74,605	71¼	71,104	91¼	— 3,500	80

Для сравненія движенія главныхъ статей дохода и расхода Общества за послѣднія 15 лѣтъ 1862 — 1876 года, прилагается нижеслѣдующая таблица:

Digitized by Google

ГОДЫ.	Приходъ.								Расходъ.		Капиталъ.	
	Членскіе взносы.	Продажа изданій.	Продажа карты Россіи.	Проценты.	Пособіе изъ Гос. Казнач.	Поступленіе текущ. суммъ вообще.	Остатокъ отъ предшествов. года.	Всего.	По ученымъ трудамъ.	Библіот., канцел., хозяйств. расходы.	Запасный.	Неприкосновенный.
	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.
1862.	3,050	1,972	8,120		по 10,000	23,655	362	24.017	8,081	7,121	4,603	9,989
1863.	2,880	1,367	5,496	770		20,515	4,950	25,465	13,261	6,579	8,037	10,502
1864.	2,730	4,483	2,632	970		21,200	1,783	22,983	11,286	6,291	8,058	11,167
1865.	2,450	1,852	884	1,042		16,230	3,981	20,211	8,075	6,500	9,360	11,853
1866.	2,900	2,402	730	1,247		17,464	4,217	21,681	5,014	6,520	12,466	12,158
1867.	2,700	2,396	Отдѣльно не показано.	1,275		16,371	6,984	23,355	8,808	6,713	14,418	12,558
1868.	1,830	2,216		1,823		15,868	5,330	21,198	9,176	6,675	15,418	12,758
1869.	4,280	1,767		1,683		18,145	4,031	22,176	4,803	6,805	15,418	13,501
1870.	3,065	1,273		1,846		16,799	10,533	27,332	10,675	7,339	28,272	14,644
1871.	4,115	1,511		2,483	по 15,000	25,972	6,807	32,779	13,511	7,261	25,104	15,189
1872.	3,015	2,000		2,644		23,659	11,398	35,057	14,718	6,713	28,201	15,810
1873.	2,650	2,357		2,791		26,090	10,822	36,912	25,661	7,646	28,481	16,437
1874.	2,950	2,736		2,552		25,127	3,225	28,352	19,095	7,679	25,386	17,254
1875.	3,790	3,026		2,198		29,014	1,539	30,553	19,908	8,012	25,998	18,154
1876.	2,735	1,916		2,434		28,934	2,632	31,566	18,685	8,510	23,387	18,686

Digitized by Google

Digitized by Google

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ

ОТЧЕТУ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1876 годъ.

Digitized by Google

Digitized by Google

Приложеніе I.

ОБЪ УЧЕНЫХЪ НАГРАДАХЪ,

ПРИСУЖДЕННЫХЪ

ИМПЕРАТОРСКИМЪ

РУССКИМЪ ГЕОГРАФИЧЕСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ

ВЪ 1876 ГОДУ.

Заключенія Отдѣленій и рецензіи, на основаніи которыхъ присуждены Совѣтомъ медали.

Digitized by Google

Digitized by Google

Докладъ Коммиссіи Отдѣленій Математической и Физической Географіи о присужденіи медалей Константиновской и графа Ѳ. П. Литке.

Отзывъ объ астрономическихъ работахъ полковника Шарнгорста и капитана Кульберга, въ экспедицію 1873 — 1876 года, отъ Москвы, черезъ Сибирь, до Владивостока, составленный помощникомъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Математической Географіи, д. чл. Э. А. Коверскимъ.

Съ усовершенствованіемъ способовъ опредѣленія географическихъ координатъ и съ увеличеніемъ числа точекъ, которыхъ абсолютное положеніе было намъ извѣстно, наука постоянно приближалась къ болѣе вѣрному знанію фигуры и размѣровъ земли. Успѣхъ такъ называемыхъ градусныхъ измѣреній находился всегда въ прямой зависимости отъ степени точности, съ которой опредѣлялись географическія координаты. Если же принять во вниманіе, что изъ всѣхъ ученыхъ задачъ, градусное измѣреніе поглотило болѣе всего матеріальныхъ средствъ и духовныхъ силъ самыхъ просвѣщенныхъ народовъ, что во всѣ эпохи умственнаго развитія человѣка постоянно проявлялось стремленіе къ узнанію истинной фигуры земли, то будетъ понятно, почему мы съ благодарностью привѣтствуемъ всякое благонадежное опредѣленіе географическихъ координатъ земной поверхности, хотя бы эти опредѣленія имѣли и другія, совершенно практическія цѣли. Экспедиція полковника Шарнгорста и капитана Кульберга, продолжавшаяся съ 1873 по 1876 годъ включительно, опредѣлила таковые координаты для гг. Казани, Екатеринбурга, Ташкента, Омска, Томска, Канска, Иркутска, Читы, Стрѣтенска, Албазина, Благовѣщенска, Хабаровки, Никольскаго, Посьета, Николаевска и Владивостока. Пункты эти будутъ исходными точками

Digitized by Google

для дальнѣйшихъ астрономическихъ опредѣленій; ими можно будетъ связать тріангуляціи и топографическія съемки, производившіяся въ разное время въ Сибири; они дали съ большою точностью широты и долготы нѣкоторыхъ мѣстъ, въ которыхъ наблюдалось прохожденіе Венеры черезъ дискъ солнца, наконецъ они замкнули кругъ точныхъ опредѣленій долготъ, опоясывающій весь шаръ земной. Въ самомъ дѣлѣ отъ Москвы черезъ всю Европу, до западныхъ оконечностей Англіи имѣлся уже непрерывный рядъ телеграфныхъ опредѣленій; подводный атлантическій телеграфъ связалъ Англію съ Америкою; отъ атлантическаго океана до С.-Франциско, черезъ весь материкъ Сѣверной Америки получена уже разность долготъ посредствомъ лунныхъ кульминацій; наблюденія же американцами прохожденія Венеры въ Владивостокѣ прямо приведутъ ихъ къ безотлагательному опредѣленію долготы Владивостока отъ С.-Франциско; такимъ образомъ оставался бы промежутокъ между Москвою и Владивостокомъ. Восполнить его, между прочимъ, выпало на долю полковника Шарнгорста и капитана Кульберга. Кромѣ того, 26 ноября 1874 года должно было совершиться прохожденіе Венеры черезъ дискъ солнца, поэтому имъ поручено было принять участіе въ наблюденіи этого явленія: полковнику Шарнгорсту, въ Благовѣщенскѣ, а капитану Кульбергу въ Хабаровкѣ. Въ послѣдствіи сдѣланы были еще два предложенія полковнику Шарнгорсту, а именно: 1) воспользоваться пребываніемъ въ Омскѣ въ 1875 году для непосредственнаго опредѣленія долготы Ташкента по телеграфу съ помощью производителя астрономическихъ работъ въ Туркестанскомъ военномъ округѣ геодезиста подполковника Бонсдорфа и 2) сдѣлать рядъ наблюденій надъ магнитнымъ склоненіемъ, наклоненіемъ и напряженіемъ силы земнаго магнетизма въ Томскѣ, Канскѣ, Иркутскѣ, Читѣ, Стрѣтенскѣ, Албазинѣ, Благовѣщенскѣ и Хабаровкѣ, инструментами, данными ему директоромъ Главной Физической Обсерваторіи.

Матеріальныя средства чиновъ экспедиціи были: два пассажныхъ инструмента работы Браузера; *) 6 столовыхъ хронометровъ; два ма-

*) Инструменты эти были изготовлены въ Пулковѣ механикомъ Браузеромъ по указанію Пулковской Обсерваторіи. Они находились уже на работахъ по параллели 52°; такъ что ими опредѣлялись поправки отъ Гаверфордвеста при атлантическомъ океанѣ, какъ самой западной оконечности наблюденій генерала Форша и Полковника Жилинскаго, до Николаевска и Владивостока у Тихаго океана. Такимъ образомъ нетолько русскіе офицеры, но и русскими инструментами измѣрена вся эта дуга въ 146°.

Digitized by Google

лыхъ теодолита со штативами; два телеграфныхъ реле работы Брауэра; два ключа отъ аппаратовъ Морзе; два круга Пистора съ горизонтами; два переносныхъ барометра; двѣ малыя мензулы съ принадлежностями; двѣ цѣпи и двѣ буссоли.

До отправленія въ экспедицію инструменты изслѣдованы были на Пулковской обсерваторіи самими наблюдателями.

Въ виду же изложенныхъ цѣлей экспедиціи, порядокъ работы былъ принятъ слѣдующій:

Въ 1873 году полагалось опредѣлить разности долготъ Казани-Томска, Томска-Канска, Канска-Иркутска, Иркутска-Читы и Читы-Стрѣтенска; затѣмъ вернуться въ Иркутскъ и зимою 1873—74 годовъ вычислить произведенныя наблюденія. Директоръ Казанской Обсерваторіи Ковальскій обязательно принялъ на себя опредѣленіе времени и передачу сигналовъ изъ Казани въ Томскъ и тѣмъ значительно могъ содѣйствовать ускоренію приблизительнаго опредѣленія долготы Томскъ-Казань въ 1873 году.

Въ 1874 году имѣлось въ виду продолжать опредѣленія отъ Стрѣтенска-Албазина, Благовѣщенска, Хабаровки, Николаевска и Владивостока съ такимъ расчетомъ, чтобы къ ноябрю попасть въ мѣста, назначенныя для наблюденія прохожденія Венеры черезъ дискъ солнца.

Въ 1875 году, на обратномъ пути изъ Сибири, надо было сдѣлать уже точную связь по долготѣ Томска съ Омскомъ, Екатеринбургомъ, Казанью и Москвою. 1876 годъ предназначался для окончательной обработки трудовъ экспедиціи.

Работы по опредѣленію долготъ на каждомъ пунктѣ заключались въ слѣдующемъ:

Время опредѣлялось пассажнымъ инструментомъ по наблюденію звѣздъ въ вертикалѣ полярной по способу, предложенному астрономомъ Пулковской Обсерваторіи В. К. Делленомъ; прохожденіе звѣздъ черезъ нити записывалось по слуху, слѣдя за ударами звѣзднаго хронометра.

Въ каждомъ пунктѣ время опредѣлялось изъ 4-хъ и 5-ти и даже 6-ти вечеровъ; каждый вечеръ изъ 2-хъ полныхъ опредѣленій, т. е. изъ 4-хъ звѣздъ при положеніяхъ инструмента O, W, W и O. Ежедневно, въ продолженіи всего времени пребыванія наблюдателей въ двухъ сосѣднихъ пунктахъ, не взирая ни на какую погоду, между 9 и 11 часами вечера сравнивались хронометры по телеграфу; при чемъ сигналы подавались по тринадцати-бойщику, а принимались по звѣздному хронометру. Кромѣ того, до и послѣ передачи сигна-

Digitized by Google

ловъ, до и послѣ опредѣленія времени, всѣ хронометры сравнивались между собою. Сигналы передавались безъ трансляціи; кромѣ приблизительнаго опредѣленія Томскъ-Казань, такъ какъ разстояніе между названными пунктами, въ 2757 верстъ, слишкомъ велико для прямой передачи сигналовъ.

Для исключенія вліянія личныхъ уравненій на опредѣляемыя долготы, по окончаніи одновременныхъ наблюденій въ пунктахъ А и В наблюдатель изъ А переѣзжалъ черезъ В въ С и производилъ наблюденіе одновременно съ наблюдателемъ въ В.

Въ одновременное пребываніе въ пунктѣ В наблюдатели опредѣляли непосредственно свои личныя уравненія, при чемъ сравнивались хронометры тоже по телеграфу.

Во время переѣздовъ наблюдателя изъ А въ С, наблюдатель въ В опредѣлялъ широту своего мѣстонахожденія по прохожденію звѣздъ черезъ первый вертикалъ и дѣлалъ геодезическую связь астрономическаго пункта съ однимъ или нѣсколькими пунктами города, опредѣленными въ прежнее время иными способами, или съ однимъ изъ наиболѣе замѣчательныхъ въ городѣ постоянныхъ предметовъ. Иногда же пассажнымъ инструментомъ опредѣлялся азимутъ какого либо направленія, для оріентировки будущихъ геодезическихъ работъ и топографическихъ съемокъ.

Въ подобномъ же порядкѣ, какъ описано выше, дѣлались переѣзды наблюдателя изъ В черезъ С въ D, наблюдателя изъ С черезъ D въ Е и т. д.

Экспедиція выѣхала изъ Петербурга въ серединѣ Іюня 1873 года. Въ Казани пришлось остановиться на недѣлю для опредѣленія личнаго уравненія съ проф. Ковальскимъ, а 6-го іюля четыре громоздкихъ и тяжело нагруженныхъ тарантаса, съ 2 астрономами, 2 топографами и 2 служителями двинулись уже изъ Перми. Благодаря всѣмъ извѣстному состоянію тамошнихъ дорогъ, переѣздъ изъ Перми въ Тюмень въ 671 версту потребовалъ 5 дней. Въ Тюмени наблюдатели раздѣлились: капитанъ Кульбергъ съ большею частью багажа поплылъ на пароходѣ по Иртышу и Оби, а полковникъ Шарнгорстъ отправился сухимъ путемъ, съ цѣлью предупрежденія начальниковъ промежуточныхъ телеграфныхъ станцій о предосторожностяхъ, которыя имъ слѣдовало соблюдать во время передачи сигналовъ между Томскомъ и Казанью. 19 іюля наблюдатели прибыли въ Томскъ; къ сожалѣнію частыя грозы и разныя поврежденія по линіи, столь естественныя на протяженіи 2757 верстъ, замедлили полученіе изъ 5 удачныхъ вечеровъ долготы Казань-Томскъ

Digitized by Google

Послѣ этого капитанъ Кульбергъ переѣхалъ въ Канскъ; во время этого переѣзда, въ 770 верстъ, полковникъ Шарнгорстъ опредѣлилъ широту Томска; спустя же нѣсколько дней, изъ четырехъ благопріятныхъ вечеровъ, опредѣлена была долгота Томскъ-Канскъ. Затѣмъ полковникъ Шарнгорстъ выѣхалъ изъ Томска черезъ Канскъ въ Иркутскъ. Пасмурная погода и частые дожди сильно затормозили четырехъ-кратное опредѣленіе Канскъ-Иркутскъ по долготѣ и двукратное опредѣленіе личнаго уравненія въ Иркутскѣ, по прибытіи туда капитана Кульберга, а опасеніе, что въ концѣ сентября наступятъ морозы и горная дорога кругомъ Байкала съ крутыми подъемами и спусками завалится снѣгами, заставили капитана Кульберга поспѣшить отъѣздомъ изъ Иркутска. Преодолѣвъ не мало трудностей на 883 верстномъ пути, онъ прибылъ благополучно въ Читу, а къ 25 сентябрю уже была получена долгота Иркутскъ-Чита изъ наблюденій въ четыре ясныхъ вечера. Не смотря на столь благопріятный ходъ работы, наблюдатели наши находились въ невѣдѣніи что дѣлать далѣе. Почти ежедневно 10°-ный морозъ давалъ себя чувствовать по ночамъ, а тутъ предстоялъ полковнику Шарнгорсту переѣздъ въ 2480 верстъ изъ Иркутска черезъ Читу въ Стрѣтенскъ и обратное возвращеніе въ Иркутскъ для вычисленій и ходатайства у начальства о необходимомъ содѣйствіи для успѣшнаго продолженія работъ. Если прибавить, что въ это время проѣхать кругомъ Байкала въ тяжелыхъ тарантасахъ положительно невозможно, то неудивительно, что наблюдатели рѣшились отказаться отъ опредѣленія Читы-Стрѣтенска зимою 1873 года и что предложено было капитану Кульбергу вернуться изъ Читы въ Иркутскъ. На перевалѣ черезъ Яблоновый хребетъ лежалъ тогда уже глубокій снѣгъ, шестерка лошадей съ трудомъ тащила тарантасъ по скользкимъ скатамъ горъ, возможность свалиться въ пропасть представлялась на каждомъ шагу, экипажъ поизмялся порядкомъ, мучительныхъ дней и ночей проведено было не мало, пока одолѣлись 883 версты, отдѣлявшія Читу отъ Иркутска и капитанъ Кульбергъ могъ убѣдиться на мѣстѣ, что инструменты — вся его надежда на успѣхъ въ будущемъ — остались невредимы. Повѣривши свои личныя уравненія, октябрь, ноябрь и декабрь 1873 года, а также январь и февраль 1874 года, наблюдатели посвятили вычисленію лѣтнихъ наблюденій и въ томъ числѣ разности долготъ Томска и Казани. Сія послѣдняя работа сдѣлана была вслѣдствіе обязательной выемки наблюденій г. Ковальскаго въ г. Иркутскъ.

Вычисляя, наблюдатели наши не забывали заблаговременно со-

Digitized by Google

брать свѣдѣнія о способахъ передвиженія по Амуру. И вотъ въ какомъ непривлекательномъ свѣтѣ представлялось это дѣло. Обыкновенно, пароходы Амурской компаніи совершаютъ рейсы не правильно; лоцмана не знаютъ фарватера; суда по недѣлямъ сидятъ на мели, а позднею осенью нерѣдко замерзаютъ въ пути, не достигнувъ Хабаровки, своей обычной зимней стоянки. Громадная субсидія отъ правительства убиваетъ всякую частную конкуренцію и, вслѣдствіе этого, правильное сообщеніе по Амуру существуетъ только зимою, по льду рѣки. Въ виду изложеннаго, астрономы рѣшились опредѣлить долготу Стрѣтенска отъ Читы, еще до начала навигаціи по Амуру, а затѣмъ путешествовать въ лодкѣ. Какъ ни первобытенъ этотъ способъ передвиженія по водѣ, но онъ единственный могъ гарантировать успѣхъ экспедиціи, такъ какъ онъ давалъ возможность располагать временемъ по требованію работы. 11 марта 1874 года, въ тарантасахъ, поставленныхъ на зимній ходъ, при 20° мороза, астрономы наши совершили 12-ти часовой переѣздъ черезъ Байкалъ, при чемъ жестяныя грѣлки, наполненныя кипяткомъ и вставленныя въ ящики съ хронометрами, поддерживали ихъ при температурѣ + 10°. Въ первыхъ числахъ апрѣля того же года уже опредѣлены были долготы Читы-Стрѣтенска изъ 5 вечеровъ, широта Стрѣтенска изъ 9 вечеровъ и заготовлены двѣ четырехъ-весельныя лодки для плаванія по Амуру. Каждая лодка длиною въ 5, шириною въ 1 сажень, подымала грузъ 100 пудовъ, снабжена была кирпичнымъ очагомъ и домикомъ изъ двухъ частей, одна для астронома, а другая для гребцовъ. Первый переѣздъ въ такой лодкѣ въ 580 верстъ изъ Стрѣтенска въ Албазинъ, въ концѣ апрѣля мѣсяца, былъ сдѣланъ капитаномъ Кульбергомъ. Въ это время, во многихъ еще мѣстахъ берега Шилки и Амура были покрыты льдомъ толщиною въ аршинъ; погода стояла свѣжая; по ночамъ морозило, а потому послѣ 7 дневнаго странствованія въ столь неблагопріятныхъ условіяхъ, берега казачьей станицы на лѣвомъ берегу Амура, берега Албазина, показались особенно привѣтливыми нашему астроному. Къ сожалѣнію, лѣсные пожары, происходящіе весною отъ паловъ, пускаемыхъ сибиряками для выжиганія старой травы, повредили телеграфъ и тѣмъ протянули опредѣленіе долготы Албазина отъ Стрѣтенска въ теченіи четырехъ вечеровъ до середины мая. Въ маѣ вода въ Шилкѣ значительно прибыла, погода нѣсколько установилась, такъ что дальнѣйшій переѣздъ полковника Шарнгорста въ 1172 версты изъ Стрѣтенска черезъ Албазинъ въ Благовѣщенскъ, не считая остановки

Digitized by Google

въ Албазинѣ, потребовалъ только 3 дней, при чемъ однако плыли ежедневно съ 3-хъ часовъ утра до 9-ти часовъ вечера. Опредѣленіе долготы Благовѣщенскъ-Албазинъ, изъ 3-хъ вечеровъ, было окончено въ началу іюля. Между тѣмъ первый почтовый пароходъ Амурской компаніи «Ингода», вышедшій изъ Стрѣтенска 1-го мая, разбился о камень и пошелъ ко дну, а пассажиры его прожили бивуакомъ въ лѣсу, на китайскомъ берегу Амура, болѣе недѣли. Другой же пароходъ, который за 10 дней ранѣе полковника Шарнгорста отплылъ отъ пристани въ Стрѣтенскѣ, прибылъ съ нимъ одновременно въ Благовѣщенскъ, не смотря на то, что полковникъ Шарнгорстъ потерялъ пять дней въ Албазинѣ для опредѣленія личнаго уравненія съ капитаномъ Кульбергомъ. Такимъ образомъ, пожалуй, можно сказать, что инструменты спасены лодками, стоящими всего по 250 руб. каждая.

Не всегда однако торжествовали лодки нашихъ астрономовъ надъ пароходами Амурской компаніи. Восточные вѣтры, дующіе на Амурѣ въ іюнѣ и въ іюлѣ съ особенною силою, были причиною, что на переѣздъ изъ Благовѣщенска въ Хабаровку капитанъ Кульбергъ употребилъ 12 дней, вмѣсто 884 верстъ сдѣлалъ болѣе 1000 и въ теченіи нѣсколькихъ дней питался хлѣбомъ и изрѣдка молокомъ, получаемымъ въ прибрежныхъ казачьихъ станицахъ. Въ первыхъ числахъ іюля, изъ 3-хъ вечеровъ, получена была долгота Хабаровка—Благовѣщенскъ и затѣмъ предстоялъ переѣздъ полковнику Шарнгорсту въ 1840 верстъ изъ Благовѣщенска черезъ Хабаровку въ Владивостокъ. Испытанное капитаномъ Кульбергомъ было ему небезъизвѣстно, трудность бороться лодкѣ съ волненіемъ, при большой ширинѣ рѣки, возростала еще болѣе, по этому полковникъ Шарнгорстъ съ благодарностью воспользовался пароходомъ телеграфнаго вѣдомства, обязательно предоставленнымъ въ его распоряженіе инспекторомъ телеграфовъ Д. С. С. Васильевымъ. Вообще, считаю долгомъ оговорить, успѣхъ экспедиціи положительно не мыслимъ былъ-бы, безъ дружелюбнаго содѣйствія служащихъ въ Сибири по телеграфному вѣдомству и безъ инструкцій, которыя они получили по сему предмету отъ директора телеграфовъ и многоуважаемаго сочлена нашего Т. С. Лидерса.

Съ переходомъ полковника Шарнгорста на пароходъ, лодки были оставлены навсегда; они сослужили свою службу и вполнѣ окупились, такъ какъ капитанъ Кульбергъ сдѣлалъ на нихъ болѣе 2000 верстъ.

884 версты изъ Благовѣщенска въ Хабаровку, 760 верстъ за

Камень-Рыболовъ по Уссури, Сунгачѣ и озеру Ханка, полковникъ Шарнгорстъ проплылъ благополучно, на проѣздъ 137 верстъ на Раздольное истратилъ 3 дня, не скорѣе двигался и далѣе, такъ что едва въ 10 августа 1874 года прибылъ въ Владивостокъ. Спустя 10 часовъ, того-же дня, на горизонтѣ Владивостока показался клиперъ «Всадникъ» съ трубами для наблюденія прохожденія Венеры. Совпаденіе очень благопріятное и съ малою вѣроятностью ожидаемое, такъ какъ водный путь изъ Кронштадта вокругъ мыса Доброй надежды въ Владивостокъ и проѣздъ болѣе 9000 верстъ черезъ всю Сибирь, съ разными случайными остановками, могли комбинироваться и менѣе выгодно для успѣха дѣла. Несмотря на морскіе туманы и постоянные дожди удалось скоро получить три ясныхъ вечера для опредѣленія долготы Владивостока — Хабаровки, а 24 августа полковникъ Шарнгорстъ уже выѣхалъ обратно въ Хабаровку. Переѣздъ этотъ тоже былъ одинъ изъ трудныхъ. Рѣчки выступили изъ своихъ береговъ, вода доходила иногда до груди людей, которые шли подлѣ повозокъ съ инструментами и защищали ихъ отъ подмочки и паденія. Мѣстами приходилось пользоваться лодками, доставленными на волахъ, и, примѣняясь такимъ образомъ къ обстоятельствамъ, 7-го сентября полковникъ Шарнгорстъ прибылъ въ Хабаровку. У. О. Труза, сопровождавшій полковника Шарнгорста и въ путешествіи его по Туркестану, въ данномъ случаѣ выказалъ тоже много расторопности и преданности къ своему начальству, такъ свойственной русскому солдату. Съ опасностью жизни, держа веревку въ зубахъ, онъ отыскивалъ удобныя мѣста переправы или доставлялъ паромы съ противоположнаго берега рѣкъ, разлившихся на значительномъ протяженіи. Къ тому-же времени, т. е. къ 7 сентябрю, капитанъ Кульбергъ сдѣлалъ переѣздъ въ 903 версты въ Николаевскъ. Долгота Николаевскъ — Хабаровка изъ 4-хъ вечеровъ была закончена къ 10 сентябрю, но едва 19 сентября, съ послѣднимъ пароходомъ Амурской компаніи въ навигацію 1874 года, капитанъ Кульбергъ могъ отплыть обратно въ Хабаровку для наблюденія прохожденія Венеры. Съ тою-же цѣлью поспѣшилъ въ Благовѣщенскъ полковникъ Шарнгорстъ. Просто невѣроятнымъ дѣлается его правдивое описаніе этого переѣзда. Въ котлы наливали воду руками пасажировъ (разорвало донку); то просиживали по нѣсколько часовъ на мели, то останавливались спеціально — нарубить сирого тольника для топки машины и когда Амуръ затянуло сплошной шугой (ледъ), только 13 октября полковникъ Шарнгорстъ прибылъ въ Благовѣщенскъ, употребивъ 11 сутокъ на переѣздъ 984 версты.

Digitized by Google

Имѣя въ виду, что первая долгота Хабаровки отъ Благовѣщенска была сдѣлана съ трансляціею, астрономы наши повторили эту работу въ теченіи 3-хъ вечеровъ безъ трансляціи. Кромѣ того капитанъ Кульбергъ, совмѣстно съ астрономами Пулковской Обсерваторіи Глазенапомъ, Гассельбергомъ и Германомъ Струве связали телеграфомъ Хабаровку съ Никольскимъ и Портомъ Посьетомъ, а астрономы Глазенапъ и Онацевичъ получили такую же связь Никольскаго съ Владивостокомъ. Такимъ образомъ долгота Хабаровки отъ Владивостока получается съ 2-хъ, совершенно самостоятельныхъ и независимыхъ опредѣленій. Что же касается прохожденія Венеры, то капитану Кульбергу удалось получить наблюденіе, хотя и не вполнѣ, а полковникъ Шарнгорстъ даже солнца не видѣлъ на своемъ горизонтѣ. Въ заключеніе же работъ 1874 года, оба астронома получили по 12 кульминацій луны, при семъ послѣднее наблюденіе было сдѣлано при — 37° Цельсія.

Рискнуть съѣхаться въ одинъ пунктъ, болѣе удобный для жизни, въ виду затруднительности зимнихъ почтовыхъ сообщеній въ Сибири, наши астрономы не рѣшались. На проѣздъ 2500 верстъ изъ Благовѣщенска въ Иркутскъ потребно мѣсяцъ, а въ столь долгое время, при морозахъ болѣе 30°, хронометры могли сильно пострадать, потому они и зазимовали на Амурѣ. Находясь, такимъ образомъ, какъ бы въ изгнаніи, не безъ пользы они провели зиму 74—75 годовъ. Они выслали въ Пулково прямыя восхожденія луны и сообщили Военно-Топографическому Отдѣлу предварительные результаты изъ своихъ наблюденій. Эти результаты, неисправленные за личныя уравненія, были уже достаточны для вычисленія параллакса солнца и для картографическихъ цѣлей.

Позднее начало весны 1875 года было причиною, что только 30 мая наши астрономы, хотя и съ разныхъ концовъ, почти одновременно въѣхали въ Иркутскъ, употребивъ 26 дней на проѣздъ 2440 верстъ; втянувшись уже въ трудности путешествія по Амуру и дорожа каждымъ часомъ, слѣдующіе 1560 верстъ, изъ Иркутска въ Томскъ, они сдѣлали въ 7 сутокъ, а въ послѣдствіи капитанъ Кульбергъ проѣхалъ 877 верстъ, изъ Томска въ Омскъ, въ трое сутокъ.

Работы 1875 года начались опредѣленіемъ разности долготъ Омска-Томска изъ 4-хъ вечеровъ и Омска-Ташкента изъ 5 вечеровъ. Послѣдняя работа, какъ уже сказано выше, была исполнена при содѣйствіи астронома Туркестанскаго Военнаго Округа подполков-

Digitized by Google

ника Бонсдорфа. За симъ капитанъ Кульбергъ выѣхалъ въ Екатеринбургъ. Прибытіе его туда совпало съ пріѣздомъ подполковника Бонсдорфа въ Омскъ (2500 в.), такъ что полковникъ Шаргоретъ 6-ть ясныхъ вечеровъ опредѣлялъ время одновременно и для долготы Омскъ-Екатеринбургъ и для личнаго уравненія съ подполковникомъ Бонсдорфомъ. Дальнѣйшій переѣздъ полковника Шаргорста въ 1880 верстъ изъ Омска, черезъ Екатеринбургъ, въ Казань, его 2-хъ суточная остановка въ Екатеринбургѣ, 5-ти кратное опредѣленіе долготы Казани-Екатеринбургъ, переѣздъ капитана Кульберга въ 826 верстъ изъ Казани въ Москву, разность долготъ Казань-Москва изъ 5 вечеровъ, заняли все время до конца сентября. Позднее время не позволило перемѣниться мѣстами при опредѣленіи разности долготъ Казань-Москва. Поэтому эта работа была отложена на 1876 годъ.

Опредѣливши личныя уравненія въ Пулковѣ, изъ 3-хъ ясныхъ вечеровъ и изслѣдовавъ инструменты, 25 мая 1876 года астрономы выѣхали изъ Петербурга для окончанія своей блестящей экспедиціи. Послѣ 5 ясныхъ вечеровъ, благодаря прекрасной погодѣ, которая одновременно стояла въ Москвѣ и Казани, одностороннее опредѣленіе разности долготъ этихъ пунктовъ было окончено. Въ іюнѣ 1876 г. наблюдатели перемѣнились мѣстами и въ серединѣ этого мѣсяца закончили экспедицію, начатую ими въ іюнѣ-же мѣсяцѣ 1873 года.

Подведемъ же теперь ея итоги. Астрономы совершили трудное путешествіе въ 20.000 верстъ; опредѣлили широты и долготы слѣдующихъ пунктовъ:

	Широта.			Долгота отъ Пулкова.		
Казань	»			1^h	15^m	$10^s,42$
Екатеринбургъ	56°	50′	9″,4	2	1	10,01
Омскъ.	54	59	26,9	2	52	11,51
Томскъ	56	29	18,4	3	38	30,12
Канскъ	56	12	14,4	4	21	31,71
Иркутскъ.	52	16	30,3	4	55	49,63
Чита	52	1	47,9	5	32	41,83
Стрѣтенскъ	52	14	11,6	5	49	27,23
Албазинъ.	53	23	34,0	6	14	59,18
Благовѣщенскъ.	50	15	38,7	6	28	45,03
Хабаровка	48	28	26,6	6	58	56,24
Владивостокъ	43	6	51,3	6	46	13,10
Николаевскъ	53	8	20,4	7	21	33,79

Digitized by Google

	Широта.	Долгота отъ Пулкова.		
Никольское	»	6	46	30 ,43
Посьетъ	»	6	41	52 ,24
Ташкентъ	»	2	35	52 ,10

Примѣчаніе. Широты и долготы отнесены въ Казани къ меридіанному кругу Обсерваторіи; во всѣхъ другихъ мѣстахъ къ каменнымъ кирпичнымъ столбамъ, построеннымъ для установки пассажныхъ инструментовъ и прикрытымъ для предохраненія отъ разрушенія прочными деревянными будками. Въ Посьетѣ и Никольскомъ широты опредѣлены астрономами Глазенапомъ Гассельбергомъ и Струве, наблюдавшими тамъ прохожденіе Венеры.

Пункты эти обнимаютъ дугу длиною слишкомъ 103°, вмѣсто 3-хъ вечеровъ одновременныхъ наблюденій въ каждыхъ двухъ сосѣднихъ пунктахъ, они получили выводы изъ наблюденій въ теченіи 4-хъ и болѣе вечеровъ; въ каждомъ пунктѣ опредѣлены ими личныя уравненія изъ многократныхъ наблюденій; передъ отправленіемъ въ экспедицію, осенью 1874 года на Амурѣ, въ 1875 г. въ Казани и Москвѣ, и въ концѣ работъ, въ 1876 году, въ Пулковѣ, изслѣдованы были инструменты, при чемъ оказались на столько сохраненными, что въ нихъ не перемѣнились даже колимаціонныя ошибки; сдѣланъ рядъ наблюденій надъ магнитнымъ склоненіемъ, наклоненіемъ и напряженіемъ силы земнаго магнетизма въ Томскѣ, Канскѣ, Иркутскѣ, Читѣ, Стрѣтенскѣ, Албазинѣ, Благовѣщенскѣ и въ Хабаровкѣ; въ параллель работѣ велись вычисленія, чѣмъ могутъ похвастаться очень немногіе наблюдатели, и, съ окончаніемъ экспедиціи, тотчасъ-же даны были результаты.

Согласіе отдѣльныхъ результатовъ можно видѣть изъ слѣдующихъ сопоставленій:

1) долгота Омска отъ Казани:

a) по предварительному вычисленію . . . . 2^h 23^m 19^s, 7
b) по окончательному выводу 2 23 19, 70
c) изъ 3-хъ независимыхъ опредѣленій Казань-Екатеринбургъ, Екатеринбургъ-Омскъ и Омскъ-Томскъ . . . . . 2 23 19 ,705

Если-бы таковой точности были всѣ опредѣленія на вышеупомянутомъ кругѣ долготъ отъ Москвы къ 3 до С. Франциско, тогда Американцамъ не пришлось бы дѣлать связи Владивостока съ С. Франциско.

Digitized by Google

2) Согласіе выводовъ изъ различныхъ вечеровъ тоже замѣчательно:

a) долгота Казани отъ Екатеринбурга . . .	2 сент.	$0^h\,45^m\,59^s,95$	
	4 »	59 ,84	
	6 »	59 ,87	
	7 »	59 ,79	
	8 »	59 ,90	
Среднее. . . .		$0^h\,45^m\,59$,870	$0^h\,45^m\,59^s,592$
Поправка за личное уравн. . . .		—0 ,278	
b) долгота Екатеринбурга отъ Омска. . . .	9 авг.	$0^h\,51^m\,1^s,25$	
	10 »	1 ,26	
	11 »	1 ,27	
	12 »	1 ,37	
	13 »	1 ,30	
	14 »	1 ,22	
Среднее. . . .		0 51 1 ,278	$0^h\,51^m\,1^s,500$
Поправка за личное уравн. . . .		+0 ,222	
c) долгота Омска отъ Томска.	15 іюля	$0^h\,46^m$ 18,656	
	16 »	18,846	
	17 »	18,861	
	18 »	18,876	
Среднее. . . .		0^h 46 18,810	0^h 46 18, 613
Поправка за личное уравн. . . .		—0,197	
Складывая a, b, c, получаемъ долготу Томска отъ Казани.			$2^h\,23^m\,19^s,705$

Приступая за тѣмъ къ оцѣнкѣ результатовъ, я позволяю себѣ сказать что совѣщательный астрономъ Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба В. К. Делленъ принималъ самое дѣятельное участіе въ подготовкѣ полковника Шарнгорста и капитана Кульберга, составилъ общій планъ работы, съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдилъ за ходомъ экспедиціи и вѣрнѣе всѣхъ можетъ судить объ успѣхахъ, увѣнчавшихъ труды нашихъ геодезистовъ. По этому, вмѣсто личной оцѣнки вышеизложенныхъ результатовъ, я сдѣлаю краткое извлеченіе изъ его записки по сему же предмету.

При оцѣнкѣ всякаго труда, говоритъ В. К. Делленъ, слѣдуетъ имѣть въ виду объемъ работы, научныя ея достоинства, совершенство выполненія и тѣ особенныя затрудненія, которыя надо было побороть для достиженія цѣли. При ближайшемъ знакомствѣ съ деталями труда полковника Шарнгорста и капитана Кульберга, трудно рѣшить какую изъ вышеприведенныхъ сторонъ слѣдуетъ выдвинуть передъ другими, чтобы представить ее въ подобающемъ свѣтѣ. Истинная заслуга ихъ заключается въ рѣзкомъ совпаденіи всѣхъ этихъ элементовъ. Трудъ громадный, по научному значенію далеко выходящій за предѣлы первоначальной цѣли, выполненъ съ образцовымъ совершенствомъ и при обстоятельствахъ исключи-

Digitized by Google

тельныхъ. Поэтому онъ и заслуживаетъ особой благодарности Общества.

Кромѣ того, извѣстно, что при опредѣленіи времени, самый опасный источникъ ошибокъ—личное уравненіе. Надежность всѣхъ нынѣшнихъ телеграфныхъ опредѣленій находится въ прямой зависимости отъ этого загадочнаго явленія. Въ работѣ полковника Шарнгорста и капитана Кульберга вредное вліяніе личнаго уравненія низведено до минимума. Вмѣстѣ съ тѣмъ они дали богатый матеріалъ для изслѣдованія природы этого явленія и въ этомъ отношеніи работа ихъ неоцѣненна, ибо не имѣетъ себѣ подобныхъ. Они не исключали, но многократно опредѣляли свои личныя уравненія и такимъ образомъ дали возможность судить о достоинствѣ полученныхъ ими результатовъ, дали право сказать, что разности долготъ, опредѣленныхъ полковникомъ Шарнгорстомъ и капитаномъ Кульбергомъ, по точности, превышаютъ почти всѣ подобныя опредѣленія, произведенныя до сихъ поръ. Точность же ихъ широтъ исключительно зависитъ отъ точности абсолютныхъ склоненій наблюденныхъ звѣздъ, почему всѣ наблюденныя ими звѣзды были вновь опредѣлены пулковскимъ меридіональнымъ кругомъ.

Для полученія подобныхъ результатовъ потрачена такая масса труда, которую можетъ оцѣнить только тотъ, кто самъ работалъ по этой части.

Изъ всѣхъ естествоиспытателей астрономъ находится въ самой большей зависимости отъ внѣшнихъ условій. Неутомимымъ упорствомъ, не взирая на многократныя неудачи, онъ ловитъ для себя благопріятныя минуты, и какъ часто въ результатѣ имѣетъ одно разочарованіе.

При телеграфныхъ же опредѣленіяхъ эти трудности удваиваются. Наблюдатели, удаленные другъ отъ друга, въ данномъ случаѣ среднимъ числомъ на 700 верстъ, соединены только телеграфною проволокою, а потому ошибка одного совершенно можетъ парализировать работу другого, такъ что, если съ одной стороны, каждый наблюдатель самостоятельно оріентируется относительно тѣхъ обстоятельствъ, въ которыхъ онъ находится, то съ другой стороны, путешествіе взадъ и впередъ черезъ всю Азію безъ твердаго руководства одного, добровольнаго и разумнаго подчиненія другаго, а слѣдовательно общей гармоніи для достиженія одной цѣли, было бы немыслимо.

Принимая во вниманіе что таковымъ распорядителемъ общихъ работъ былъ полковникъ Шарнгорстъ, что онъ сдѣлалъ значитель-

Digitized by Google

ныя магнитныя наблюденія и наконецъ, что телеграфныя работы полковника Шарнгорста и капитана Кульберга, обнимающія обширныя и съ трудомъ доступныя пространства Россіи, въ равной мѣрѣ награждаются какъ Константиновскою медалью, такъ и медалью графа Ѳ. П. Литке, Коммиссія полагала-бы наградить полковника Шарнгорста Константиновскою медалью, а капитана Кульберга медалью имени графа Ѳ. П. Литке.

Digitized by Google

Докладъ Коммиссіи Отдѣленій Математической и Физической географіи о присужденіи малыхъ золотыхъ медалей.

I.

Отчетъ о трудахъ метеорологическаго отдѣла Аму-Дарьинской экспедиціи 1874—75 г., составленный д. ч. Р. Э. Ленцомъ.

Коммиссія, выбранная Отдѣленіями Физической и Математической Географіи для присужденія медалей Географическаго Общества, обсуждая болѣе замѣчательныя работы, появившіяся въ средѣ Общества, не могла оставить безъ надлежащаго вниманія весьма обширные труды метеорологическаго отдѣла Аму-Дарьинской экспедиціи, отправленнаго въ 1874 г. подъ начальствомъ г-на Дорандта. Коммиссія поручила мнѣ составить отчетъ о дѣйствіяхъ этой экспедиціи и изложить на сколько подвинулась впередъ обработка собраннаго ею матеріала.

Исполненіе возложеннаго на меня порученія доставляетъ мнѣ особое удовольствіе, такъ какъ мнѣ тѣмъ представляется возможность ознакомить Коммиссію съ работою обширною, вполнѣ удачною, исполненною съ рѣдкимъ прилежаніемъ и усердіемъ и съ необыкновенною полнотой.

Прежде всего я постараюсь познакомить Коммиссію съ богатымъ матеріаломъ, собраннымъ экспедиціею, потомъ покажу насколько этотъ матеріалъ обработанъ.

Инструкціею, выработанною постоянной метеорологической Коммиссіей при Обществѣ, г-ну Дорандту было поручено на Аму-Дарьѣ устроить двѣ метеорологическія станціи: одну главную, другую второстепенную или филіальную; притомъ выборъ мѣстности для обсерваторій былъ предоставленъ усмотрѣнію г-на Дорандта. На глав-

Digitized by Google

ной станціи было поручено производить наблюденія ежечасныя въ теченіи цѣлаго года по всѣмъ метеорнымъ явленіямъ, на станціи же филіальной, такія частыя наблюденія не требовались. Сверхъ того въ инструкціи было указано еще на нѣкоторые вопросы и наблюденія, представляющіе особый интересъ для мѣстности, въ которую была отправлена экспедиція, какъ напр. на изслѣдованіе магнитныхъ координатъ и ихъ варіяціи, на измѣреніе лучистой теплоты солнца, на силу испаренія и на гидрологію рѣки Аму-Дарьи.

Посмотримъ на сколько были исполнены требованія инструкціи.

Главною станціею г-нъ Дорандтъ выбралъ Нукусъ, второстепенною Петро-Александровское укрѣпленіе. Будемъ говорить сперва о наблюденіяхъ въ Нукусѣ.

Здѣсь ежечасныя наблюденія производились круглый годъ съ 1-го октября 74-го, по 30-е сентября 75-го года. При этомъ измѣрялись: давленіе, температура и влажность воздуха, упругость водяныхъ паровъ, скорость и направленіе вѣтровъ, облачность и направленіе движенія облаковъ, варіяціи склоненія стрѣлки и особо замѣчательныя явленія. Уже эти одни наблюденія составляютъ громадный трудъ и Коммиссія составитъ себѣ вѣрное понятіе объ этомъ трудѣ, если я замѣчу, что, для рѣшенія упомянутыхъ задачъ, ежедневно дѣлалось 240 наблюденій, которыя записывались въ журналѣ, повѣрялись и исправлялись отъ погрѣшностей приборовъ.

Наблюденія упомянутыхъ метеорныхъ явленій начались раньше 1-го октября: они производились съ іюля мѣсяца, но до октября чрезъ каждые 2 часа съ 5 утра до 11 вечера.

Лучеиспусканіе солнца измѣрялось съ мая по сентябрь 1875 г. чрезъ каждый часъ, а потомъ, послѣ отъѣзда экспедиціи, еще до іюня 1876 г. по 3 раза въ день.

Температура почвы измѣрялась на 9 различныхъ глубинахъ отъ 0 до 4 метровъ въ теченіи двухъ лѣтъ; въ верхнемъ слоѣ наблюденія дѣлались ежечасныя въ теченіи одного цѣлаго года, а въ другой годъ на большихъ глубинахъ по 3 раза въ день.

Съ рѣдкою тщательностью изслѣдовался вопросъ объ испареніи воды, представляющійся столь интереснымъ для тамошней страны. Наука до сихъ поръ еще не выработала метода наблюденія этого явленія и не опредѣлила условій, при которыхъ слѣдуетъ измѣрять испареніе. Въ виду этихъ затрудненій г. Дорандтъ употреблялъ для измѣренія испаренія весьма различные приборы и способы ихъ установки, одни приборы стояли на солнцѣ, другіе въ тѣни; тѣ плавали

Digitized by Google

на водѣ, тѣ были зарыты въ песокъ, разъ испарялся свободный уровень воды, другой разъ мокрый песокъ или мокрая глина.

Гидрометрическія изслѣдованія рѣки шли въ параллель съ метеорологическими. Профиль Аму-Дарьи около Нукуса измѣрена 3 раза, также около Питняна, вмѣстѣ съ тѣмъ измѣрялась и скорость теченія. На рукавѣ Кукъ-узякъ профиль и быстрота теченія измѣрялись каждый мѣсяцъ. Въ теченіи двухъ лѣтъ ежедневно измѣрялась вышина уровня Аму-Дарьи и температура ея воды. Каждый мѣсяцъ измѣрялось количество ила и заносовъ рѣки и собирались пробы этихъ отложеній.

Вотъ краткій перечень главнѣйшихъ работъ, произведенныхъ на главной обсерваторіи въ Нукусѣ. Для оцѣнки достоинства матеріала я долженъ прибавить, что всѣ наблюденія дѣлались весьма добросовѣстно и тщательно, что они постоянно контролировались и представляютъ, такимъ образомъ, матеріалъ, вполнѣ надежный.

Изъ этого обзора Коммиссія усмотритъ, что работы въ Нукусѣ шли вполнѣ успѣшно, что матеріалъ собранъ болѣе богатый, чѣмъ предполагалось по инструкціи. При этомъ я не говорилъ еще о тѣхъ изслѣдованіяхъ, которыя не относятся собственно къ физической географіи Аму-Дарьинской области, но представляютъ особый, болѣе научный интересъ, какъ напр. изслѣдованіе разныхъ гигрометровъ и т. п.

Второю станціею было выбрано Петро-Александровское укрѣпленіе. Я не стану утомлять Коммиссію перечисленіемъ работъ, произведенныхъ на этой второй станціи. Замѣчу только, что и здѣсь производились всѣ тѣ наблюденія, которыя перечислены въ описаніи работъ въ Нукусѣ, съ тѣмъ однакожъ различіемъ, что наблюденія дѣлались не ежечасныя но чрезъ два часа отъ 5 утра до 11 вечера. Сверхъ того 6 разъ въ мѣсяцъ и здѣсь дѣлались наблюденія ежечасныя.

Въ этомъ заключаются періодическія наблюденія метеорологическаго отдѣла Аму-Дарьинской экспедиціи; но этимъ далеко еще не исчерпаны всѣ труды ея. Къ приведенному перечисленію надобно еще прибавить множество предварительныхъ изслѣдованій, наблюденія дождей, 176 измѣреній магнитныхъ координатъ и опредѣленіе 11 мѣстъ по широтѣ и долготѣ.

По всему изложенному Коммиссія составитъ себѣ ясное понятіе о работахъ метеорологическаго отдѣла и оцѣнитъ вѣрно громадное богатство собраннаго весьма надежнаго матеріала для климатологіи Аму-Дарьинской области.

Digitized by Google

Что касается до обработки собраннаго матеріала, то она производится съ большимъ прилежаніемъ и съ полнымъ успѣхомъ. По плану, обсуждавшемуся и одобренному метеорологической Коммиссіей въ присутствіи г. вице-предсѣдателя Общества, всѣ ежечасныя наблюденія въ Нукусѣ, а также періодическія наблюденія въ Петро-Александровскѣ предполагается отпечатать въ лѣтописяхъ Главной Физической Обсерваторіи; въ особомъ же изданіи Общества полагалось помѣстить выводы изъ этихъ наблюденій, изслѣдованія по испаренію, по напряженію солнечныхъ лучей и ихъ поглощенію атмосферою, наблюденія температуры почвы, гидрометрическія измѣренія, магнитныя и астрономическія наблюденія и общія климатическія изслѣдованія, собранныя какъ экспедиціею, такъ и другими лицами.

Изъ всего матеріала уже публикованы ежечасныя наблюденія въ Нукусѣ въ лѣтописяхъ обсерваторіи (132 страницы in quarto); печатаются другія періодическія наблюденія (109 страницъ), такъ что окончательно уже обработанъ томъ въ 241 страницу. Магнитныя и астрономическія наблюденія окончательно вычислены; также вычислены всѣ гидрометрическія наблюденія, но они требуютъ еще ряда научныхъ изслѣдованій, которыми занятъ теперь г. Дорандтъ. Не окончено еще вычисленіе наблюденій гидрометрическихъ. Пробы отложеній изслѣдуются профессоромъ Шмидтомъ.

Послѣ всего изложеннаго, представляется ли нужнымъ еще особо говорить о заслугахъ г. Дорандта? Онъ былъ душой всей экспедиціи, на немъ лежала вся трудность организаціи обсерваторій, все устройство и веденіе дѣла, ему принадлежитъ за то вполнѣ и слава столь успѣшно оконченнаго предпріятія. Но, при всей добросовѣстности, съ которою г. Дорандтъ исполнялъ возложенное на него порученіе, результаты экспедиціи далеко не были бы столь богаты и полны, если бы эта добросовѣстность не сопровождалась бы тѣмъ глубокимъ знаніемъ дѣла и тою горячею любовью къ нему, которыя такъ высоко цѣнятся всѣми въ г. Дорандтѣ.

Digitized by Google

II.

Рецензія о трудахъ д. чл. А. Ѳ. Усольцева, составленная секретаремъ Отдѣленія Физич. Географіи А. М. Ломоносовымъ.

Коммиссія, избранная соединенными Отдѣленіями Математической и Физической Географіи по присужденію малыхъ медалей, поручила мнѣ дать отзывъ о трудахъ и дѣятельности д. чл. А. Ѳ. Усольцева, бывшаго съ 1866 года по 1874 г. правителемъ дѣлъ Сибирскаго Отдѣла.

Арсеній Ѳедоровичъ Усольцевъ прибылъ въ Восточную Сибирь въ 1855 году съ экспедиціею астронома Шварца и съ этого времени начинается плодотворная дѣятельность его на далекихъ окраинахъ Сибири, въ то время еще или очень мало извѣстныхъ, или представлявшихъ совершенную terram incognitam. Поприще его дѣятельности начинается съ обстоятельнаго изслѣдованія долинъ рр. Нерчи, Каренги, Витима и ихъ притоковъ, до оз. Байкала. Изучая эти мѣста, производя астрономическія опредѣленія пунктовъ, маршрутныя съемки и метеорологическія наблюденія, г. Усольцевъ не довольствуется ими, онъ даетъ по возможности подробное описаніе характера посѣщенныхъ мѣстностей, словомъ старается представить подробную картину условій жизни и экономическаго состоянія жителей.

Изслѣдованія эти послужили, можно сказать, основаніемъ для нанесенія на карту и для дальнѣйшаго изслѣдованія этого края золотопромышленниковъ. Въ 1856 году г. Усольцевъ едва окончилъ прошлогоднюю экспедицію, какъ былъ готовъ къ отправленію въ другую. Выѣхавъ на баржѣ въ іюнѣ изъ Усть-Стрѣлочнаго караула, онъ направился по Амуру изслѣдовать р. Ольдой (давшую такія богатства Каншинымъ и К°), Гилюй, особенно въ нижнихъ его частяхъ, Итыканъ и Зею, гдѣ онъ и его спутники едва не умерли отъ голодной смерти и обезсиленные голодомъ были взяты въ плѣнъ китайскими пограничными властями, которыя, не взирая ни на какія просьбы несчастныхъ путешественниковъ, пригнали ихъ въ Сахалянъ-ула-Хотонъ (Айгунъ) къ гуссейда или надсмотрщику на границѣ и затѣмъ уже къ амбаню (губернатору), который рѣшился отпустить ихъ въ ближайшій караулъ; такъ совершилось путешествіе г. Усольцева, окончившееся въ 1857 году. Но онъ не думалъ объ отдыхѣ, забылъ о трудностяхъ и лишеніяхъ предшествовавшаго года,

Digitized by Google

снова явился въ Нерчинскъ и, начиная отъ рѣки Горбицы, изслѣдовалъ страны, орошаемыя рр. Тунгиръ, истоками Олекмы, Моклу, Калаканъ, Каларъ, Чару и оз. Оронъ, соединенное съ Витимомъ, съ цѣлью изучить водораздѣлъ Витима и Олекмы. Попытка проникнуть отъ истоковъ рѣки Чары въ Якутскъ, для изслѣдованія сѣвернаго склона горъ оказалась тщетною: выпавшіе большіе снѣга и недостатокъ корма для вьючныхъ лошадей и оленей, вынудили г. Усольцева вернуться по р. Мурѣ, достигнуть Верхне-Ангарска въ Душкачанъ, вдоль западнаго берега оз. Байкала въ селеніе Горемыки, на западъ въ Качугу по Ленѣ и отсюда по почтовому тракту въ Иркутскъ. Кромѣ того имъ было произведено изслѣдованіе рр. Буреи, Силинджа и Зея съ притоками.

Наконецъ необходимо упомянуть послѣднее путешествіе г. Усольцева по р. Сунгари, о которомъ Сиръ Родерикъ Мурчисонъ въ засѣданіи Лондонскаго Географическаго Общества, при чтеніи своего отчета за 1864 годъ, отзывается съ такой похвалой.

Находясь постоянно въ межевомъ вѣдомствѣ и провѣряя работы землемѣровъ, командированныхъ въ разные концы Восточной Сибири г. Усольцевъ пріобрѣлъ превосходное знаніе края и сдѣлался опытнымъ путешественникомъ. Знаніе это еще болѣе расширилось, когда, нынѣ уже покойный, генералъ-губернаторъ Восточной Сибири, М. С. Корсаковъ утвердилъ его въ должности правителя дѣлъ Сибирскаго Отдѣла, въ которомъ онъ находился восемь лѣтъ, будучи вмѣстѣ съ тѣмъ начальникомъ межевой части въ Восточной Сибири.

Получивъ эти два назначенія, его занятія сдѣлались еще болѣе многосторонни и разнообразны; принимая горячее участіе во всемъ что касалось Сибирскаго Отдѣла, онъ оживилъ его дѣятельность, изобрѣтая всевозможныя средства для изслѣдованія и распространенія свѣдѣній о малоизвѣстныхъ сибирскихъ странахъ.

Вступленіе г. Усольцева Правителемъ Дѣлъ, есть, такъ сказать, эпоха, въ существованіи Сибирскаго Отдѣла. Умѣнье привлечь людей для приведенія въ систему зоологическія, геогностическія и минералогическія коллекціи, пріобрѣтеніе библіотекою Отдѣла лучшихъ сочиненій о Сибири на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, путемъ просьбъ и ходатайствъ у лицъ, бывшихъ собственниками таковыхъ сочиненій, печатаніе отчетовъ Сибирскаго Отдѣла съ 1866 года и особенно выдающихся въ 1868 и 1869 годовъ, представляющихъ весьма наглядно дѣятельность Сибирскаго Отдѣла и затѣмъ въ послѣдующія времена созданіе отдѣльнаго періодическаго изданія, «Извѣстія» Сибирскаго Отдѣла, издающихся съ 1870 года по на-

Digitized by Google

стоящее время, по всѣмъ этимъ обстоятельствамъ было бы вполнѣ справедливо ходатайствовать предъ Совѣтомъ Общества о награжденіи д. чл. Арсенія Ѳедоровича Усольцева малою золотою медалью за постоянные его труды на пользу географической науки въ Восточной Сибири.

Digitized by Google

Докладъ Коммиссіи, избранной Отдѣленіемъ Этнографіи для присужденія медалей.

Коммиссія, избранная Отдѣленіемъ Этнографіи для разсмотрѣнія трудовъ, заслуживающихъ награжденія медалями, имѣла два засѣданія 22-го ноября и 11-го декабря въ составѣ слѣдующихъ лицъ: А. Ѳ. Бычкова, В. П. Васильева, Е. Е. Замысловскаго, Л. Н. Майкова, П. И. Савваитова и А. И. Савельева.

Имѣя въ виду состоявшееся въ засѣданіи 29-го декабря 1875 года и удостоившееся утвержденія Августѣйшаго Предсѣдателя Общества постановленіе Совѣта объ измѣненіи порядка присужденія Константиновской медали и принимая въ соображеніе, что, согласно этому постановленію, текущій годъ не есть очередной для Отдѣленія Этнографіи по соисканію означенной медали, Коммиссія, хотя и имѣла бы возможность указать на нѣкоторыя ученыя работы, кои могли бы быть удостоены этой высшей награды Общества, предпочла однако не входить въ сужденіе о таковыхъ трудахъ.

Обращаясь затѣмъ къ этнографическимъ сочиненіямъ меньшаго значенія, исполненнымъ притомъ въ кругу дѣятельности Общества и потому могущимъ конкурировать на малыя медали, Коммиссія остановилась прежде всего на трудѣ Ивана Плакидича Калинскаго: «Церковно-народный Мѣсяцесловъ на Руси». Сочиненіе это представлено авторомъ въ Географическое Общество въ 1871 году и, по опредѣленію Отдѣленія Этнографіи, предназначено къ печатанію въ т. VII его Записокъ. По приглашенію Коммиссіи, обстоятельное разсмотрѣніе этого труда принялъ на себя д. чл. П. И. Савваитовъ, который и представилъ о немъ нижеслѣдующій отзывъ:

«Съ тѣхъ поръ, какъ исторія перестала быть изложеніемъ важнѣйшихъ событій только въ жизни государственной, перестала заниматься одними, болѣе или менѣе искусными разсказами о внѣшнихъ, военныхъ или мирныхъ, сношеніяхъ народовъ и о внутрен-

Digitized by Google

нихъ законоположеніяхъ и распоряженіяхъ государей, — изслѣдованія ученыхъ обратились къ изученію внутренней жизни народовъ, къ уясненію явленій этой жизни изъ народнаго духа, народныхъ вѣрованій, убѣжденій, обычаевъ, нравовъ, повѣрій, суевѣрій, предразсудковъ, понятій о предметахъ видимыхъ и невидимыхъ, — словомъ: къ изученію того, чѣмъ могутъ быть объяснены внѣшнія явленія народнаго быта и народной жизни. Отсюда, какъ необходимое слѣдствіе, является народное самосознаніе и самопознаніе, уваженіе къ своему, родному прошлому, вниманіе къ отечественной древности и старинѣ, на основѣ которыхъ зиждется новое, современное. И чѣмъ глубже и обширнѣе это изученіе народнаго духа, животворящаго собою внѣшнія явленія народной жизни, тѣмъ оно плодотворнѣе и для науки, и для самой жизни. Поэтому всякій трудъ, предпринятый и совершенный въ указанномъ направленіи, привносящій въ общую сокровищницу знаній что-нибудь новое, какъ бы онъ ни былъ несовершенъ, заслуживаетъ полнаго сочувствія и вниманія, и имена такихъ тружениковъ, какъ Сахаровъ, Снегиревъ, Терещенко, Аѳанасьевъ, Забѣлинъ и д. др., останутся навсегда почтенными. На такія мысли наводитъ насъ и трудъ И. П. Калинскаго, подъ заглавіемъ: «Церковно-народный мѣсяцесловъ на Руси».

«Останавливаясь на этомъ заглавіи, считаемъ не лишнимъ замѣтить, что оно невполнѣ точно выражаетъ содержаніе сочиненія г. Калинскаго. Сахаровъ, въ своемъ сборникѣ «Сказаній Русскаго народа», посвященную этому предмету книгу, кажется, гораздо удачнѣе назвалъ народною *годовщиною*, раздѣливъ ее на два отдѣленія, изъ коихъ въ первомъ помѣщенъ имъ народный дневникъ, а во второмъ — народные праздники и обычаи. Хотя г. Калинскій послѣдній отдѣлъ Сахаровскаго собранія соединилъ большею частію съ первымъ, тѣмъ не менѣе, онъ долженъ былъ составить особую, по его выраженію, «подвижную часть» мѣсяцесловъ. Поэтому намъ кажется, лучше было бы назвать и Церковно-народный мѣсяцесловъ г. Калинскаго не мѣсяцесловомъ, а Годовщиною, если не придумывать какого либо другаго названія.

«Довольно обширное предисловіе къ своему труду, посвященное изслѣдованію о происхожденіи и развитіи церковнаго и народнаго мѣсяцеслововъ, г. Калинскій начинаетъ слѣдующими словами: «Церковный мѣсяцесловъ обязанъ своимъ происхожденіемъ древне-христіанскому Востоку: здѣсь онъ получилъ свое начало, здѣсь же онъ принялъ полную и опредѣленную форму, въ какой мы его ви-

Digitized by Google

дикъ въ настоящую пору». Съ послѣднимъ замѣчаніемъ можно было бы согласиться лишь въ такомъ случаѣ, если бы церковный мѣсяцесловъ «въ настоящую пору» дѣйствительно имѣлъ общій, вполнѣ установившійся неизмѣнный видъ, чего въ нынѣшнихъ церковныхъ мѣсяцесловахъ мы не замѣчаемъ. Изъ многихъ примѣровъ укажемъ на большой церковный и народный праздникъ «перенесенія мощей святителя Николая чудотворца отъ Мѵръ Ликійскихъ въ Варъ-градъ», введенный въ Россіи еще въ XI столѣтіи, митрополитомъ Ефремомъ и совершаемый 9 мая. По замѣчанію самого же г. Калинскаго, этотъ нашъ праздникъ «въ Греціи не празднуется, а только въ Россіи, и отчасти на Западѣ» (л. 123 на обор.).

«Объяснивъ развитіе церковнаго мѣсяцеслова вообще въ церкви Восточной, и въ-особенности въ церкви Русской, г. Калинскій высказываетъ предположенія о до-христіанскомъ Русскомъ народномъ мѣсяцесловѣ, который будто-бы начинался мѣсяцемъ мартомъ и которому будто-бы слѣдовалъ преподобный Несторъ, начавъ свою «Повѣсть временныхъ лѣтъ» съ марта мѣсяца 6360 г. отъ сотворенія міра (л. 6).

«За упомянутыми предположеніями о началѣ и развитіи мѣсяцеслова народнаго на Руси слѣдуютъ замѣчанія о связи этого мѣсяцеслова съ церковнымъ и о взаимномъ ихъ отношеніи. Послѣдній, по словамъ г. Калинскаго, «послужилъ своего рода рамками, въ которыя предки наши старались, такъ или иначе, заправить свои понятія и вѣрованія, обычаи и обряды, суевѣрія и наблюденія. Самые способы, какіе древне-русскій народъ употреблялъ для этой цѣли, довольно своеобразны и различны; впрочемъ ихъ можно подвести подъ нѣсколько общихъ основаній, по которымъ есть возможность все содержаніе Церковно-народнаго мѣсяцеслова разложить на части. Основаній этихъ три: первое изъ нихъ можетъ быть названо церковно-или народно-историческимъ, второе — филологическимъ или звуковымъ, третье — календарнымъ или мѣсяцесловнымъ» (л. 9).

«Въ разъясненіе предложенныхъ категорій г. Калинскій говоритъ: «Церковно-народно-историческое основаніе въ образованіи Русскаго Церковно-народнаго мѣсяцеслова выразилось въ томъ, что предки наши многимъ угодникамъ христіанской церкви приписывали частные, такъ сказать спеціальные, дары благодати; разнымъ церковнымъ праздникамъ и христіанскимъ обычаямъ усвоили особенности изъ чисто-народнаго быта» (л. 9 на обор.). — «Филологическое или звуковое основаніе въ образованіи древне-русскаго Цер-

Digitized by Google

ковнаго мѣсяцеслова состоитъ въ томъ, что наши предки, разсчитывая дни и распредѣляя занятія по святцамъ, непонятныя для себя, по иностранному лингвистическому образованію, имена святыхъ, названія церковныхъ праздниковъ сближали съ разными выраженіями отечественнаго языка, на сколько эти послѣднія могли опредѣлить характеръ даннаго времени, имѣли отношеніе къ разнымъ сельско-хозяйственнымъ занятіямъ и работамъ, состоянію времени года, погоды и т. под. обстоятельствамъ» (л. 11).—Наконецъ «мѣсяцесловное или календарное основаніе въ развитіи нашего Церковнаго мѣсяцеслова высказалось, главнымъ образомъ, въ совпаденіи разныхъ сельско-хозяйственныхъ занятій и работъ, чисто-народныхъ праздниковъ и обрядовъ съ днями памяти святыхъ и праздниками христіанской церкви» (л. 12). Эти основные способы сочетанія Церковнаго мѣсяцеслова съ русскою народною годовщиною г. Калинскій съ достаточною ясностію и полнотою объясняетъ множествомъ приводимыхъ имъ примѣровъ, взятыхъ изъ народнаго быта и народныхъ вѣрованій и обычаевъ, и хотя самыя названія, придуманныя г. Калинскимъ для указанныхъ имъ основаній Церковно-народнаго русскаго мѣсяцеслова, намъ кажутся, по ихъ изысканной искуственности, невполнѣ удачными, тѣмъ не менѣе нельзя не согласиться съ тѣмъ, что онъ предлагаетъ для объясненія этихъ названій: противъ точныхъ и, какъ можно заключать по многимъ мѣстамъ сочиненія, личныхъ наблюденій надъ народною жизнію ничего сказать не можемъ.

«Обращаемся къ самому содержанію мѣсяцеслова г. Калинскаго. Мы уже замѣтили, что онъ раздѣленъ на двѣ части: первая изъ нихъ расположена по порядку дней каждаго мѣсяца, начиная съ сентября и оканчивая августомъ, какъ это принято въ прежнихъ и отчасти нынѣшнихъ церковныхъ мѣсяцесловахъ. Здѣсь, при началѣ каждаго мѣсяца, опредѣлено его значеніе какъ по церковному, такъ и по народному представленію, съ указаніемъ на тѣ особенности, которыми отличается каждый мѣсяцъ отъ всѣхъ прочихъ. Такъ, о мѣсяцѣ октябрѣ, называвшемся въ старину листопадомъ и паздерникомъ, замѣчено, что нынѣ простой народъ зоветъ его «*грязникомъ*, отъ осеннихъ дождей, причиняющихъ ненастье и грязь; *свадебникомъ*, отъ свадебъ, которыя въ настоящую пору справляютъ въ крестьянскомъ быту». О февралѣ, кромѣ названій сѣченя или снѣженя, встрѣчающихся въ старинныхъ мѣсяцесловахъ и святцахъ, приведено и лѣтописное названіе этого мѣсяца «*свадьбами*»: «явися звѣзда хвостатая на западной сторонѣ и восхождаше

Digitized by Google

съ прочими звѣздами отъ свадебъ до вербной субботы». Объ немъ же замѣчено, что въ Малороссіи съ XV вѣка, по подражанію полякамъ, мѣсяцъ февраль сталъ называться «*мотимъ*»; поселяне же сѣверныхъ и среднихъ губерній русскихъ по нынѣ зовутъ его «*бокогрѣемъ*», такъ какъ тогда скотъ выходитъ изъ хлѣвовъ и обогрѣваетъ себѣ бока на солнцѣ». Кромѣ объясненія древне-русскихъ названій іюля червенемъ и липцемъ, помѣчены и простонародныя названія этого мѣсяца «*макушкою лѣта*», такъ какъ онъ считается послѣднимъ мѣсяцемъ лѣтнимъ; также — «*страдникомъ*», отъ страдныхъ лѣтнихъ работъ, и «*грозникомъ*», отъ сильныхъ грозъ, бывающихъ въ іюлѣ. Съ такимъ вниманіемъ вступаетъ г. Калинскій въ каждый мѣсяцъ, присоединяя къ тому, гдѣ было можно, указаніе на тѣ народныя празднества и церковные обряды, которыми встрѣчался первый день или начало мѣсяца; напр. при началѣ сентября указанъ церковный «чинъ лѣтопровожденія» или «новаго индикта»; за которымъ слѣдовали въ народѣ дѣла благотворительности, а у царя — личный судъ для тяжущихся; при началѣ августа — церковное воспоминаніе «происхожденія древъ честнаго и животворящаго креста Господня», т. е. крестный ходъ на воду для ея освященія и, вслѣдъ за тѣмъ, — купанье народа въ освященной водѣ. Этотъ церковно-народный праздникъ, называемый обыкновенно «Спасомъ» или «первымъ Спасомъ», — по замѣчанію г. Калинскаго, — «зовется еще Спасомъ медовымъ, какъ видно, отъ того что около этого времени наши пчеловоды подрѣзываютъ соты. Еще доселѣ у нихъ соблюдается обычай на 1-е августа являться въ церковь съ медомъ, какъ своего рода новиною для освященія. Во многихъ мѣстахъ, кромѣ того, благочестивые поселяне считаютъ долгомъ приносить въ церковь всякаго рода сѣмена и разнаго рода овощи въ цвѣтахъ и корнѣ (?), которые освящаются здѣсь, какъ первые плоды лѣтнихъ сельскихъ трудовъ. Въ Малороссіи, въ этомъ случаѣ, особенное преимущество предъ другими огородными растеніями дается маку, изъ котораго на этотъ разъ приготовляется особое кушанье, такъ называемое «цулики». Для объясненія этого послѣдняго обычая г. Калинскій приводитъ слѣдующее соображеніе: «нельзя не видѣть, что обстоятельство это стоитъ въ ближайшей связи съ именемъ св. Маккавеевъ, которые извѣстны въ народѣ подъ именемъ «Макотруса» — отъ собиранія маку». Подобныя этому соображенія о связи простонародныхъ обычаевъ съ церковными праздниками встрѣчаются во многихъ мѣстахъ мѣсяцеслова г. Калинскаго; они вполнѣ доказываютъ несостоятельность

Digitized by Google

мнѣнія, высказаннаго авторомъ Русской Эортологіи, будто происхожденіе, содержаніе и цѣль русскихъ простонародныхъ праздниковъ съ обрядами и относящимися къ нимъ пѣснями рѣшительно отдѣляетъ ихъ отъ церковныхъ св. празднествъ (*Снегирёвъ*, Русск. простонар. праздники и суев. обряды. Вып. 1, М. 1837, предисл. стр. 1). Намъ кажется, напротивъ, что именно связь церковныхъ св. празднествъ съ простонародными праздниками, обрядами и обычаями и можетъ лучше всего объяснить то двоевѣріе, которое до сихъ поръ замѣтно въ народѣ русскомъ, особенно тамъ, куда едва-едва пробиваются лишь слабые лучи просвѣщенія, для чего трудъ г. Калинскаго можетъ представить немало очень вѣскихъ доказательствъ: стоитъ только прослѣдить внимательнѣе тотъ дневникъ, который предлагается имъ для каждаго мѣсяца. Здѣсь съ несомнѣнною очевидностію выказывается съ одной стороны сильное вліяніе христіанскихъ сказаній, истинныхъ и легендарныхъ, на древнѣйшія вѣрованія, обычаи, празднества и вообще на всю внутреннюю исторію нашихъ предковъ, на самыя заѣтныя стихіи русской народности; съ другой стороны не менѣе ясно можно видѣть и ту силу, которая, скрываясь въ темныхъ временахъ язычества, вторглась въ кругъ христіанскихъ вѣрованій и церковной обрядности, и до сихъ поръ не потеряла своей живучести въ народѣ. Не изъ этихъ ли источниковъ вытекли понятія о томъ, что Кузьма и Демьянъ куютъ свадьбы? что Рождественскій или Филипповъ постъ — Карачуновскій постъ? Не отсюда ли гаданье дѣвицъ о своихъ суженыхъ въ Андреевъ день (30 ноября)? Послѣднее обстоятельство приводитъ мнѣ на память одну старинную пѣсню, помѣщенную въ какомъ-то сборникѣ нѣмецкихъ пѣсенъ, изданномъ въ прошломъ столѣтіи; пѣсня эта начинается такъ:

Ach, Andreas heiliger Schutzpatron,
Kriege ich einen Mann oder keinen?

«Не находя объясненія для послѣдняго обычая и вѣрованія въ сказаніяхъ о св. Андреѣ, г. Калинскій представляетъ весьма вѣроятную догадку, что основаніемъ для указаннаго обычая послужило самое имя апостола Андрея, которое по переводу съ греческаго означаетъ мужа (ἀνήρ, ἀνδρός). Къ свѣдѣніямъ о церковныхъ праздникахъ и соединенныхъ съ ними народныхъ обрядахъ, обычаяхъ и вѣрованіяхъ у г. Калинскаго пріурочиваются, при каждомъ удобномъ случаѣ, и хозяйственныя примѣты и наблюденія, по которымъ простонародье распредѣляетъ свой домашній и хозяй-

Digitized by Google

ственный быть, призывая, въ приличныхъ обстоятельствахъ, въ помощь Никиту (15 сент.) рѣпорѣза, Прасковью-Терновку (14 окт.) льяницу-трепальницу, Авраамія овчара и Анастасію (29 окт.) овчарницу, Іеремію (1 мая) запрягальника, Вонифатія (19 дек.) цѣлителя отъ пьянства, Зосиму (17-го апрѣля) пчёльника, Сисинія Фотинію и Василія (9-го, 20-го и 26-го марта) цѣлителей отъ лихоманокъ и кумохъ, Антипу (11-го апрѣля) зубнаго врача и т. п.

«Вторая часть мѣсяцеслова г. Калинскаго (къ которой, какъ мы замѣтили выше, не подходитъ названіе мѣсяцеслова) посвящена такъ называемымъ подвижнымъ праздникамъ, которые зависятъ отъ дня святой Пасхи. Подобно первой части, она расположена также по церковному порядку недѣль, начиная съ недѣли мясопустной и оканчивая недѣлею Пятидесятницы по церковному названію, а по общенародному—съ недѣли пестрой до Русальской или зеленой. И въ этой, второй части нашъ годовщинникъ слѣдуетъ такому же порядку въ объясненіи взаимнодѣйствія церковныхъ праздниковъ съ народными обрядами и обычаями, которое самымъ наглядным образомъ выражено въ заключительныхъ словахъ сочиненія, взятыхъ изъ пѣсни, распѣваемой въ Троицкихъ хороводахъ:

Благослови, Троица,
Богородица,
Намъ въ лѣсъ пойти,
Намъ вѣнки завивати!
Ай, Дидо! ай, Ладо!
Намъ вѣнки завивати
И цвѣты сорывати!

«Этимъ заключаемъ мы и нашъ краткій обзоръ почтеннаго труда г. Калинскаго.

«Теперь можно предложить вопросъ: что же новаго приноситъ въ нашу науку трудъ г. Калинскаго?

«Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, считаю нужнымъ замѣтить, что г. Калинскій, съ большимъ умѣньемъ воспользовавшись трудами своихъ предшественниковъ по предмету его изслѣдованія, обратилъ особенное вниманіе на то, о чемъ прежніе изслѣдователи не только не говорили прямо и откровенно, но какъ будто даже боялись затрогивать этотъ животрепещущій вопросъ изъ религіозно-народной жизни; даже болѣе смѣлый изъ нихъ (И. М. Снегиревъ) чуть-ли не отчурывался отъ него, и если необходимость заставляла его коснуться этого предмета, то онъ старался представить его (намѣренно или безъ всякаго намѣренія — мы не знаемъ) въ такой обстановкѣ, изъ-за которой нельзя или, по-крайней мѣрѣ, весьма

Digitized by Google

трудно увидѣть истину. Вотъ что мы находимъ у него: «Съ истребленіемъ внѣшняго идолослуженія при введеніи вѣры христіанской въ Россію, понятія преобладавшаго тогда язычества, внѣдрясь въ духъ и бытъ народа, проявлялись въ древнихъ праздникахъ его и повѣрьяхъ, даже христіанскія торжества церкви получили названія языческихъ: Русальская недѣля, Купало, Радуница. Но праздники церковные и народные по духу и цѣли своей различны, хотя суевѣріе и невѣжество примѣшиваютъ одни къ другимъ. Церковные праздники, кои свидѣтельствуютъ объ истинѣ событій, составляющихъ сущность вѣры христіанской, представляютъ разительную противуположность съ древними языческими, простонародными.... Хотя послѣдніе иногда совпадаютъ въ дни первыхъ, но мы будемъ разсматривать отдѣльно простонародные праздники Русскихъ Славянъ, какъ остатки языческихъ, отъ христіанскихъ торжествъ, подчиняя первые, сколько возможно, условіямъ времени и мѣста (Русск. простонар. праздники и суев. обряды, вып. II. стр. 19 — 21). Не то находимъ мы у г. Калинскаго: смѣлою рукою онъ поднимаетъ завѣсу, за которою скрывалась истина; онъ показываетъ, что и древняя и новая Русь, въ духѣ своемъ, остается твердою, неизмѣнною Русью, и просвѣтляемая болѣе и болѣе священными вѣрованіями православія пребываетъ — Русью святою, православною.

«Съ удовольствіемъ познакомившись близко съ трудомъ г. Калинскаго, я считаю долгомъ засвидѣтельствовать, что этотъ трудъ, открывающій широкій путь къ дальнѣйшимъ и подробнѣйшимъ изслѣдованіямъ избраннаго имъ предмета, вполнѣ заслуживаетъ поощренія отъ Географическаго Общества».

Съ своей стороны Коммиссія выразила совершенное свое согласіе съ мнѣніемъ, высказаннымъ въ этой обстоятельной рецензіи, и потому признала сочиненіе И. П. Калинскаго: «Церковно-народный мѣсяцесловъ на Руси» заслуживающмъ, согласно § 3 Положенія о присужденіи малыхъ медалей, награжденія малою золотою медалью.

Изъ остальныхъ трудовъ этнографическаго содержанія, бывшихъ въ виду Коммиссіи, она остановила свое вниманіе на слѣдующихъ:

1) Корелы Тверской губерніи — статья П. П. Китицына.

2) Замѣтки о Ламутахъ — статья Н. П. Аѳанасьева.

Обѣ эти статьи заключаютъ въ себѣ значительное количество новыхъ, любопытныхъ и отчетливо изложенныхъ свѣденій по тѣмъ предметамъ, которымъ посвящены, и потому Коммиссія полагала

Digitized by Google

возможнымъ поощрить труды гг. Китицына и Аѳанасьева, присудивъ имъ серебряныя медали.

Наконецъ Коммиссія признала справедливымъ: г. Ильѣ Русинову, автору статьи: «Этнографическій очеркъ Сургутскаго отдѣла Березовскаго округа Тобольской губерніи», и Евгенію Васильевичу Кичину, въ Вологдѣ, неоднократно доставлявшему въ Общество разныя небольшія этнографическія замѣтки о Вологодскомъ краѣ, — присудить бронзовыя медали.

Digitized by Google

Докладъ Коммиссіи Отдѣленія Статистики Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, по присужденію малыхъ медалей *).

Коммиссія, избранная Отдѣленіемъ Статистики для разсмотрѣнія трудовъ, совершенныхъ въ кругу дѣятельности Общества по этому Отдѣленію и заслуживающихъ награжденія малыми медалями, остановила свое вниманіе на трудахъ дѣйствительнаго члена М. Н. Раевскаго, который, по порученію Обществъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго и Императорскаго Русскаго Географическаго, принималъ участіе въ экспедиціи, снаряженной обоими Обществами для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи, а также обнаружилъ свою ревностную на пользу Географическаго Общества дѣятельность и въ другихъ случаяхъ.

По плану экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли, на М. Н. Раевскаго было возложено изслѣдованіе западнаго района, т. е. пространства отъ Орла и Калуги къ Ригѣ и отъ р. Десны къ Волгѣ выше Твери. Результатомъ произведенныхъ здѣсь г. Раевскимъ изслѣдованій, дополненныхъ имъ за послѣдующее время изученіемъ печатныхъ статистическихъ матеріаловъ, было изданіе въ двухъ выпускахъ описанія хлѣбной торговли въ означенномъ краѣ, изъ которыхъ послѣдній вышелъ въ настоящемъ году. Въ эпоху изслѣдованія, до проведенія желѣзныхъ дорогъ, западный районъ распадался въ отношеніи исходныхъ путей сбыта, на два отдѣла: 1) полосу между верховьями Волги и Оки, отпускавшую къ Петербургу и Ригѣ и служившую транзитнымъ путемъ къ этимъ-же пор-

*) Коммиссія состояла изъ дд. чч. В. И. Вешнякова, А. Н. Майкова, А. И. Макшеева, А. И. Ходнева, Ю. Э. Янсона и предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Н. И. Вильсона.

Digitized by Google

тамъ для продуктовъ центральной Россіи, причемъ главными пунктами, стягивавшими транзитное и мѣстное движеніе, были пристани верховьевъ Волги — Гжатскія, Зубцовскія и Ржевскія; 2-й отдѣлъ западнаго района составлялъ бассейнъ Западной Двины и верховьевъ Днѣпра, тянувшій къ Ригѣ.

Сообразно этому естественному дѣленію района изданный Обществами трудъ г. Раевскаго распадается на соотвѣтственныя части.

Въ каждой части авторъ прежде всего дѣлаетъ общую характеристику района, въ отношеніи его производительности и торговли, за тѣмъ разсматриваетъ транзитное движеніе хлѣбныхъ грузовъ изъ центральной полосы, послѣ чего переходитъ къ мѣстному отпуску избытковъ хлѣбовъ и другихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ и наконецъ разсматриваетъ провозъ хлѣба для внутренняго продовольствія края. Таковъ внѣшній планъ изслѣдованія г. Раевскаго. Внутреннее же его содержаніе, методъ изслѣдованія, авторъ построилъ на тѣхъ наиболѣе характеристическихъ моментахъ, которые присущи эпохѣ произведеннаго имъ изслѣдованія. Изслѣдованія производились въ 1867 и 1868 годахъ, когда, съ одной стороны крестьянская реформа, недавно совершившаяся, произвела рѣзкое измѣненіе въ условіяхъ производительности края, а съ другой стороны, торговля, какъ относительно путей, такъ и способовъ ея, переживала послѣдніе дни стараго порядка и подъ вліяніемъ проложенія новыхъ желѣзныхъ путей, въ сосѣднихъ мѣстностяхъ и въ самомъ описываемомъ краѣ, подвергалась коренным перемѣнамъ. Это обстоятельство побудило г. Раевскаго обратить особенное вниманіе въ своемъ трудѣ на указанныя условія и сдѣлать имъ оцѣнку по отношенію къ предмету его изслѣдованія. Такимъ образомъ г. Раевскій принялъ въ соображеніе, на ряду съ данными предшествующими эпохѣ изслѣдованія и современными ей, о движеніи грузовъ гужевымъ и водяными путями, также и данныя о движеніи сельскохозяйственныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ—Риго-Динабургской, Динабурго-Витебской, участка Петербурго-Варшавской, Риго-Митавской, Витебско-Орловской и Московско-Смоленской, со времени ихъ открытія до 1872 года. Благодаря такому внимательному отношенію къ исполненію подлежавшей г. Раевскому задачѣ трудъ его представляетъ весьма интересный и отчетливый очеркъ торговли въ эпоху исключительныхъ гужевыхъ и водяныхъ путей, особенностей переходнаго времени и наконецъ современнаго положенія, при установившихся новыхъ путяхъ и способахъ торговли.

Digitized by Google

Независимо отъ этого достоинства труда М. Н. Раевскаго—стройной системы всего изслѣдованія и проходящей чрезъ весь трудъ главной руководящей мысли, изслѣдованіе г. Раевскаго представляетъ также большой интересъ по тѣмъ частнымъ подробностямъ, характеристикамъ разныхъ отдѣльныхъ мѣстностей, торговыхъ пунктовъ, типовъ торговаго люда и проч., которыя рисуютъ рельефную картину сельскохозяйственнаго быта и торговли описываемаго края.

Принимая въ соображеніе означенныя достоинства труда г. Раевскаго, Коммиссія признала его заслуживающимъ почетной награды Общества.

Отдавая справедливость этому труду, Коммиссія не могла не вспомнить и о другихъ заслугахъ М. Н. Раевскаго передъ Обществомъ, о его дѣятельномъ участіи въ занятіяхъ Отдѣленія Статистики, въ которое время въ качествѣ секретаря Отдѣленія и въ послѣдніе два года въ трудахъ Коммиссіи Отдѣленія по организаціи тюремной статистики. Вопросъ этотъ — о тюремной регистраціи — былъ возбужденъ въ Обществѣ, также какъ и проходя другой, имѣющій съ нимъ связь, объ уголовной статистикѣ М. Н. Раевскимъ. Его мотивированное предложеніе по этому предмету послужило исходнымъ путемъ для работъ Коммиссіи, въ которой г. Раевскій былъ дѣлопроизводителемъ и дѣятельнымъ членомъ, своимъ участіемъ и статистическою опытностью, много способствовавшимъ успѣшному окончанію возложеннаго на Коммиссію труда.

По этимъ соображеніямъ Коммиссія признала дѣйствительнаго члена М. Н. Раевскаго вполнѣ заслуживающимъ награжденія малою золотою медалью и опредѣлила представить о семъ Отдѣленію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Коммиссія имѣетъ честь представить Отдѣленію о присужденіи серебряной медали дѣйствительнаго члена юго-западнаго Отдѣла С. В. Завойко за статью его, напечатанную во II-мъ томѣ Записокъ этого Отдѣла, представляющую подробные и обстоятельные выводы о домахъ и квартирахъ въ г. Кіевѣ, по даннымъ произведенной въ этомъ городѣ переписи въ 1874 г.

Digitized by Google

Списокъ лицъ, удостоенныхъ наградами Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, со времени его основанія по 1876 годъ.

Константиновской медали.

Въ 1849 году.

Дѣйств. чл. Э. К. Гофманъ, за труды по экспедиціи, совершенной подъ его начальствомъ, для изслѣдованія Урала. (*По Отд. Геогр. Физ.*).

Въ 1850 году.

Астрономъ Военно-Топографическаго Депо, подполковникъ Леммъ, за астрономическія опредѣленія широтъ и долготъ многихъ пунктовъ въ Россіи и Азіи. (*По Отд. Геогр. Мат.*).

Въ 1851 году.

Дѣйств. чл. К. А. Неволинъ, за составленную имъ карту Новгородскихъ пятинъ, съ пояснительнымъ текстомъ. (*По Отд. Этн.*).

Въ 1852 году.

Дѣйств. чл. С. С. Куторга, за составленную имъ геогностическую карту С.-Петербургской губерніи. (*По Отд. Геогр. Физ.*).

Въ 1853 году.

Дѣйств. чл. П. И. Кеппенъ, за составленную имъ этнографическую карту Европейской Россіи. (*По Отд. Этн.*).

Digitized by Google

Въ 1854 году.

Дѣйств. чл. М. П. Манганари, за составленныя имъ карты Мраморнаго моря. (*По Отд. Геогр. Физ.*).

Въ 1856 году.

Дѣйств. чл. Л. В. Тенгоборскій, за сочиненіе его о производительныхъ силахъ Россіи. (*По Отд. Стат.*).

Х. И. Пандеръ, за монографіи объ остаткахъ рыбъ силурійскихъ формацій Прибалтійскихъ губерній. (*По Отд. Геогр. Физ.*).

Въ 1858 году.

Дѣйств. чл. К. С. Веселовскій, за сочиненіе о климатѣ Россіи. (*По Отд. Геогр. Физ.*).

Дѣйств. чл. И. С. Аксаковъ, за изслѣдованія о торговлѣ на Украинскихъ ярмаркахъ. (*По Отд. Стат.*).

Въ 1859 году.

Дѣйств. чл. Л. Э. Шварцъ, за 10-лѣтнія работы по географіи Восточной Сибири. (*По Отд. Геогр. Мат.*).

Въ 1861 году.

Поч. чл. К. М. Бэръ, за его каспійскія изслѣдованія и отчеты по каспійскому рыболовству. (*По Отд. Геогр. Физ.*).

Академикъ А. Ѳ. Миддендорфъ, за его сочиненіе: Сибирское путешествіе. (*По Отд. Геогр. Физ.*).

Въ 1862 году.

Поч. чл. В. Я. Струве, за сочиненіе его: Дуга меридіана въ 25°20′ между Дунаемъ и Ледовитымъ моремъ. (*По Отд. Геогр. Мат.*).

Въ 1863 году.

Дѣйств. чл. В. И. Даль, за его: Толковый словарь живаго великорусскаго языка. (*По Отд. Этн.*).

Въ 1864 году.

Дѣйств. чл. Н. А. Ивашинцовъ, за многолѣтнія гидрографическія изслѣдованія на Каспійскомъ морѣ. (*По Отд. Геогр. Физ.*).

Digitized by Google

Въ 1865 году.

Поч. чл. Г. П. Гельмерсенъ, за составленіе геологической карты Россіи. (*По Отд. Геогр. Физ.*).

Въ 1866 году.

Дѣйств. чл. Н. Я. Данилевскій, за его замѣчательныя изслѣдованія на берегахъ Азовскаго моря.

Въ 1868 году.

Дѣйств. чл. О. И. Ходьзко, за его замѣчательные труды на пользу географіи Кавказа. (*Отд. Геогр. Мат.*).

Дѣйств. чл. Е. Н. Анучинъ, за его изслѣдованія по уголовной статистикѣ Россіи. (*Отд. Стат.*).

Въ 1869 году.

Чл.-сотр. Л. И. Шренкъ, за его трудъ: «Очеркъ Физической Географіи Сѣверо-Японскаго моря». (*Отд. Физ. Геогр.*).

Въ 1870 году.

Дѣйств. чл. В. П. Васильевъ, за его труды: Буддизмъ, его догматы, исторія, литература и графическая система китайскихъ іероглифовъ. (*Отд. Этногр.*).

Въ 1871 году.

Дѣйств. чл. И. И. Вильсонъ, за его трудъ: Объясненія къ Хозяйственно-Статистическому атласу Европейской Россіи. (*Отд. Стат.*).

Въ 1872 году.

Дѣйств. чл. Кавк. Отд. І. И. Стебницкій, за его трудъ: Объ отклоненіяхъ отвѣсныхъ линій притяженіемъ Кавказскихъ горъ. (*Отд. Мат. и Физ. Геогр.*).

Въ 1873 году.

Дѣйств. чл. графъ А. С. Уваровъ, за его обширное изслѣдованіе «Меряне и ихъ бытъ по курганнымъ равнинамъ». (*Отд. Этн.*).

Digitized by Google

Въ 1874 году.

Дѣйств. чл. Н. М. Пржевальскій, за его научныя изслѣдованія и географическія открытія и путешествія въ Монголію и страну Тангутовъ. (*Отд. Мат. и Физ. Геогр.*).

Въ 1875 году.

Дѣйств. чл. И. А. Стрѣльбицкій, за его обширный трудъ: «Исчисленіе поверхности Россійской Имперіи». (*Отд. Стат.*).

Въ 1876 году.

Дѣйств. чл. К. В. Шарнгорстъ, за астрономическіе труды по опредѣленію разности долготъ по телеграфу. (*Отд. Мат. и Физ. Геогр.*).

Медали графа Ѳ. П. Литке.

Въ 1874 году.

Дѣйств. чл. К. С. Старицкій, за гидрографическія изслѣдованія въ Тихомъ океанѣ. (*Отд. Мат. и Физ. Геогр.*).

Дѣйств. чл. Н. Л. Пущинъ, за магнитныя наблюденія на Каспійскомъ морѣ. (*Отд. Мат. и Физ. Геогр.*).

Въ 1875 году.

Дѣйств. чл. А. П. Андреевъ, за его трудъ подъ заглавіемъ: «Ладожское озеро».

Въ 1876 году.

Кап. Кульбергъ, за совмѣстные труды съ полковникомъ Шарнгорстомъ по опредѣленію разности долготъ по телеграфу.

УЧРЕЖДЕННОЙ

Коммерціи-Совѣтникомъ Жуковымъ премія.

за статистическіе труды:

Въ 1847 году.

Дѣйств. чл. Г. П. Небольсинъ, за статистическое обозрѣніе внѣшней торговли Россіи (пол. прем. въ 500 руб.).

Digitized by Google

Въ 1849 году.

Дѣйств. чл. К. И. Арсеньевъ, за сочиненіе его: Статистическіе очерки Россіи (полн. прем. въ 500 руб.).

Въ 1850 году.

Дѣйств. чл. А. С. Вороновъ, за составленное имъ статистическое обозрѣніе учебныхъ заведеній С.-Петербургскаго учебнаго округа, съ 1715 по 1828 г. включительно (полов. прем. въ 250 руб.).

Въ 1852 году.

Дѣйств. чл. П. И. Кеппенъ, за составленную имъ этнографическую карту Европейской Россіи (полн. прем. въ 500 руб.).

Н. Я. Данилевскій, за рукописное его сочиненіе о климатѣ Вологодской губ. (полов. прем. въ 250 руб.).

Дѣйств. чл. И. И. Шопенъ, за описаніе Армянской области (полов. прем. въ 250 руб.).

Дѣйств. чл. П. И. Небольсинъ, за сочиненіе его о торговлѣ Россіи съ Среднею Азіею (полов. прем. въ 250 руб.).

Въ 1854 году.

Дѣйств. чл. Е. И. Ламанскій, за статистическія изслѣдованія, напечатанныя во II-й кн. Сборника статистическихъ свѣдѣній о Россіи, подъ заглавіями: «Историческій очеркъ денежнаго обращенія въ Россіи съ 1650 по 1817 г.» и «Статистическій обзоръ операцій Государственныхъ Кредитныхъ Учрежденій съ 1817 по 1853 г.» (полн. прем. въ 500 руб.).

Въ 1855 году.

Дѣйств. чл. А. С. Вороновъ, за составленное имъ историческо-статистическое обозрѣніе учебныхъ заведеній С.-Петербургскаго учебнаго округа, съ 1829 по 1854 г. (полн. прем. въ 500 руб.).

Въ 1856 году.

Дѣйств. чл. Я. А. Соловьевъ, за изданную имъ въ 1856 году сельско-хозяйственную статистику Смоленской губ. полн. прем. въ 500 руб.).

Digitized by Google

Въ 1857 году.

Чл.-сотр. Д. П. Журавскій, за статистическое описаніе Кіевской губерніи, изд. въ 1852 г. (Полная премія выдана вдовѣ покойнаго автора).

Въ 1861 году.

Чл.-сотр. протоіерей Ѳ. В. Гиляровскій, за его сочиненіе о рожденіи и смертности дѣтей на нѣкоторыхъ пунктахъ Новгородской губерніи (полн. прем. въ 500 руб.).

Удостоены

денежныхъ премій:

Въ 1856 году.

Свящ. гор. Дедюхина И. Словцовъ (половинной преміи, въ 200 руб.), за разрѣшеніе предложенной Обществомъ задачи: «Составить историко-статистическое обозрѣніе неурожаевъ въ Россіи».

Въ 1863 году.

Дѣйств. чл. А. В. фонъ-Бушенъ (полной преміи въ 1000 р., назначенной Обществомъ совокупно съ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ), за разрѣшеніе задачи: «О лучшемъ устройствѣ статистическихъ операцій народоисчисленія въ Россіи».

Удостоены

малыхъ медалей:

золотыхъ.

Въ 1858 году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Дѣйств. чл. Н. И. Второвъ, за его обширное изслѣдованіе объ этнографическомъ составѣ населенія Воронежской губ., съ присоединеніемъ историческаго очерка постепеннаго заселенія края, подробной этнографической карты и богатаго альбома типовъ и костюмовъ разныхъ обитателей Воронежской губ.

Digitized by Google

По представленію Отдѣленія Статистики:

Дѣйств. чл. Ѳ. Г. Тернеръ, за статью его, напечатанную въ III-мъ т. Сборника Статистическихъ свѣдѣній, о внѣшней торговлѣ Россіи съ 1853 по 1856 г.

По представленію Отдѣленія Географіи Математической:

Чл.-сотр. Ѳ. А. Семеновъ, за обширный трудъ его о солнечныхъ затмѣніяхъ.

Въ 1859 году.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Дѣств. чл. А. П. Заблоцкій-Десятовскій, за 12-лѣтніе труды его на пользу Общества, въ званіи предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи.

Дѣйств. чл. В. И. Вешняковъ, за сочиненіе его: «Крестьяне-собственники въ Россіи».

По представленію Отдѣленія Этнографіи.

Дѣйств. чл. А. Ѳ. Гильфердингъ, за его обширный трудъ о Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи, помѣщенный въ XIII-мъ т. «Записокъ» Общества.

Въ 1860 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. Г. П. Гельмерсенъ, за услуги, оказанныя Обществу и наукѣ, въ качествѣ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи (1847—1850 и 1859—1860) и личными своими работами, въ качествѣ ученаго географа.

Дѣйств. чл. Г. М. Пермининъ, за совершенное имъ путешествіе на озеро Косоголъ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Чл.-сотр. протоіерей Ѳ. В. Гиляровскій, за его сочиненіе о рожденіи и смертности дѣтей.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. А. Н. Афанасьевъ, за его изданіе русскихъ сказокъ.

Digitized by Google

и легендъ, составляющее большой томъ въ 800 стран., обогащенный прекрасными примѣчаніями, обличающими въ авторѣ умнаго и образованнаго знатока народной словесности.

Въ 1861 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. А. Ѳ. Голубевъ, за метеорологическія наблюденія и опредѣленія горныхъ высотъ надъ уровнемъ моря, произведенныя имъ во время астрономической экспедиціи его въ западный Китай и Заилійскій край.

По представленію Отдѣленія Географіи Математической:

Директоръ Московской Обсерваторіи Б. Я. Швейцеръ, за работы, которыми онъ доказалъ существованіе замѣчательнаго мѣстнаго отклоненія отвѣса, въ окрестностяхъ Москвы, и приблизительно опредѣлилъ пространство, на которомъ оно дѣйствуетъ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. С. В. Максимовъ, за превосходное сочиненіе его: «Годъ на сѣверѣ».

Чл.-сотр. П. Н. Рыбниковъ, за замѣчательное собраніе пѣсень, изданное покойнымъ Хомяковымъ.

Въ 1862 году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. П. А. Безсоновъ, за изданіе духовныхъ пѣсень, подъ заглавіемъ: «Калѣки перехожіе».

По представленію Отдѣленія Статистики:

Дѣйств. чл. Н. Я. Данилевскій, за статистическія изслѣдованія каспійскаго рыболовства.

По предложенію Совѣта:

С. С. Тютнковъ, за его неутомимые труды по составленію генеральной карты Россіи и Кавказскаго края, изданной въ 1861 г. Обществомъ.

Digitized by Google

Въ 1863 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Математической:

П. А. Каргуевъ, за астрономическія работы, произведенныя въ Ладожскомъ озерѣ въ 1858 и 1859 г.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Чл.-сотр. Н. П. Барботъ-де-Марни, за статью «Геологическо-орографическій очеркъ Калмыцкой степи».

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Дѣйств. чл. А. Ѳ. Риттихъ, за составленный имъ атласъ народонаселенія западно-русскаго края по вѣроисповѣданіямъ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

П. О. Бобровскій, за статистическое описаніе Гродненской губерніи.

Въ 1864 году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

И. И. Носовичъ, за представленный имъ и издаваемый Обществомъ Сборникъ бѣлорусскихъ пословицъ и поговорокъ.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. А. Ѳ. Ульскій, за сообщеніе Обществу результатовъ изслѣдованій рельефа дна Каспійскаго моря и другія занятія въ кругу дѣятельности Общества.

Дѣйств. чл. Ѳ. Б. Шмидтъ, за четырехлѣтніе труды въ званіи начальника физическаго отдѣла Сибирской экспедиціи, геологическія и ботаническія изслѣдованія.

Чл.-сотр. Л. М. Кемтцъ, за четырехлѣтніе безвозмездные труды по изданію Метеорологическаго Сборника Общества.

Въ 1865 году.

По представленію Географіи Физической:

Чл.-сотр. Сибирскаго Отдѣла П. А. Кропоткинъ, за путешествіе его вверхъ по Сунгари, до китайскаго города Гириня, и

Digitized by Google

Цурухайтуевскаго караула на Аргуни въ манчжурскій городъ Мергень, а оттуда въ Благовѣщенскъ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

В. А. Поповъ, за сочиненіе: «Движеніе народонаселенія въ Вологодской губерніи».

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. Я. Ѳ. Головацкій, за «Сборникъ народныхъ пѣсень Галицкой и Угорской Руси».

Въ **1866** году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. П. П. Семеновъ, за важныя услуги, оказанныя Обществу и наукѣ въ кругу занятій по Отдѣленію Географіи Физической и за многолѣтніе полезные труды въ качествѣ предсѣдательствующаго въ этомъ Отдѣленіи.

Чл.-сотр. Н. А. Сѣверцовъ, за его замѣчательныя изслѣдованія въ западномъ Тянь-Шанѣ и вообще въ Туркестанской области, изложенныя въ двухъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ первомъ томѣ «Записокъ» по Отдѣленію Географіи Физической.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Дѣйств. чл. В. П. Безобразовъ, за важныя услуги, оказанныя Обществу и за многолѣтніе полезные труды въ кругу статистической дѣятельности Общества и въ томъ числѣ по занятіямъ Политико-Экономическаго Комитета.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Дѣйств. чл. Кривошапкинъ, за его сочиненіе «Енисейскій округъ и его жизнь», изданное Обществомъ въ 1865 г.

Въ **1867** году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. Кавказскаго Отдѣла Г. И. Радде, за помѣщенное имъ въ VII-й книжкѣ «Записокъ» Отдѣла описаніе своего путешест-

Digitized by Google

вія въ мингрельскихъ Альпахъ, а также вообще за многолѣтнюю неутомимую дѣятельность на пользу географической науки, посвященную изслѣдованіямъ въ Крыму въ Восточной Сибири, на Амурѣ и на Кавказѣ.

Дѣйств. чл. Сибирскаго Отдѣла А. Ѳ. Будищевъ, за напечатанную имъ въ IX-й и X-й книжкѣ «Записокъ» Отдѣла обширную статью подъ заглавіемъ: «Описаніе лѣсовъ части Приморской Области», плодъ 4-лѣтней экспедиціи, находившейся подъ его начальствомъ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Дѣйств. чл. А. И. Артемьевъ, за многолѣтнюю неутомимую его дѣятельность по различнымъ отраслямъ занятій Отдѣленія между прочимъ въ качествѣ помощника предсѣдательствующаго онаго.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Дѣйст. чл. В. В. Григорьевъ, за его богатый новыми и строго научными изслѣдованіями по исторической географіи и этнографіи трудъ перевода, критики и дополненія Риттерова Землевѣдѣнія Кабулистана и Кафиристана, и вообще за его постоянное и высокополезное участіе въ дѣятельности Географическаго Общества.

Въ 1868 году.

По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Физической:

Д. чл. К. В. Струве, за его астрономическія опредѣленія въ Средней Азіи, отчасти исполненныя по порученію Географическаго Общества, а также за составленную имъ 100-верстную карту Туркестанской (нынѣ Сыръ-Дарьинской области), изданную Обществомъ.

Д. чл. И. В. Латкинъ, за его любопытную статью: очеркъ сѣверной и южной системы золотыхъ промысловъ Енисейскаго округа, вошедшую въ составъ 2-го тома Записокъ по Отдѣленію Географіи Физической.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Д. чл. Е. К. Огородниковъ, за его прекрасное изслѣдованіе о Мурманскомъ и Терскомъ берегѣ по книгѣ Большаго чертежа.

Digitized by Google

По представленію Отдѣленія Статистики:

Д. чл. А. Б. фонъ-Бушенъ, за его многостороннюю, долголѣтнюю и высокополезную для Общества дѣятельность по различнымъ отраслямъ занятій Отдѣленія Статистики, и въ томъ числѣ за особенные труды, при снаряженіи и приготовительныхъ работахъ по экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной производительности и торговли въ Россіи.

Въ **1869** году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Д. чл. Кавказскаго Отдѣла І. И. Стебницкій, за составленную имъ 40-верстную карту Кавказа, изданную Кавказскимъ Отдѣломъ и за постоянное содѣйствіе цѣлямъ Общества между прочимъ разными трудами и сообщеніями, помѣщенными въ изданіяхъ Общества.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Членъ Сибирскаго Отдѣла А. П. Орловъ, за прекрасное его изслѣдованіе «о необходимости правильно организованныхъ точныхъ наблюденій надъ землетрясеніями и о новомъ сейсмографѣ»,

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Членъ Сибирскаго Отдѣла А. С. Полонскій, за его изслѣдованіе подъ заглавіемъ «Анадырскій острогъ», представляющее замѣчательный опытъ разработки мѣстныхъ архивовъ.

Въ **1870** году.

По Отдѣленію Географіи Физической:

А. Л. Чекановскій, за геологическія изслѣдованія его въ Иркутской губерніи, результаты которыхъ помѣщены въ Отчетѣ Сибирскаго Отдѣла за 1869 годъ.

Гг. В. И. Дыбовскій и В. Годлевскій, за ихъ совмѣстныя изслѣдованія фауны окрестностей Култука и озера Байкала.

По Отдѣленію Этнографіи:

П. В. Шейнъ, за составленный имъ сборникъ Бѣлорусскихъ пѣсенъ, предоставленный въ распоряженіе Географическаго Общества.

Digitized by Google

По Отдѣленію Статистики:

Д. чл. Ю. Э. Янсонъ, за отличное во всѣхъ отношеніяхъ выполненіе возложеннаго на него Обществомъ порученія по изслѣдованію хлѣбной торговли юго-западнаго района Европейской Россіи.

Въ **1871** году.

По Отдѣленію Географіи Физической:

Д. чл. М. И. Венюковъ, за его долголѣтнюю ученую дѣятельность на пользу географіи.

П. И. Третьяковъ, за его статью: «Туруханскій край, его природа и жители», помѣщенную во II-мъ томѣ Записокъ по Общей Географіи.

По Отдѣленію Статистики:

Д. чл. И. Ѳ. Борковскій, за отличное выполненіе возложеннаго на него Обществомъ порученія по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности въ Верхневолжскомъ районѣ.

По представленію всѣхъ четырехъ Отдѣленій и общему согласію всѣхъ членовъ Совѣта:

Д. чл. баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, въ знакъ благодарности Общества за дѣятельность его на пользу Общества въ теченіи семи лѣтъ, за участіе, которое онъ принималъ во всѣхъ работахъ Общества и въ осуществленіи предположеній, возникавшихъ въ средѣ его, наконецъ за заслуги его по редакціи семи томовъ «Извѣстій» Общества.

Въ **1872** году.

По Отдѣленіямъ Математической и Физической Географіи:

Д. чл. Оренбургскаго Отдѣла А. А. Тилло, за его замѣчательный трудъ, изданный подъ заглавіемъ; «Земной магнетизмъ Оренбургскаго края».

Д. чл. баронъ А. В. Каульбарсъ, за его статью: «матеріалы для географіи Тянь-Шаня».

По Отдѣленію Этнографіи:

Архимандритъ Палладій, за многочисленныя сообщенія его

Digitized by Google

самаго живаго этнографическаго и общегеографическаго интереса о Китаѣ, напачатанныя въ изданіяхъ Общества.

Въ 1873 году.

По Отдѣленію Географіи Физической и Математической:

Чл.-сотр. Г. А. Фричше, за его шестилѣтніе географическіе труды въ Китаѣ, о результатахъ которыхъ онъ постоянно сообщалъ Географическому Обществу.

Топографъ Нахвальныхъ, за его превосходныя съемочныя работы, произведенныя имъ во время разныхъ экспедицій въ Манчжуріи и въ Восточной Сибири.

По Отдѣленію Этнографіи:

Чл.-сотр. П. С. Ефименко, за обстоятельное изслѣдованіе юридическихъ народныхъ обычаевъ относительно приданаго въ Архангельской губерніи, соотвѣтственно программѣ, изданной Обществомъ.

По Отдѣленію Статистики:

Д. чл. Л. Н. Соболевъ, за обширныя самостоятельныя изслѣдованія по статистикѣ и географіи Зеравшанскаго округа.

Д. чл. В. И. Чаславскій, за отличные труды его по изслѣдованію хлѣбной торговли въ Московскомъ и Азовскомъ районахъ.

Въ 1874 году.

По представленію Отдѣленія Математической и Физической Географіи.

Д. чл. М. А. Пыльцовъ, сопутствовавшій по порученію Общества Н. М. Пржевальскому за его дѣятельное участіе въ исполненіи различныхъ научныхъ работъ, значительно способствовавшее достиженію тѣхъ результатовъ, которое дало путешествіе.

По Отдѣленію Этнографіи:

Д. чл. Юго-Западнаго Отдѣла П. П. Чубинскій, за совершенную имъ по порученію Общества статистико-этнографическую экспедицію въ юго-западный край, причемъ собранные имъ матеріалы и произведенныя изслѣдованія составляютъ весьма важное пріобрѣтеніе науки народности не только по своему объему, но и по содержанію.

Digitized by Google

Въ **1875** году.

По представленію Отдѣленій Математической и Физической Географіи:

М. А. Гамазовъ, за изданный журналъ генералъ-маіора Чирикова о путешествіи вдоль Турецко-Персидской границы.

Д. чл. Н. Г. Столѣтовъ, за руководство и завѣдываніе всѣми геодезическими и гидрографическими работами въ экспедиціи для изслѣдованія дельты Аму-Дарьи.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. Е. Т. Соловьевъ, за его труды: 1) О семейномъ правѣ въ средѣ крестьянъ Рязанской губерніи. 2) Изслѣдованіе юридическихъ обычаевъ (Гражд. право) крестьянъ Пензенской и Казанской губерніи и 3) Самосуды по понятіямъ крестьянъ Чистопольскаго уѣзда.

Въ **1876** году.

По представленію Отдѣленій Математической и Физической Географіи:

Д. чл. Ф. Ф. Дорандтъ, за его полезное участіе въ работахъ Аму-Дарьинской экспедиціи и за труды по изданію метеорологическаго отчета названной экспедиціи.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. И. П. Калинскій, за сочиненіе: «Церковно-народный календарь на Руси».

По представленію Отдѣленія Статистики:

Д. чл. М. Н. Раевскій, за его отличные труды по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности въ Россіи.

По предложенію Совѣта:

Д. чл. А. Ѳ. Усольцевъ, за многолѣтнюю плодотворную дѣятельность на пользу Общества въ качествѣ правителя дѣлъ Сибирскаго Отдѣла и за превосходную редакцію «Извѣстій» Отдѣла въ теченіе семи лѣтъ.

Digitized by Google

СЕРЕБРЯНЫХЪ.

Въ 1858 году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Члены-сотр.: протоіер. В. И. Вишневскій, А. И. Дмитрюковъ, М. А. Дмитріевъ и крестьянинъ А. Н. Зыряновъ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Чл.-сотр. свящ. А. Луканинъ, за статью о движеніи народонаселенія по Соликамскому уѣзду, за 10 лѣтъ, 1841—1850.

Дѣйств. чл. Н. А. Абрамовъ, за неутомимыя и интересныя сообщенія Обществу.

Н. Роговъ, за составленное имъ описаніе движенія народонаселенія въ Инвенской дачѣ, Пермской губерніи.

Чл.-сотр. архимандр. Макарій, за доставленныя имъ въ Общество матеріалы для географіи и статистики Нижегородской губерніи.

Въ 1859 году.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Дѣйств. чл. Ю. С. Рехневскій, за составленную имъ для Отдѣленія рецензію о польскихъ приходо-расходныхъ книгахъ XVII-го и XVIII-го столѣтій.

В. Шестаковъ, за статью его, о Глазовскомъ уѣздѣ, помѣщенную въ «Вѣстникѣ» Общества.

Чл.-сотр. свящ. П. С. Вороновъ, авторъ историко-статистическаго очерка г. Вельска, за его многочисленныя и весьма полезныя приношенія Обществу.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. С. Михайловъ, въ теченіе многихъ лѣтъ доставлявшій Обществу любопытныя этнографическія и статистическія свѣдѣнія о Чувашахъ Казанской губ. и русскомъ сельскомъ населеніи Козьмодемьянскаго уѣзда.

Чл.-сотр. Машкинъ, собиратель пѣсень, сказокъ, пословицъ, поговорокъ и т. п., относящихся къ языку и быту жителей Обоянскаго уѣзда Курской губ.

Въ 1860 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

И. А. Полетика, за его замѣчательную статью: «Геогностическое описаніе частныхъ золотыхъ пріисковъ Маріинскаго округа, Томской губ., Ачинскаго и Минусинскаго округовъ Енисейской губ.»:

Digitized by Google

Дѣйств. чл. Н. А. Абрамовъ, за произведенныя имъ метеорологическія наблюденія въ Семипалатинскѣ.

Чл.-сотр. В. В. Обухъ, за его метеорологическія наблюденія въ укрѣпленіи Вѣрномъ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Дѣйств. чл. Н. И. Кашинъ, за записки о свадебныхъ обычаяхъ Приаргунцевъ, о народномъ леченіи Приаргунцевъ и описаніе нѣкоторыхъ мѣстностей Иркутской губ.

Чл.-сотр. А. Н. Зиряновъ, за постоянно доставляемыя имъ Обществу интересныя свѣдѣнія о Шадринскомъ уѣздѣ Пермской губ.

Чл.-сотр. П. И. Якушкинъ, за сборникъ пѣсенъ и за весьма полезныя изустныя сообщенія и указанія членамъ Отдѣленія, относительно нѣкоторыхъ пробѣловъ программы Отдѣленія.

По предложенію Совѣта:

Чл.-сотр. О. К. Ватсонъ, за приведеніе имъ въ порядокъ музея Общества.

А. О. Муренко, за представленный имъ Обществу альбомъ фотографическихъ рисунковъ, снятыхъ имъ во время путешествія его въ Хиву и Бухару.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Чл.-сотр. И. Н. Савиновъ, за его статистическій очеркъ Вятскаго края.

Свящ. А. Налимовъ, за его статью: «О движеніи народонаселенія по Новоладожскому уѣзду, за 10 лѣтъ, съ 1846 по 1855 г.».

Дѣйств. чл. А. И. Макшеевъ, за двѣ его статьи, подъ заглавіемъ: «Очеркъ современнаго состоянія Алжиріи» и «Замѣтки о современномъ Египтѣ».

Въ 1861 году.

По предложенію г. вице-предсѣдателя:

Чл.-сотр. С. С. Сенницкій, за многочисленное собраніе картъ, подаренное имъ Обществу.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. М. И. Венюковъ, за его любопытную статью о Памирѣ и верховьяхъ Аму-Дарьи.

Digitized by Google

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. Машкинъ, за сообщеніе имъ Обществу тщательно собранныхъ этнографическихъ матеріаловъ и прекрасной статьи: «Описаніе быта курскихъ крестьянъ Обоянскаго уѣзда».

Миссіонеръ алтайской духовной миссіи, свящ. В. Вербицкій, за доставленіе статьи: «Свѣдѣнія объ языкѣ алтайскихъ инородцевъ».

Въ 1862 году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. Ходжа С. К. Бабаджановъ, за значительное содѣйствіе трудамъ Отдѣленія, между прочимъ, доставленіемъ статей о бытѣ Киргизовъ и разныхъ этнографическихъ предметовъ.

Чл.-сотр. В. И. Межовъ, за его библіографическія работы.

По предложенію Совѣта:

Дѣйств. чл. и помощникъ секретаря Общества, Ѳ. Ц. Подгурскій, за его неутомимые 16-лѣтніе труды по внутреннему устройству Общества и между прочимъ за дѣятельность его по устройству Общества въ новомъ помѣщеніи.

Чл.-сотр. Я. П. Гарелинъ, за многочисленныя приношенія Обществу и въ особенности за этнографическій альбомъ.

Фотографъ В. Манъ, за его приношеніе Обществу этнографическаго альбома.

Въ 1863 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Чл.-сотр. свящ. В. Громовъ, за доставлявшіяся имъ въ Общество, въ теченіе 10 лѣтъ, метеорологическія наблюденія.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. И. А. Худяковъ, за его «Великорусскія загадки».

Чл.-сотр. свящ. П. С. Вороновъ, за многочисленныя этнографическія статьи, представленныя въ Общество.

Херсонскій мѣщанинъ Н. Н. Шиповъ, за представленную имъ въ Общество собственную автобіографію.

Digitized by Google

По представленію Отдѣленія Статистики:

Полковникъ П. Г. Пржецлавскій, за описаніе средняго отдѣла Дагестанской области.

Въ 1864 году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Д. М. Пѣтуховъ, за статью: «Горный городъ Дѣдюхинъ и окольныя мѣстности».

Чл.-сотр. С. П. Павловъ, за принесенные въ даръ Обществу рисунки крестьянской одежды Тамбовской губ.

Чл.-сотр. С. Ѳ. Плехановъ, за разныя пожертвованія въ музей Общества.

Чл.-сотр. П. И. Гундобинъ, за многолѣтнія приношенія въ музей Общества.

По представленію Отдѣленія Географіи Математической:

Штабсъ-капитанъ Корпуса Топографовъ И. Г. Солонниковъ за астрономическія опредѣленія въ Вятской и Вологодской губ., въ экспедиціи, снаряженной Обществомъ въ 1858 г.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Подпоручикъ І. В. Шебунинъ, за труды по физическому отдѣлу Сибирской экспедиціи и за составленіе картъ для отчета этого дѣла.

Штабсъ-капитанъ А. Г. Принтцъ, за сообщеніе Обществу результатовъ и маршрута его путешествія въ Китайскій городъ Хобдо.

Дѣйств. чл. графъ М. М. Стенбокъ, за статью его объ Усурійскомъ краѣ.

Дѣйств. чл. Кавказскаго Отдѣла Г. С. Хатисянъ, за статьи объ изслѣдованіяхъ Казбекскихъ ледниковъ.

По представленію Сибирскаго Отдѣла:

Дѣйств. чл. Отдѣла П. Э. Кларкъ, за статью: «Вилюйскъ и его округъ».

Чл.-сотр. Отдѣла Я. П. Шишмаревъ, за статьи: 1) О халхасскихъ владѣніяхъ. 2) О Дархатахъ и Урянхахъ. 3) О русской торговлѣ въ Монголіи; 4) Объ ургинскомъ хутухтѣ Уноуръ Гыгенѣ.

Digitized by Google

Чл.-сотр. Отдѣла протоіерей Стуковъ, за этнографическія изысканія въ кочевьяхъ Монголо-Бурятъ Вост. Сибири и проч. труды.

Чл.-сотр. Отдѣла П. А. Кельбергъ, за 18-лѣтнія метеорологическія наблюденія въ Селенгинскѣ и проч.

Чл.-сотр. Отдѣла И. А. Лопатинъ, за статью: «Обзоръ южной части Приморской области Вост. Сибири» и др. труды.

Въ 1865 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. В. А. Полтарацкій, за статью о Туркестанской области и за составленіе, по порученію Общества, карты Киргизской степи.

Дѣйств. чл. А. А. Ильинъ, за участіе въ составленіи карты Киргизской степи и за другіе картографическіе труды, между прочимъ, по заказамъ Общества.

Дѣйств. чл. А. П. Андреевъ, за сообщенныя имъ свѣдѣнія о бассейнѣ Ладожскаго озера и за прекрасныя карты промѣровъ глубинъ этого озера.

Г. Третьяковъ, за обширную статью о Туруханскомъ краѣ.

Дѣйств. чл. Кавказскаго Отдѣла І. И. Стебницкій, за статью объ изслѣдованіи имъ горнаго узла Оштенъ въ западномъ Кавказѣ и за помощь, оказываемую имъ редакціи Географическаго Словаря Общества.

А. П. Берже, за постоянную помощь, оказываемую имъ редакціи Географическаго Словаря.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. С. П. Микуцкій, за записки лингвистико-этнологическаго содержанія.

Чл.-сотр. Н. П. Барсовъ, за сочиненіе: «Матеріалы для историко-географическаго словаря».

По представленію Сибирскаго Отдѣла:

Дѣйств. чл. Отдѣла А. Ѳ. Усольцевъ, за участіе въ Сунгарійской экспедиціи и опредѣленіе, по р. Сунгари, 5 астрономическихъ пунктовъ.

Дѣйств. чл. Отдѣла Н. И. Кашинъ, за труды по редакціи VIII-й книжки «Записокъ» Отдѣла.

Digitized by Google

Въ 1866 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Чл.-соревн. М. К. Сидоровъ, за представленныя имъ въ распоряженіе Общества любопытныя записки съ картою, о малоизвѣстныхъ мѣстностяхъ по рр. Тунгузскѣ, Курейкѣ и др. притокамъ Енисея.

Дѣйств. чл. И. Ѳ. Бабковъ, помощникъ начальника штаба въ Омскѣ, за его статью объ изслѣдованіяхъ озера Балхаша, съ картою, а также за постоянное сообщеніе Обществу подробныхъ и интересныхъ свѣдѣній о географическихъ работахъ, производящихся въ Зап. Сибири и на китайской границѣ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Секретарь Архангельскаго Губернскаго Статистическаго комитета П. П. Чубинскій, за составленную имъ, по просьбѣ Общества, подробную рецензію описанія Архангельской губерніи штабсъ-капитана Козлова, а также за сообщеніе Обществу разныхъ статистическихъ свѣдѣній, относящихся до губерніи.

По представленію Отдѣленія Этнографіи.

Дѣйств. чл. М. Н. Галкинъ, за его любопытную и богатую новыми фактами статью о Туркменахъ, напечатанную въ 1-мъ томѣ «Записокъ» по Отдѣленію Этнографіи.

Чл.-сотр. П. А. Мулловъ, за его дѣятельное участіе въ составленіи программы для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ и за статью: «О доказательствахъ въ народномъ судѣ», помѣщенную въ 1-мъ томѣ «Записокъ» по Отдѣленію Этнографіи.

Въ 1867 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической.

Дѣйств. чл. Сибирскаго Отдѣла А. М. Ломоносовъ, за труды по возложенной на него Отдѣломъ экспедиціи для изслѣдованія минеральныхъ источниковъ въ Забайкальскомъ краѣ.

Дѣйств. чл. Сибирскаго Отдѣла Корпуса Лѣсничихъ поручикъ А. Г. Петровичъ, помощникъ капитана А. Ѳ. Будищева по изслѣдованію въ IX-й и X-й книжкѣ «Записокъ» Отдѣла.

Digitized by Google

Чл.-сотр. Кавказскаго Отдѣла Н. Д. Салацкій, за обширную статью «Очеркъ орографіи и геологіи Кавказа», помѣщенную въ VII-й книжкѣ «Записокъ» Отдѣла.

По представленію Отдѣленія Этнографіи.

П. С. Ефименко, за составленіе имъ весьма полной программы для собиранія свѣдѣній о народныхъ суевѣріяхъ въ южной Россіи и за изслѣдованія «О языческомъ божествѣ Ярилѣ».

Въ 1868 году.

И. С. Поляковъ, за полезные труды во время двухъ экспедицій, снаряженныхъ Сибирскимъ Отдѣломъ въ Олекминско-витимскую страну и въ восточный Саянъ.

Чл.-сотр. Н. Я. Аристовъ, за его любопытную статью: «Преданія о кладахъ въ Сибирской губерніи».

Чл.-сотр. И. Н. Хрущовъ, за статью: замѣтки о русскихъ жителяхъ береговъ Ояти.

Въ 1869 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической.

Капитанъ Рейнталь за представленныя имъ въ распоряженіе Общества барометрическія наблюденія во время поѣздки изъ Вѣрнаго въ Кашгаръ и глазомѣрную съемку пути.

Управляющему Вознесенскимъ пріискомъ Олекминской системы М. С. Игнатьеву, за представленныя имъ въ распоряженіе Общества десятилѣтнія метеорологическія наблюденія на пріискѣ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи.

Д. чл. И. И. Галкинъ, за составленную имъ Этнографическую карту Царства Польскаго.

Д. чл. П. П. Чубинскій, за его статью Очеркъ народныхъ юридическихъ обычаевъ и понятій въ Малороссіи.

Д. чл. Н. М. Пржевальскій, за его статью: «Инородческое населеніе южной части Приморской Области».

Ф. В. Радловъ, за произведенныя имъ, по порученію Общества и изложенныя въ особой статьѣ, этнографическія изслѣдованія о жителяхъ Заревшанской долины.

Digitized by Google

Н. И. Барсовъ, за собранный имъ и представленный въ распоряженіе Общества значительный сборникъ неизданныхъ доселѣ писемъ людей Божіихъ.

Г. А. Рудинскій, за составленный имъ и также присланный въ распоряженіе Общества обширный сборникъ Малорусскихъ пѣсень изъ Подольской губерніи.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Д. чл. Кавказ. Отдѣла Н. И. Вороновъ, за изданный имъ по порученію Кавказскаго Отдѣла 1-й томъ «Сборника статистическихъ свѣдѣній о Кавказѣ».

Въ 1870 году.

По Отдѣленію Географіи Физической:

А. Н. Буняковскій, за барометрическія измѣренія высотъ въ Тянь-Шанѣ, результаты коихъ помѣщены въ «Извѣстіяхъ Географическаго Общества» за 1868 годъ.

Чл. Сибирскаго Отдѣла С. П. Пѣтуховъ, за химическій анализъ и описаніе Туркинскихъ минеральныхъ водъ, помѣщенные въ Отчетѣ Сибирскаго Отдѣла.

По Отдѣленію Этнографіи:

Чл.-корр. И. П. Новицкій, за его дѣятельное участіе въ трудахъ Этнографическо-Статистической экспедиціи въ Юго-Западномъ краѣ.

Л. А. Ивинскій, за представленный имъ сборникъ литовскихъ пословицъ и поговорокъ.

В. М. Успенскій, за переводъ съ китайскаго статьи о бассейнѣ Лобъ-Нора, Изъ Си-юй-шуй-дао-цзи предназначенной къ помѣщенію въ Запискахъ по Отдѣленію Этнографіи.

А. П. Шевяковъ, за представленный имъ въ даръ Обществу превосходно иллюминованный фотографическій альбомъ, съ текстомъ подъ названіемъ: Типы города Галича.

В. Ф. Девильеръ-Делиль-Адамъ, за представленное въ Общество описаніе деревни Княжья гора и ея окрестности.

Digitized by Google

Въ 1871 году.

По Отдѣленію Географіи Физической:

А. А. Кушакевичъ, за его статью свѣденія о Ходжентскомъ уѣздѣ, напечатанную въ IV томѣ Записокъ по Общей Географіи.

Д. чл. Л. М. Бросссе, за труды его по метеорологической Коммиссіи.

Чл. Оренб. Отдѣла А. Н. Оводовъ, за его статью о направленіи и силѣ вѣтра въ Оренбургѣ по наблюденіямъ за 1848—1867 г.».

Братья Бутины, за описаніе совершеннаго ими путешествія отъ границы Нерчинскаго округа въ Тянь-Цзинъ, напечатанной во 2-мъ томѣ Извѣстій Сибирскаго Отдѣла.

Г. Матусовскій, за представленныя имъ въ Общество географическія свѣденія о Западной Монголіи.

Топографъ Нахвальныхъ, за исполненную имъ маршрутную съемку пути, пройденнаго отъ Пекина до Благовѣщенска, экспедиціею архимандрита Палладія.

Топографъ Афанасьевъ, за топографическія работы, исполненныя имъ во время Чукотской экспедиціи Сибирскаго Отдѣла.

По Отдѣленію Этнографіи:

Д. чл. Сибирскаго Отдѣла А. С. Полонскій, за его статью «Курилы».

В. Н. Майновъ, за его статьи: «Юридическій бытъ Болгаръ» и «нѣсколько пѣсенъ, заговоровъ и преданій», записанныхъ въ Воронежской губерніи, предназначенную къ печатанію въ VI томѣ Записокъ того же Отдѣленія.

Г. Пантусовъ, за статью «Фергана по запискамъ султана Бабера», печатающуюся въ III томѣ Записокъ по Отдѣленію Этнографіи.

Чл.-сотрудн. С. И. Гулдевъ, за принесенное въ даръ Обществу, собраніе старинныхъ разнописныхъ лечебниковъ и травниковъ и вообще за неоднократную доставку Обществу любопытныхъ этнографическихъ матеріаловъ изъ Сибири.

По Отдѣленію Статистики:

Ф. В. Радловъ, за его статью «Торговыя сношенія Россіи съ Западной Монголіей», напечатанную во II томѣ Записокъ по Отдѣленію Статистики.

Digitized by Google

Въ 1872 году.

По Отдѣленіямъ Математической и Физической Географіи:

Д. чл. А. А. Шепелевъ, за рекогносцировку Мусартскаго прохода въ Тянь-Шанѣ и сообщенное Обществу описаніе ея.

Чл. Сибирс. Отд. Г. А. Фритше, за сообщенную въ Общество статью, заключающую обработку барометрическихъ опредѣленій высотъ въ сѣверныхъ областяхъ Китайской Имперіи.

Д. чл. барону Э. В. Майдель, за представленный отчетъ о произведенныхъ имъ по порученію Общества метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденіяхъ на Мурманскомъ берегу въ Сѣверномъ морѣ.

Д. чл. К. В. Шарнгоретъ, за сообщеніе Обществу пятнадцати астрономическихъ опредѣленій пунктовъ въ Средней Азіи.

Штабсъ-капитанъ Генеральнаго Штаба Мирошниченко, за сообщеніе Обществу 44-хъ астрономическихъ опредѣленій и 31-й барометрической высоты пунктовъ на Западно-Китайской границѣ.

Д. К. Мышенковъ, за геологическія наблюденія во время Заревшанской экспедиціи.

Чл. Сиб. Отд. В. И. Базилевскій, за устройство полной метеорологической станціи въ г. Енисейскѣ и постоянно правильную присылку въ Общество наблюденій.

По Отдѣленію Этнографіи:

Г. Гребенкинъ, за его этнографическія изслѣдованія объ Узбекахъ и Таджикахъ и за статью подъ заглавіемъ «Шаагрсябская долина», напечатанная въ «Извѣстіяхъ» Общества.

Чл. Сиб. Отд. П. А. Ровинскій, за его статью Этнографическія изслѣдованія въ Забайкальской Области, напечатанную въ Извѣстіяхъ Сибир. Отдѣла.

Въ 1873 году.

По Отдѣленію Физической и Математической Географіи:

Г. О. А. Федченко, за переводъ съ англійскаго статьи Генри Юля: Очеркъ географіи и исторіи верховьевъ Аму-Дарьи.

Ф. И. Веселковъ, за путевыя замѣтки по дорогѣ изъ Дзинзилика въ Иркутскъ.

Св. Громовъ, за двадцатилѣтнія метеорологическія наблюденія.

Digitized by Google

Чл.-сотр. Я. Д. Малома, за географическія работы, произведенныя имъ въ Закаспійскомъ краѣ.

Г. Мосинъ, за производство въ теченіи пяти лѣтъ метеорологическихъ наблюденій на станціи, учрежденной въ 1869 г. при русскомъ консульствѣ въ Ургѣ (въ Монголіи).

А. Павленскій, «Замѣтки о Вилюйскомъ краѣ».

Д. чл. Ю. А. Сосновскій, за поѣздку совершенную имъ въ бассейнѣ Чернаго Иртыша.

По Отдѣленію Этнографіи.

Чл.-сотр. И. С. Поляковъ, за этнографическія изслѣдованія въ Олонецкой губерніи.

Чл.-сотр. Г. Н. Потанинъ, за этнографическія замѣтки на пути изъ г. Никольска въ г. Тотьму.

Д. чл. Кавказскаго Отдѣла А. В. Комаровъ — за этнографическую карту Дагестанской Области съ описаніемъ.

Чл.-кор. Вл. Якшичъ, о племенномъ составѣ населенія въ княжествѣ Сербскомъ.

По Отдѣленію Статистики.

Д. чл. В. Н. Юферовъ, за матеріалы для тюремной статистики Россіи.

Докторъ Ульрихъ, за статью о Мурманскомъ берегѣ.

Въ 1874 году.

По представленію Отдѣленій Математической и Физической Географіи.

Д. чл. Оренб. Отдѣла Н. О. Солимани, за сообщеніе астрономическихъ опредѣленій, произведенныхъ имъ во время хивинской экспедиціи, въ Аму-Дарьинскомъ краѣ, напечатанныхъ въ «Извѣстіяхъ» Общества.

Д. чл. Юго-Западнаго Отдѣла А. В. Классовскій, за собраніе и приведеніе въ порядокъ метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ въ Кіевѣ разными лицами въ теченіе 48 лѣтъ, напечатанныхъ въ Запискахъ Юго-Западнаго Отдѣла.

Digitized by Google

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Д. чл. Юго-Западнаго Отдѣла А. А. Руссовъ, за статью его, напечатанную въ Запискахъ Отдѣла, о бандуристѣ Остапѣ Вересаѣ, и за записаніе отъ него думъ и пѣсень.

Чл.-сотр. Е. Т. Соловьевъ, за доставленіе любопытныхъ и обстоятельныхъ этнографическихъ свѣдѣній о жителяхъ уѣздовъ Балахнинскаго, Малмыжскаго и Тетюшскаго.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Д. чл. И. Я. Фойницкій за его дѣятельное участіе въ трудахъ Коммиссіи Географическаго Общества по регистраціи тюремной Статистики и доставленіе статьи о состояніи тюремной статистики за границей, напечатанной въ «Извѣстіяхъ» Общества.

Въ **1875** году

По представленію Отдѣленій Математической и Физической Географіи:

Г. Лупандинъ, за описаніе Узбоя.

Г. Трофименко, за карту Кольскаго полуострова съ объяснительною запискою:

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

П. О. Бурачковъ, за замѣтки о древней Географіи Новороссійскаго края.

Свящ. А. Протопоповъ, за краткій словарь и краткую грамматику Гольдскаго языка.

Въ **1876** году.

По предложенію Вице-Предсѣдателя:

Г. Боярскій за составленіе прекрасной коллекціи видовъ и типовъ Китая въ мѣстностяхъ до послѣдняго времени не извѣстныхъ.

По представленію Отдѣленій Математической и Физической Географіи:

Г. Зубовъ за гидрографическія работы по р. Аму-Дарьи и за представленный отчетъ о названныхъ работахъ.

Г. Казбекъ за статью: «Три мѣсяца въ Турецкой Грузіи».

Digitized by Google

Потом. Почет. Гражд. Фунтусовъ за изслѣдованіе водяного пути между рѣками Обью и Енисеемъ.

Г. Черскій за орогеографическія изслѣдованія въ Иркутской губерніи.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Н. П. Афанасьевъ за этнографическій очеркъ «Замѣтки о Ламутахъ».

Г. Китицынъ за статью: «Корелы Тверской губерніи».

По представленію Отдѣленія Статистики:

Чл.-сотр. С. В. Завойко за статью «О домахъ и квартирахъ въ Кіевѣ».

БРОНЗОВЫХЪ.

Въ **1859** году.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Г. Думашевскій, за его статью «Евреи-земледѣльцы въ Россіи» напеч. въ «Вѣстникѣ» 1859 г.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. Г. А. Мясоѣдовъ, за доставленіе многихъ свѣдѣній о Тульской губерніи вообще.

Свящ. В. Г. Антоновъ, за доставленіе матеріаловъ для описанія Васильевскаго уѣзда Кіевской губерніи.

Свящ. К. Полянскій, за составленное имъ описаніе Мордвы Саратовской губерніи.

Въ **1860** году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Н. И. Суворовъ, и свящ. В. Аэрвановъ, за доставленіе въ Общество интересныхъ и любопытныхъ свѣдѣній.

Въ **1861** году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Свящ. А. Примѣровъ, за статью: «Краткій этнографическій очеркъ Мордовскаго племени Мокши».

Digitized by Google

Крестьянинъ Пензенской губ. Городищенскаго уѣзда А. Ѳ. Мясниковъ, за рисунки, изображающіе внутренность избы и т. п., съ приложеніемъ описаній.

Въ **1862** году.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Чл.-сотр. А. И. Дыминскій, и свящ. М. Орловскій, за доставленіе рукописей.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. крестьянинъ И. А. Голышевъ, за присланныя рукописи объ офеняхъ и иконописи, иконописные подлинники и приношеніе иконъ, въ этнографическій музей Общества.

Въ **1866** году.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Свящ. села Юганскаго Березовскаго округа І. Тверетинъ, за многолѣтнія сообщенія Обществу любопытныхъ свѣдѣній объ урожаѣ хлѣба въ Березовскомъ краѣ.

Въ **1867** году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Свящ. І. Берманъ, за сообщеніе обогащенной любопытными данными статьи: «Народный дневникъ жителей Ошмянскаго уѣзда, Виленкой губерніи».

По представленію Сибирскаго Отдѣла:

Туруханскій миссіонеръ свящ. Я. И. Доброхотовъ, за содѣйствіе, оказанное имъ снаряженной Отдѣломъ Туруханской экспедиціи при собираніи этнографическихъ свѣдѣній и въ особенности, при розысканіи и раскопкѣ череповъ при устьѣ Нижней Тунгуски.

Тунгусы Олекминскаго вѣдомства Жеюгатскаго рода, Степанъ Степановъ и К. В. Кудринъ, служившіе проводниками Олекминско-Витимской экспедиціи.

Digitized by Google

Въ 1868 году.

Священникъ Іоаннъ Верещагинъ, за сообщенное имъ собраніе заклинаній изъ Туренскаго погоста, Валдайскаго уѣзда, Новгородской губерніи.

А. Я. Кокосовъ, за круговыя пѣсни, записанныя имъ въ с. Ушаковскомъ Пермской губерніи.

Въ 1870 году.

По Отдѣленію Этнографіи:

Купецъ М. Н. Смирновъ, за сообщенныя имъ свѣдѣнія о бытѣ Кореловъ.

По Отдѣленію Статистики:

Священникъ Николай Блиновъ, за статью его: движеніе народонаселенія прихода села Коровайскаго, Глазовскаго уѣзда, Вятской губерніи.

Въ 1871 году.

По Отдѣленію Географіи Физической:

Крестьянинъ Олонец. губ. И. А. Варозоровъ, за содѣйствіе, оказанное имъ члену-сотруднику И. С. Полякову во время поѣздки его по порученію Общества, въ Олонецкую губернію.

По Отдѣленію Этнографіи:

Свящ. К. Веселовскій, за неоднократную доставку Обществу этнографическихъ матеріаловъ изъ Владимірской губерніи.

Чл.-сотр. А. П. Кокосовъ, за неоднократную доставку этнографическихъ матеріаловъ изъ Пермской губерніи.

Г-жа Е. Витнеръ, за сообщеніе чувашскихъ и мордовскихъ пѣсенъ.

Крест. Олонец. губ. А. С. Чуковъ, за содѣйствіе, оказанное имъ д. чл. А. Ѳ. Гильфердингу въ поѣздкѣ его по Олонецкому краю.

Крест. Олонец. губ. Касьяновъ, изустно сообщившій Отдѣленію Этнографіи нѣсколько былинъ.

Digitized by Google

Въ 1872 году.

По Отдѣленію Физической Географіи:

Свящ. Василій Гедеоновскій и Василій Путилинъ, за ихъ участіе въ сельской лѣтописи и сообщеніе въ Общество метеорологическихъ наблюденій.

Г. Н. Кузнецовъ, за долговременныя наблюденія надъ грозами и водными осадками, присылаемыя въ Общество.

По Отдѣленію Этнографіи:

Г-нъ Шабунинъ, проживающій въ Кемскомъ уѣздѣ, Архангельской губ., за неоднократныя сообщенія его, представляющія матеріалъ для изслѣдованій настоящаго быта Поморья.

Въ 1873 году.

По соединенныхъ Отдѣленіямъ Географіи Математической и Физической:

Г. Дикгофъ, за доставленныя имъ въ Общество ископаемыя съ береговъ Аму-Дарьи.

По Отдѣленію Этнографіи:

Гг. Кулизневъ и Михайловъ, доставившіе д. чл. В. Н. Майнову различные этнографическіе матеріалы во время его поѣздки по Заонежью.

Въ 1874 году.

По представленію Отдѣленій Математической и Физической Географіи:

Казаки Панфилъ Чебаевъ и Дондокъ Иринчиновъ, сопутствовавшіе д. чл. Пржевальскому въ его экспедиціи въ Китай, Монголію и Тибетъ.

Въ 1875 году.

Урядн. Рѣшетниковъ, за содѣйствіе его Оленекской экспедиціи.

По Отдѣленію Этнографіи:

Свящ. Рябцовъ, за статью село Парахино.

Digitized by Google

Въ 1876 году.

По представленію Отдѣленій Математической и Физической Географіи:

Г. Плотниковъ, за карту рѣкъ Оби и Тобола.

2-й гильдіи купецъ Захаровъ, за участіе въ экспедиціи Потомственнаго Почетнаго Гражданина Фунтусова для изслѣдованія воднаго пути между Обью и Енисеемъ.

По Отдѣленію Этнографіи:

Е. В. Кичинъ, за этнографическія замѣтки о Вологодскомъ краѣ.

Г. Русиновъ, за статью: этнографическій очеркъ Сургутскаго Отдѣла Березовскаго Округа Тобольской губерніи.

Digitized by Google

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ ЛИЦАМЪ,

удостоеннымъ наградъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, со времени его основанія, по 12 января 1877 года (включительно).

Абрамовъ, Николай Алексѣевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1858, Отд. Стат.;— серебр. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ.

Аксаковъ, Иванъ Сергѣевичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1858, Отд. Стат.

Андреевъ, Александръ Петровичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ. медаль гр. Ѳ. П. Литке, 1875, Отд. Геогр. Мат. и Физ.

Антоновъ, Василій Григорьевичъ, свящ., бронз. мед., 1863, Отд. Этн.

Анучинъ, Евгеній Николаевичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1868, Отд. Стат.

Аристовъ, Николай Яковлевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1868, Отд. Этн.

Арсеньевъ, Константинъ Ивановичъ, дѣйствит. чл., полн. Жуковск. прем., 1849.

Артемьевъ, Александръ Ивановичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1867, Отд. Стат.

Афанасьевъ, Александръ Николаевичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1860, Отд. Этн.

Афанасьевъ, Николай Петровичъ: серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ., серебр. мед., 1876, Отд. Этн.

Аэрвановъ, Василій, свящ., бронз. мед., 1860, Отд. Этн.

Бабаджановъ, Ходжа Салихъ Карауловичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1862, Отд. Этн.

Бабковъ, Иванъ Ѳедоровичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1866, Отд. Геогр. Физ.

Базилевскій, Викторъ Ивановичъ, дѣйств. чл. Сиб. Отд., серебр. мед. 1872, Отд. Геогр. Физ.

Барботъ-де-Марни, Николай Павловичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1863, Отд. Геогр. Физ.

Барсовъ, Николай Павловичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1865, Отд. Этн.

Барсовъ, Николай Ивановичъ, серебр. мед., 1869, Отд. Этн.

Безобразовъ, Владиміръ Павловичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1866, Отд. Стат.

Безсоновъ, Петръ Алексѣевичъ, зол. мед., 1862, Отд. Этн.

Берже, Адольфъ Петровичъ, серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.

Берманъ, Іоаннъ, свящ., бронз. мед., 1867, Отд. Этн.

Блиновъ, Николай, свящ., бронз. мед. 1870, Отд. Стат.

Бобровскій, Павелъ Осиповичъ, зол. мед., 1863, Отд. Стат.

Большевъ, Андрей Александровичъ, серебр. мед. 1877, Отд., Геогр. Физ. и Мат.

Борковскій, Иванъ Ѳомичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1871, Отд. Стат.

Боярскій, серебр. мед. 1876, по предл. вице-предсѣдателя.

Броссе, Лаврентій Марьевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.

Будищевъ, Алексѣй Ѳедоровичъ, дѣйств. чл. Сиб. Отд., зол. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.

Бурачковъ, Павелъ Осиповичъ, серебр. мед. 1875 г. Отд. Этн.

Бутины, братья —, серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.

Буняковскій, Александръ Викторовичъ, серебр. мед., 1870, Отд. Геогр. Физ.

Фонъ-Бушенъ, Артуръ Богдановичъ, дѣйствит. чл., премія, назнач. Обществомъ и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, 1863; — зол. мед. 1868, Отд. Стат.

Бэръ, Карлъ Максимовичъ, поч. чл., Констант. мед., 1861, Отд. Геогр. Физ.

Варозоревъ, Ив. А., бронз. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.

Digitized by Google

Васильевъ, Василій Павловичъ, дѣйств. чл., Констант. мед., 1870, Отд. Этн.
Ватсонъ, Оттонъ Карловичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1860, по предлож. Совѣта.
Венюковъ, Михаилъ Ивановичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1861, Отд. Геогр. Физ.; — зол. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.
Вербицкій, Василій, свящ., серебр. мед., 1861, Отд. Этн.
Верещагинъ, Іоаннъ, свящ., бронз. мед., 1868, Отд. Этн.
Веселковъ, Филиппъ Ивановичъ, бронз. мед., 1871, Отд. Стат., серебр. 1873, Ф. Г.
Веселовскій, Константинъ Степановичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1858, Отд. Геогр. Физ.
Веселовскій, Константинъ, священникъ, чл.-сотр., бронз. мед., 1871, Отд. Этн.
Вешняковъ, Владиміръ Ивановичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1859, Отд. Стат.
Вильсонъ, Иванъ Ивановичъ, дѣйствит. чл., Конст. мед., 1871, Отд. Стат.
Винтеръ, Г-жа Е., бронз. мед., 1871, Отд. Этн.
Вишневскій, В. И., протоіер., чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Этн.
Власовъ, Василій Ивановичъ, серебр. мед., 1875, Отд. Стат.
Вороновъ, Андрей Степановичъ, дѣйств. чл., полов. Жуковск. прем., 1850; — полн. Жуковск. прем., 1855.
Вороновъ, Петръ Степановичъ, протоіерей, чл.-сотр., серебр. мед., 1859, Отд. Стат.; — серебр. мед., 1863, Отд. Этн.
Вороновъ, Николай Ильичъ, дѣйств. чл. Кавк. Отд., серебр. мед., 1869, Отд. Стат.
Второвъ, Николай Ивановичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1858, Отд. Этн.

Галкинъ, Михаилъ Николаевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1866, Отд. Этн.
Галкинъ, Николай Николаевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед. 1869, Отд. Этн.
Гамазовъ, Матвѣй, Авелевичъ, зол. мед. 1875. Отд. Мат. Физич. Геор.
Гарелинъ, Яковъ Петровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1862, по предлож. Совѣта.
Гедеоновскій, Василій, свящ., бронз. мед., 1872, Отд., Геогр. Физ.
Гельмерсенъ, Григорій Петровичъ, поч. чл., зол. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ.; — Конст. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.
Гильфердингъ, Александръ Ѳедоровичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1859, Отд. Этн.
Гиляровскій, Ѳедоръ Васильевичъ, протоіер., чл.-сотр., зол. мед., 1860, Отд. Стат.; — полн. Жуковск. прем., 1861.
Годлевскій, В., см. **Дыбовскій**.

Голованцкій, Яковъ Ѳедоровичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1865, Отд. Этн.
Голубевъ, Александръ Ѳедоровичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1861, Отд. Геогр. Мат.
Голышевъ, Иванъ Александровичъ, чл.-сотр., бронз. мед., 1862, Отд. Этн.
Гофманъ, Эрнстъ Карловичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1849, Отд. Геогр. Физ.
Гребенкинъ, Афанасій Давидовичъ, серебр. мед., 1872, Отд. Этн.
Григорьевъ, Василій Васильевичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1867, Отд. Этн.
Громовъ, Василій, свящ., чл.-сотр., серебр. мед., 1863, Отд. Геогр. Физ.; — серебр. мед., 1873, Ф. Г.
Гундобинъ, Петръ Ильичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1864, Отд. Этн.
Гуляевъ, Степанъ Ивановичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1871, Отд. Этн.

Даль, Владиміръ Ивановичъ, дѣйств. чл., Конст. мед. 1863, Отд. Этн.
Данилевскій, Николай Яковлевичъ, дѣйствит. чл., полов. Жуковск. прем., 1852; — зол. мед., 1862, Отд. Стат.; — Конст. мед., 1866, Отд. Геогр. Физ.
Девильеръ, де л'иль Адамъ, Владиміръ Фердинандовичъ, серебр. мед., 1870, Отд. Этн.
Дикгофъ, бронз. 1873, Ф. Г.
Дмитріевъ, Михаилъ Алексѣевичъ, чл., сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Этн.
Дмитрюковъ, Алексѣй Ивановичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Этн.
Доброхотовъ, Яковъ Ивановичъ, свящ., бронз. мед., 1867, по представл. Сиб. Отд.
Дорандтъ, Фердинандъ Фердинандовичъ, зол. мед., 1876, Отд. Геогр. Физич.
Думашевскій, бронз. мед., 1859, Отд. Стат.
Дыбовскій, Венедиктъ И., и **Годлевскій**, В., зол. мед., 1870, Отд. Геогр. Физ.
Дыминскій, Андрей Ивановичъ, бронз. мед., 1862, Отд. Стат.

Ефименко, Петръ Савельевичъ, серебр. мед., 1867, Отд. Этн., золот. 1873, Отд. Этн.

Журавскій, Дмитрій Петровичъ, чл.-сотр., полн. Жуковск. прем., 1857.

Заблоцкій-Десятовскій, Андрей Парфеновичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1859, Отд. Стат.
Завойко, Степанъ Васильевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1876, Отд. Стат.

Digitized by Google

Захаровъ, бронз. мед., 1876, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Зубовъ. Капит-лейт. серебр. мед., 1876, Отд. Геогр. Физич.
Зыряновъ, Александръ Никифоровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Этн.; — серебр. мед., 1860, Отд. Этн.

Ивашинцовъ, Николай Алексѣевичъ, дѣйствит. чл., Конст. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.
Ивинскій, Лаврентій Августовичъ, серебр. мед., 1870, Отд. Этн.
Игнатьевъ, Михаилъ Степановичъ, серебр. мед., 1869, Отд. Геогр. Физ.
Ильинъ, Алексѣй Афиногеновичъ, дѣйствит. чл., серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.
Ирничиновъ, Дондокъ, бронз. мед., 1874, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Казбекъ, Полковникъ серебр. мед., 1876, Отд. Физ. Геогр.
Калинскій, Иванъ Плакидичъ, зол. мед., 1876 г.
Касьяновъ, бронз. мед., 1871, Отд. Этн.
Кашинъ, Николай Ивановичъ, дѣйств. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1860, Отд. Этн.; — серебр. мед., 1865, по представл. Сиб. Отд.
Каульбарсъ, баронъ Александръ Васильевичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1872, Отд. Физ. Геогр.
Кельбергъ, Петръ Андреевичъ, чл.-сотр. Сиб. Отд., серебр. мед., 1864, по представл. Сиб. Отд.
Кемтцъ, Людвигъ Мартыновичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.
Кеппенъ, Петръ Ивановичъ, дѣйств. чл., полн. Жуковск. прем., 1852; — Конст. мед., 1853, Отд. Этн.
Китицинъ, серебр. мед., 1876, Отд. Этн.
Кичинъ, Евгеній Васильевичъ, сер. мед., 1876, Отд. Этн.
Кларкъ, Петръ Эдмундовичъ, дѣйств. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1864, по представл. Сиб. Отд.
Клоссовскій, Александръ Викентьевичъ, д.-чл. юго-западн. отд., серебр. мед., 1874, Отд. Физ. Геогр.
Кокосовъ, Александръ Яковлевичъ, бронз. мед., 1868, Отд. Этн.
Комаровъ, сер. мед., 1873, Отд. Этн.
Коргуевъ, Павелъ Алексѣевичъ, зол. мед., 1868, Отд. Геогр. Мат.
Кориазовъ, серебр. мед., 1875, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Кривошапкинъ, Михаилъ Ѳомичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1866, Отд. Этн.
Кропоткинъ, князь Петръ Алексѣевичъ, чл.-сотр. Сиб. Отд., зол. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.
Кудринъ, Константинъ Владиміровичъ, инородецъ, бронз. мед., 1867, по представл. Сиб. Отд.
Кузнецовъ, Николай, бронз. мед., 1872, Отд. Геогр. Физ.
Кульбергъ, Капитанъ мед. гр. Ѳ. П. Литке. 1876.
Куторга, Степанъ Семеновичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1852, Отд. Геогр. Физ.
Кушакевичъ, Аполлонъ Александровичъ, серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.

Ламанскій, Евгеній Ивановичъ, дѣйств. чл., полн. Жуковск. прем., 1854.
Латкинъ, Николай Васильевичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1868, Отд. Геогр. Физ.
Леммъ, Конст. мед., 1850, Отд. Геогр. Мат.
Ломоносовъ, Алексѣй Михайловичъ, дѣйствит. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.
Лопатинъ, Иннокентій Александровичъ, чл.-сотр. Сиб. Отд., серебр. мед., 1864, по представл. Сиб. Отд.
Лукашинъ, Александръ, свящ., чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Стат.
Лупандинъ, серебр. мед. 1875, Отд. Мат. и Физич. Географ.

Майдель, баронъ Эдуардъ Владиміровичъ, д. чл., сер. мед., 1872, Отд. Геогр. Физ.
Майновъ, Владиміръ Николаевичъ, дѣйствит. чл., серебр. мед., 1871, Отд. Этн.
Макарій, архимандр., чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Стат.
Максимовъ, Сергѣй Васильевичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1861, Отд. Этн.
Макшеевъ, Алексѣй Ивановичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1860, Отд. Стат.
Малома, сер. мед., 1873, Физ. Г.
Мангамари, Михаилъ Павловичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1854, Отд. Геогр. Физ.
Манъ, Б., серебр. мед., 1862, по предлож. Совѣта.
Матусовскій, серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.
Машкинъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1859, Отд. Этн.; — серебр. мед., 1861, Отд. Этн.
Межовъ, Владиміръ Измайловичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1862, Отд. Этн.
Миддендорфъ, Александръ Ѳедоровичъ, Конст. мед., 1861, Отд. Геогр. Физ.
Микуцкій, Станиславъ Павловичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1865, Отд. Этн.
Мирошниченко, кап. Генер. Шт., серебр. мед., 1872, Отд. Геогр. Мат.
Михайловъ, Спиридонъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1859, Отд. Этн.
Мосинъ, сер. мед., 1873, Физ. Г.

Digitized by Google

Муллевъ, Павелъ Андреевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1866, Отд. Этн.
Мурешко, Антонъ Степановичъ, серебр. мед., 1860, по предлож. Совѣта.
Мышенковъ, Д. К., серебр., мед. 1872, Отд. Геогр. Физ.
Мясниковъ, А. Ѳ., бронз. мед., 1861, Отд. Этн.
Мясоѣдовъ, Григорій Андреевичъ, чл.-сотр., бронз. мед., 1859, Отд. Этн.

Налимовъ, Александръ, свящ., серебр. мед., 1860, Отд. Стат.
Нахвальныхъ, серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.; — золот., 1873, Мат. Г.
Неболсинъ, Григорій Павловичъ, дѣйств. чл., полн. Жуковск. прем., 1847.
Небольсинъ, Павелъ Ивановичъ, дѣйств. чл., полов. Жуковск. прем., 1852.
Неволинъ, Константинъ Алексѣевичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1851, Отд. Этн.
Новицкій, Иванъ Петровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1870, Отд. Этн.
Носовичъ, Иванъ Ивановичъ, зол. мед., 1864, Отд. Этн.

Обухъ, Василій Васильевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1869, Отд. Геогр. Физ.
Оводовъ, Александръ Ивановичъ, чл.-сотр. Оренбургскаго Отдѣла, серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.
Огородниковъ, Евлампій Кириловичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1868, Отд. Этн.
Орловскій, Михаилъ, свящ., бронз. мед., 1862, Отд. Стат.
Орловъ, Александръ Петровичъ, чл. Сиб. Отд., зол. мед., 1869, Отд. Геогр. Физ.
Остенъ-Сакенъ, баронъ Ѳедоръ Романовичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1871, по представленію всѣхъ Отдѣленій и Совѣта.

Павловскій, А., сер. мед., 1873, Ф. Г.
Павловъ, Сергѣй Павловичъ, серебр. мед., 1864, Отд. Этн.
Палладій, Архимандритъ, зол. мед., 1872, Отд. Этн.
Пандеръ, Христіанъ Ивановичъ, Конст. мед., 1856, Отд. Геогр. Физ.
Пантусовъ, серебр. мед., 1871, Отд. Этн.
Пермякинъ, Григорій Маркіановичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ.
Петровичъ, Аркадій Григорьевичъ, дѣйств. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.
Пигуловскій, св., бронз., 1873, С. З. Отд.
Плехановъ, Степанъ Ѳедоровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1864, Отд. Этн.
Плотниковъ, бронз. мед. 1876, Отд. Геогр. Мат. и Физич.
Подгурскій, Ѳедоръ Александровичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1862, по предлож. Совѣта.
Полетика, Иванъ Аполлоновичъ, серебр. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ.
Полонскій, Александръ Семеновичъ, чл. Сиб. Отд., зол. мед., 1869, Отд. Этн.; — серебр. мед., 1871, Отд. Этн.
Полтаранцкій, Владиміръ Александровичъ, дѣйст. чл., серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.
Поляковъ, Иванъ Семеновичъ, серебр. мед., 1868, Отд. Геогр. Физ.; — сер. мед. 1873, Отд. Этн.
Полянскій, свящ., бронз. мед., 1859, Отд. Этн.
Поповъ, Владиміръ Алексѣевичъ, золот. мед., 1865, Отд. Стат.
Потанинъ, Гр. Никол., серебр., 1873, Отд. Этн.
Пржевальскій, Николай Михайловичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1869, Отд. Этн. Конст. мед. 1874, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Пржецлавскій, Павелъ Григорьевичъ, серебр. мед., 1863, Отд. Стат.
Примѣровъ, Александръ, свящ., бронз. мед., 1861, Отд. Этн.
Принтцъ, Андрей Густавовичъ, серебр. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.
Протодьяконовъ, А., свящ., серебр. мед., 1875, Отд. Этногр.
Протопоповъ, Александръ, свящ. серебр. мед. 1875, Отд. Этн.
Путилинъ, Василій, свящ., бронз. мед., 1872, Отд. Геогр. Физ.
Пущинъ, Нилъ Львовичъ, дѣйств. чл. мед., гр. Ѳ. П. Литке, 1874, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Пыльновъ, Михаилъ Александровичъ, дѣйств. членъ, зол. мед., 1874, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Пѣтуховъ, Дмитрій Михайловичъ, серебр. мед., 1864, Отд. Этн.
Пѣтуховъ, Сергѣй Петровичъ, чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1870, Геогр. Физ.

Радде, Густавъ Ивановичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.
Радловъ, Фридрихъ Вильгельмовичъ, серебр. мед., 1869, Отд. Этн.; — серебр. мед., 1871, Отд. Стат.
Расовскій, Михаилъ Николаевичъ, золот. мед., Отд. Стат. 1876 г.
Рейнталь, серебр. мед., 1869, Отд. Геогр. Физ.
Рехневскій, Юлій Степановичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1859, Отд. Стат.

Digitized by Google

Ритгонъ, Александръ Федоровичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1863, Отд. Эти.
Розинскій, П. А., д. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1872, Отд. Эти.
Розовъ, Николай, серебр. мед., 1858, Отд. Стат.
Рудановскій, Александръ, серебр. мед., 1873, Отд. Эти.
Русиновъ, бронз. мед., 1876, Отд. Эти.
Русановъ, Александръ Александровичъ, д. чл. Ирк.-Кяхтин. отд., серебр. мед., 1874, Отд. Эти.
Рыбниковъ, Павелъ Николаевичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1861, Отд. Эти.
Рыжетниковъ, бронз. мед., 1875, Отд. Мат. и Физич. Геогр.
Рябиновъ, свящ., бронз. мед., 1875, Отд. Эти.

Савиновъ, Иванъ Николаевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1860, Отд. Стат.
Салацкій, Николай Дмитріевичъ, чл.-сотр. Кавк. Отд., серебр. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.
Семеновъ, Петръ Петровичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1866, Отд. Геогр. Физ.
Семеновъ, Федоръ Алексѣевичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1858, Отд. Геогр. Мат.
Сенницкій, Станиславъ Северриновичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1861, по предлож. г. вице-предсѣдателя.
Сидоровъ, Михаилъ Константиновичъ, чл.-сотрд., серебр. мед., 1866, Отд. Геогр. Мат.
Слонцовъ, Ипполитъ, свящ., полов. денежн. прем. Общества, 1856.
Смирновъ, Миронъ Николаевичъ, бронз. мед., 1870, Отд. Эти.
Соболевъ, Леонидъ Никол., золот. мед., 1873, Стат.
Соллогубъ, Николай Осиповичъ, д.-чл. Оренб. Отд., серебр. мед., 1874, Отд. Мат. Геогр.
Соловьевъ, Евплъ Титовичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1874, Отд. Эти.—Зол. мед. 1875, Отд. Эти.
Соловьевъ, Яковъ Александровичъ, дѣйствит. чл., полн. Жуковск. прем., 1856.
Солонниковъ, И. Г., серебр. мед., 1864, Отд. Геогр. Мат.
Сосновскій, Юл. Ад., серебр., 1873, Ф. Г.
Сотниковъ, П. М., серебр. мед., 1875, Сов.
Старицкій, Константинъ Степановичъ, дѣйств. чл., мед. гр. Ѳ. П. Литке, 1874, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Стебницкій, Іеронимъ Ивановичъ, дѣйств. чл. Кавк. Отд., серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.; — золот. мед., 1869, Отд. Геогр. Мат.; — Конст. мед., 1872 г., Отд. Геогр. Мат.
Стебнобъ, Графъ Михаилъ Максимовичъ, дѣйст. чл., серебр. мед., 1864, Отд. Геог. Физ.
Степановъ, Степанъ, инженеръ, бронз. мед., 1867, по представленію Сиб. Отд.
Столѣтовъ, Николай Григорьевичъ, зол. мед., 1875, Отд. Мат. и Физич. Геогр.
Струве, Василій Яковлевичъ, поч. чл., Конст. мед., 1862, Отд. Геогр. Мат.
Струве, Карлъ Васильевичъ, дѣйств. чл. зол. мед., 1865, Отд. Геогр. Мат.
Стрѣльбицкій, Иванъ Афанасьевичъ, д. чл., Конст. мед., 1875, Отд. Стат.
Стуковъ, протоіерей, чл.-сотр. Сиб. Отд., серебр. мед., 1864, по представл. Сиб. Отд.
Суворовъ, Николай Ивановичъ, бронз. мед., 1860, Отд. Эти.
Съверцовъ, Николай Александровичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1866, Отд. Геогр. Физ.

Тверитинъ, Іоаннъ, свящ., бронз. мед., 1866, Отд. Стат.
Тенгоборскій, Людвигъ Валеріановичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1856, Отд. Стат.
Тернеръ, Ѳедоръ Густавовичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1858, Отд. Стат.
Тилло, Алексѣй Андреевичъ, дѣйств. чл. Оренб. Отд., зол. мед., 1872, Отд. Геогр. Мат.
Третьяковъ, Павелъ Ильичъ, серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.;—зол. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.
Трофименко, серебр. мед., 1875, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Тютюковъ, Семенъ Сергѣевичъ, зол. мед., 1862, по предлож. Совѣта.

Уваровъ, гр. Алексѣй Серг., Конст. мед., 1873, Эти.
Ульскій, Александръ Федоровичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.
Ульрихъ, серебр., 1873, Стат.
Усольцевъ, Арсеній Ѳедоровичъ, дѣйств. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1865, по представ. Сиб. Отд., зол. мед. 1877, Отд. Геогр. Филич. и Матем.
Успенскій, Викторъ Матвѣевичъ, серебр. мед., 1870, Отд. Эти.

Федченко, Ольга Ал., серебр., 1873, Ф. Г.
Фойницкій, Иванъ Яковлевичъ, серебр. мед. 1874, Отд. Стат.
Фритше, Германъ Александровичъ, д. чл. Сиб. Отд., сер. мед., 1872, Отд. Геогр. Мат.; — золот., 1873, Ф. Г.
Фунтусовъ, Павелъ Егоровичъ, серебр. мед. 1876, Отд. Мат. и Физич. Геогр.

Digitized by Google

Хатисянъ, Гавріилъ Степановичъ, дѣйств. чл. Кавк. Отд., сереб. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.
Ходзько, Іосифъ Ивановичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1868, Отд. Геогр. Мат.
Хрущовъ, Иванъ Петровичъ чл.-сотр., серебр. мед., 1868, Отд. Эти.
Худяковъ, Иванъ Алексѣевичъ чл.-сотр., серебр. мед., 1863, Отд. Этн.

Чаславскій, Вас. Ив., золот., 1873, Стат.
Чебаевъ, Василій, бронз. мед., 1874, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Чекановскій, А. Л., зол. мед., 1870, Отд Геогр. Физ.
Черскій, серебр. мед. 1876, Отд. Матем. и Физич. Геогр.
Чубинскій, Павелъ Платоновичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1866, Отд. Стат.;— серебр. мед., 1869, Отд. Этн., зол. мед., 1874, Отд. Этн.
Чуковъ, А. С., бронз. мед., 1871, Отд. Этн.

Шабунинъ, бронз. мед., 1872, Отд. Этн.
Шаригорстъ, Константинъ Васильевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1872, Отд. Геогр. Мат., Конст. мед., 1876, Отд. Геогр, Мат.
Шварцъ, Людвигъ Эдуардовичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1859, Отд. Геогр. Мат.
Швейцеръ, Богданъ Яковлевичъ, зол. мед., 1861, Отд. Геогр. Мат.
Шебунинъ, Герасимъ Васильевичъ, серебр. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.
Шевяковъ, Александръ Петровичъ, серебр. мед., 1870, Отд. Эти.
Шейнъ, Павелъ Васильевичъ, зол. мед., 1870, Отд. Этн.
Шепелевъ, Александръ Александровичъ, д. чл., сер. мед., 1872, Отд. Геогр. Физ.
Шестаковъ, Владиміръ, сереб. мед., 1859, Отд. Стат.
Шиповъ, Николай Николаевичъ, серебр. мед., 1863, Отд. Этн.
Шишмаревъ, Яковъ Парѳентьевичъ, чл.-сотр. Сиб. Отд., серебр. мед., 1864, по представл. Сиб. Отд.
Шмидтъ, Ѳедоръ Богдановичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.
Шонѐнъ, Иванъ Ивановичъ, дѣйств. чл., полов. Жуковск. прем., 1852.
Шренкъ, Леопольдъ Ивановичъ, чл.-сотр., Конст. мед., 1869, Отд. Геогр. Физ.

Юферовъ, серебр. мед., 1873, Стат.

Якушкинъ, Павелъ Ивановичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1860, Отд. Этн.
Янсонъ, Юлій Эдуардовичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1870, Отд. Стат.

Digitized by Google

Digitized by Google

Приложеніе II.

СВѢДѢНІЯ

о положеніи

ДЕНЕЖНЫХЪ И ДРУГИХЪ ДѢЛЪ ОБЩЕСТВА.

Digitized by Google

Digitized by Google

Приложеніе II.

СВѢДѢНІЯ

О ПОЛОЖЕНІИ

ДЕНЕЖНЫХЪ И ДРУГИХЪ ДѢЛЪ ОБЩЕСТВА.

Digitized by Google

Digitized by Google

Измѣненія въ личномъ составѣ и управленіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ 8 января 1875 года по 12 января 1877 года.

Въ общемъ собраніи 27 октября 1876 г. по предложенію Совѣта единогласно постановлено просить Его Королевское Величество Леопольда II Короля бельгійскаго принять званіе почетнаго члена Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

За исключеніемъ членовъ умершихъ и сложившихъ званіе, въ 12-му января 1877 года состояло въ Обществѣ:

почетныхъ членовъ	29
иностранныхъ почетныхъ членовъ . .	6
членовъ-соревнователей	34
дѣйствительныхъ членовъ	613
членовъ-сотрудниковъ	331
иностранныхъ членовъ-корресподентовъ	35
Дѣйствительныхъ членовъ вновь избрано . .	44 лица *)

---

3 ноября 1876 г. Отдѣленіе Статистики, за смертію предсѣдательствующаго, дѣйств. члена А. Б. фонъ-Бушена, избрало въ свои пред-

---

*) Въ общихъ собраніяхъ избраны: *14 января 1876 г.* въ д. чл.: А. А. Гедеканъ, Д. И. Иловайскій, И. Н. Неидровъ, И. Н. Смирновъ, В. Е. Фусъ, архіепископъ якутскій Діонисій, П. П. Гарднеръ. *4 февраля*: В. О. Бобровскій, В. В. Додоновъ, Н. А. Маевъ, П. Л. Тройницкій. *3 марта*: князь Ѳ. С. Голицынъ, А. А. Зейфортъ, П. А. Лавровскій, А. М. Лоранскій. *5 мая*: П. В. Бардовскій, князь М. С. Волконскій, Галяр (Gaillard), М. С. Драновъ, М. С. Ермѣевъ, А. Н. Ковако, С. М. Мартыновъ, П. А. Мордовинъ, Е. Е. Рынкевичъ, В. И. Срезневскій, А. С. Стишинскій, П. С. Яковлевъ, В. Ѳ. Ильинскій, М. В. Пѣвцовъ, Г. Е. Катанаевъ, А. П. Куртуковъ, А. И. Сулоцкій, И. Я. Словцовъ, Ѳ. Л. Чернавинъ, А. Д. Нарышкинъ. *27 октября*: И. С. Бліохъ, Э. И. Гибсонъ, князь Г. С. Голицынъ, Н. И. Казариновъ. Ѳ. И. Люценскій, В. П. Мордвиновъ, И. В. Мушкетовъ. *17 ноября*: Г. Г. Лерхе и В. К. Случевскій.

Digitized by Google

сѣдательствующіе, на четырехлѣтіе 1876 — 1880, дѣйствительнаго члена И. И. Вильсона.

19-го ноября истекшаго года Отдѣленіе Этнографіи вновь избрало своимъ предсѣдательствующимъ дѣйствительнаго члена Л. Н. Майкова, занимавшаго эту должность съ 22 ноября 1872 года.

Вслѣдствіе сложенія съ себя дѣйствительнымъ членомъ И. И. Вильсономъ званія секретаря Общества, 16-го ноября истекшаго года назначенъ Совѣтомъ къ исправленію этой должности помощникъ секретаря дѣйствительный членъ В. И. Срезневскій.

Вслѣдствіе сложенія съ себя дѣйствительнымъ членомъ А. К. Модзалевскимъ званія секретаря Отдѣленія Статистики, званіе это, по приглашенію г. предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи, принялъ на себя дѣйствительный членъ П. В. Охочинскій.

Званіе секретаря Отдѣленія Физической географіи принялъ на себя, по приглашенію предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи, — дѣйствительный членъ А. М. Ломоносовъ.

Вслѣдствіе просьбы дѣйствительнаго члена П. А. Гильтебрандта, состоявшаго завѣдующимъ библіотекою Общества, объ увольненіи его отъ занимаемой имъ должности, на эту должность назначенъ дѣйствительный членъ Ѳ. И. Люценскій.

Въ годовомъ собраніи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 12 января 1877 года избраны:

1) въ члены Совѣта, на мѣсто барона Н. Г. Шиллинга и В. И. Вешнякова, выбывшихъ по очереди, — Г. А. Веваль-фонъ-Кригеръ и Ѳ. Б. Шмидтъ.

2) На должность казначея на 1877 г.: дѣйствительный членъ Н. Б. Штиглицъ.

3) Для обревизованія годоваго Отчета Общества за 1876 годъ, въ члены Ревизіонной Коммиссіи: дѣйствительные члены К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, И. Ѳ. Борковскій, Н. А. Гельмерсенъ, Э. А. Коверскій, Р. Э. Ленцъ, М. Н. Раевскій и М. А. Рыкачевъ.

Digitized by Google

СПИСОКЪ ИЗДАНІЙ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

и

ЕГО ОТДѢЛОВЪ.

(составленъ 1 января 1877 года).

Звѣздочкою обозначены изданія, которыхъ болѣе нѣтъ въ продажѣ.

А) Повременныя изданія Общества.

Записки: Кн. I (1846)*, II (1847)*, III (1849), IV (1850), V (1851), Ц. по 1 р.; — VI (1852), VII (1853), Ц. по 1 р. 50 к.; — VIII (1853), Ц. 2 р.; — IX (1853), X (1855), XI (1856), XII (1857), Ц. по 1 р. 50 к.; — XIII, (1859), Ц. 1 р. 75 к.

Denkschriften der russischen geographischen Gesellschaft zu St. Petersburg. Erster Band (den ersten und zweiten Band der russischen Ausgabe derselben enthaltend). Weimar. 1849. Ц. 2 р.

Географическія Извѣстія: 1848*, 1849, цѣна за каждый годъ 1 р. 50 к. — 1850*, Ц. 2 р. 50 к.

Вѣстникъ (періодическій): 1851, 1852*, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858*, 1859, 1860. Ц. за каждый годъ 5 р.

Записки (періодическія): 1861*, 1862, 1863, 1864. Ц. за каждый годъ 5 руб.

Извѣстія: Т. I (1865, 13 вып., за исключеніемъ перваго), II (1866, 9 вып.), III (1867, 8 вып.), IV (1868, 8 вып.), V (1869, 8 вып.), VI (1870, 8 вып.), VII (1871, 9 вып.), VIII (1872, 9 вып.), IX (1873, 10 вып.), X (1874, 8 вып.), XI (1875, 6 вып.), XII (1876, 6 вып.). Цѣна за каждый томъ 3 р.; для членовъ 2 р.; за пересылку 50 к.

«Извѣстія» выходятъ свободными выпусками въ 3 печатныхъ листа и болѣе. Подписка на XIII-й томъ (1877) продолжается.

Отчеты (ежегодные) Общества: 1848*, 1852*, 1865*, 1867*, 1869*. Ц. за каждый по 50 коп.

Тоже, на франц. яз. (1851 — 1864). Ц. за каждый по 50 к.

Б) Отдѣльныя изданія Общества.

Карманная книжка для любителей землевѣдѣнія. 1849. Изд. 2-е. Спб. 1848*. Ц. 1 р.

Сельская лѣтопись, составленная изъ наблюденій, могущихъ служить къ опредѣленію климата въ Россіи въ 1851 г. I, Спб. 1854. Ц. 75 к.

Обзоръ главнѣйшихъ путешествій и географическихъ открытій въ нынѣшнемъ въ 1848 по 1853 г. Сост. К. Ѳ. Свенске. Т. I. 1855*. — Т. II. 1857. Ц. за каждый томъ 1 р. 50 к.

Digitized by Google

Землевѣдѣніе Азіи. К. Риттера. Т. I. Общее введеніе и восточная окраина Азіи. Перевелъ и дополнилъ П. П. Семеновъ. Спб. 1856*. Ц. 2 р.

Тоже. Т. II. Тянь-Шань, Алтай съ Китайской стороны и открытіе Сибири. Перевелъ и дополнилъ П. П. Семеновъ. Спб. 1859. Ц. 2 р.

Тоже. Т. III. Русскій Алтай и Саянскій хребетъ. Перевелъ и дополнилъ П. П. Семеновъ. Спб. 1860. Ц. 2 р.

Тоже. Т. IV. дополн. къ III тому. Алтайско-Саянская горная система въ предѣлахъ Россійской Имперіи и по Китайской границѣ по новѣйшимъ свѣдѣніямъ 1832 — 1876 г. состав. П. П. Семеновымъ и Потаниным. 1877. Ц. 3 р.

Тоже. Т. IV. Кабулистанъ и Кафиристанъ. Перевелъ, съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній, и дополнилъ В. В. Григорьевъ. Спб. 1867. Ц. 3 р.

Тоже. Т. V. Восточный или Китайскій Туркестанъ. Перевелъ съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній и дополнилъ В. В. Григорьевъ. Вып. первый. Спб. 1869. Ц. 2 р.

Тоже. Т. V. Восточный Туркестанъ. Дополненія къ Риттеру В. В. Григорьева. Вып. второй. Спб. 1873. Ц. 2 р.

Тоже. Т. VI. Иранъ К. Риттера. Ч. I. Переводъ и дополненія Н. В. Ханыкова. Спб. 1874. Ц. 2 р. 50 к.

Extraits des publications de la Société I. Géographique de Russie en 1856 et 1857. SPb. 1849. Ц. 75 к.

Repertorium für Meteorologie. Redig. von Dr. L. Kämtz. (Метеорологическій Сборникъ, изд. подъ ред. Л. Кемтца). Dorpat. I Bd. (4 H.), 1860; II Bd. (4 H.), 1862; III Bd. (3 H.), 1863. Ц. за каждый выпускъ 50 к.

Географическо-Статистическій Словарь Россійской Имперіи. Сост. П. П. Семеновъ. Т. I (А — Г), 1863 (4 вып.). Ц. 3 р. — Т. II (Д. — К), 1866 (5 вып.). Ц. 3 р. 75 к. — Т. III (Л — О), 1867 (4 вып.). Ц. 3 р. — Т. IV (П—С), 1873 (5 вып.). Ц. 3 р. 75 к. Т. V, 1875 (Таа-Тоб) вып. 1. Ц. 75 к.

Енисейскій округъ и его жизнь. Соч. М. Ѳ. Кривошапкина. Спб. 1865. Съ таблицами и картою. Ц. 2 р. 50 к.

Межевое описаніе Тверской губерніи Калязинскаго уѣзда. Спб. 1865. Ц. 1 р. 25 к.

Новая Земля въ географическомъ, естественно-историческомъ и промышленномъ отношеніяхъ. Сост. К. Свенске. Спб. 1866. Ц. 2 р.

Двадцатипятилѣтіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 13-го января 1871 года. Спб. 1872. Ц. 50 к.

В) Изданія Отдѣленій.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи. Кн. I (1851)*, II (1854) цѣна за каждую 2 р. 50 к.; — III (1858). Ц. 2 р. 75 к.

Этнографическій Сборникъ. Вып. I (1853), II (1854)*, III, IV (1858). Ц. за каждый выпускъ 1 р. 50 коп. — V (1862)*, VI (1864). Ц. 2 р. 50 к.

Записки: по Общей Географіи (Отд. Геогр. Мат. и Физ.), Т. I, 1867. Т. II, 1869. Ц. по 2 р. — Т. III, 1873. Ц. 3 р. — Т. IV, 1871. Ц. 2 р. — Т. V, 1875. Ц. 3 р.—Т. VI, 1875 (1 вып.). Ц. 1 р. 50 к.—Т. VII, 1876. Ц. 3 р.

— по Отд. Этнографіи. Т. I, 1867. 2 р. — Т. II, 1869. Ц. 2 р. 50 к. Т. III, 1873. Ц. 2 р. — Т. IV, 1871. Ц. 2 р. — Т. V, 1874. 2 р. 50 к.

— по Отд. Статистики. Т. I, 1866. Ц. 1 р. 50 к. — Т. II, 1871. Ц. 1 р. — Т. III, 1873. Ц. 2 р. 50 к. — Т. IV, 1874. Ц. 2 р. 50 к.

Стенографическій отчетъ засѣданій Отдѣленія Статистики И. Р. Географическаго Общества, по вопросу о направленіи Урало-Сибирской желѣзной дороги. Спб. 1870. Ц. 30 к.

Стенографическій отчетъ засѣданій Отдѣленія Статистики Имп. Р. Г. О. по вопросу о направленіи Севастопольской желѣзной дороги. Спб. 1871. Ц. 40 к.

Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности въ Россіи. Составл. кн. А. А. Мещерскимъ и К. Н. Модзалевскимъ. Спб. 1874. Ц. 2 р.

Digitized by Google

Г) Труды экспедицій.

Сѣверный Уралъ и береговой хребетъ Пай-Хой. Изслѣдованіе экспедиціи, снаряженной Имп. Русскимъ Географическимъ Обществомъ въ 1847, 1848 и 1850 годахъ. Т. I. Спб. 1853. **Географическія опредѣленія мѣстъ и магнитныя наблюденія** М. Ковальскаго*. Ц. 2 р.

Тоже. Т. II. Спб. 1856. Изд. подъ редакціею начальника экспедиціи Э. К. Гофмана и заключающее: историческое описаніе путешествія, геологическія, минералогическія, энтомологическія, ботаническія и проч. изслѣдованія. Съ таблицами, рисунками, профилями и проч. Ц. 5 руб.

Der nördliche Ural und das Küstengebirge Pai-Choi. Bd. I. SPb., 1858. Ц. 2 р. — Тоже. Bd. II. SPb., 1856. Ц. 5 р.

Изслѣдованіе о торговлѣ на Украинскихъ ярмаркахъ. Сост. И. Аксаковъ. Спб. 1858. Ц. 3 р.

Reisen im Süden von Ost-Sibirien in den Jahren 1855 — 1859. Von Dr. G. Radde. Bd. I. Die Säugethierfauna. SPb. 1862. (Путешествіе Радде въ ю. части Вост. Сибири). Т. I. Млекопитающіе. (Съ картами и рисунками). Ц. 5 р.

Id. Bd. II. Die Festlands-Ornis des Südöstlichen Sibiriens. SPb., 1863. (Тоже. Т. II. Птицы. Съ рисунками). Ц. 5 р.

Труды Сибирской Экспедиціи. Математическій Отдѣлъ.— Подробный отчетъ астронома экспедиціи Л. Шварца. Перев. съ нѣм. Я. Цвѣтковъ. Съ петрографическою картою Минусинскаго округа. Спб. 1864. Ц. 3 р.

Тоже. Физическій Отдѣлъ. Т. I. **Историческіе отчеты о физико-географическихъ изслѣдованіяхъ** магистра Ѳ. Б. Шмидта и П. П. Глена. Съ картами: 1) рѣчныхъ системъ Амгуни и Буреи, 2) геологическою при-Амурскаго края и 3) остр. Сахалина. Спб. 1868. Ц. 1 р. 50 к.

Тоже. Т. II. Ботаническая часть. Спб. 1874. Ц. 2 р.

Тоже. Т. III. Геологическій отчетъ г. Шмидта. Спб. 1873. Ц. 1 р.

Покупающимъ всѣ томы дѣлается уступка и за полное сочиненіе платятъ 5 р.

Труды экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности Россіи. Т. I. Спб. 1870. Ц. 3 р. 75 к. Т. II. Спб. 1872. Ц. 3 р. (Покупающіе I и II томы платятъ за оба вмѣстѣ 6 р.).

Тоже, по выпускамъ. Вып. I. Спб. 1868. **Пути и способы перевозки грузовъ съ низовыхъ пристаней р. Волги къ С.-Петербургу.** Сост. И. Ѳ. Борковскій*. Ц. 50 к.

Тоже. Т. I, Вып. II. Спб., 1869. **Отчетъ о льноводствѣ, льняномъ производствѣ и льняной торговлѣ въ сѣверномъ районѣ.** П. И. Чубинскаго. Ц. 50 к.

Тоже. Т. I, Вып. III. Спб., 1869. **Пинскъ и его районъ.** Сост. Ю. Э. Янсонъ. Ц. 1 р.

Тоже. Т. I, Вып. IV и V. Спб. 1870. **Хлѣбная торговля на Волыни. — Хлѣбная торговля на самовозныхъ рынкахъ.** Сост. Ю. Э. Янсонъ. Ц. 75 к.

Тоже. Т. I, Вып. VI. Спб., 1870. **О состояніи хлѣбной торговли въ сѣверномъ районѣ.** П. П. Чубинскаго. Ц. 1 р.

Тоже. Т. II, Вып. I. Спб., 1870. **Крымъ, его хлѣбопашество и хлѣбная торговля*.** Сост. Ю. Я. Янсонъ. Ц. 75 к.

Тоже. Т. II, Вып. II. Спб., 1870. **Статистическое изслѣдованіе о хлѣбной торговлѣ въ Одесскомъ районѣ.** Ю. Э. Янсона. Ц. 2 р.

Тоже. Т. II, Вып. III. Спб., 1870. **Хлѣбная торговля въ сѣверо-восточной Россіи (въ Камскомъ бассейнѣ и при-Уральскомъ краѣ).** Изслѣдованіе В. П. Безобразова. Ц. 75 к.

Тоже. Т. II, Вып. IV. Спб., 1872. **Изслѣдованіе хлѣбной торговли въ Верхне-Волжскомъ бассейнѣ.** И. Ѳ. Борковскаго. Ц. 1 р.

Тоже. Т. II, Вып. V. **Хлѣбная торговля въ центральномъ районѣ Россіи.** Часть I. Торговля въ при-Московномъ районѣ. Изслѣд. В. И. Чаславскаго. Спб. 1873. Ц. 1 р. 75 к.

Часть II. Торговля въ Ригѣ. 1876. И. Чаславскаго. Спб. 1876. Ц. 1 р.

Западный районъ экспедиціи по изученію хлѣбной торговли и производительности Россіи, часть I, районъ между верховьями Волги

Digitized by Google

и Оки и пристани верховьевъ Волги, М. Н. Раевскаго. Спб. 1874. Ц. 75 к. Часть II. Районъ западной Двины и верховьевъ Днѣпра. М. Раевскаго. Спб. 1876. Ц. 75 к.

Торговое движеніе по Волжско-Маріинскому водному пути, съ картою И. Ѳ. Борковскаго. Спб. 1874. Ц. 60 к.

Экспедиція для изслѣдованія русскихъ сѣверныхъ морей. Докладъ коммиссіи, избранной Отдѣленіемъ Географіи Физической, для разработки плана снаряженія экспедиціи. Сост. Княземъ П. А. Кропоткинымъ, при содѣйствіи А. И. Воейкова, М. А. Рыкачева, барона Н. Г. Шилинга, Ѳ. Б. Шмидта и Ѳ. Ѳ. Яржинскаго. 1871. Ц. 50 к.

Труды Этнографическо-Статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край. Юго-Западный Отдѣлъ. Изслѣдованія и матеріалы П. П. Чубинскаго. Т. I (два выпуска). Ц. 2 р. — Т. III. Ц. 2 р. 50 к. — Т. V. Ц. 3 р. — Т. VI. Ц. 2 р. — Т. VII (два выпуска). Ц. 3 р. 50 к. — (Вторые выпуски I и VII томовъ находятся въ печати; выпуски отдѣльно не продаются, а на полученіе вторыхъ выпусковъ, при покупкѣ первыхъ, выдаются квитанціи).

Путешествіе по Туркестанскому краю и изслѣдованіе горной страны Тянь-Шаня, чл.-сотр. Н. А. Сѣверцова. Т. I. Спб. 1873 г. Часть историческая и описательная. Ц. 2 р.

Монголія и страна Тангутовъ. Трехлѣтнее путешествіе въ восточной Нагорной Азіи Н. Пржевальскаго. Т. I. Спб. 1875. Ц. 3 р.

Тоже. Т. II. 1876. О климатѣ. Птицы. Пресмыкающіеся. Рыбы. Съ 31 хромолитографированными рисунками. 1876. Ц. 10 р.

Д) Карты.

Карта Европейской Россіи Кавказскаго края. Масшт. 40 в. въ д. 12 листовъ, сборный листъ и объяснительная записка. Изд. въ 1862 году. Ежегодно исправляется. Ц. 6 р.

Этнографическая карта Европейской Россіи. Сост. П. Кеппеномъ. Масшт. 75 в. въ д.; 4 большіе листа и два клапана. Изд. 3-е. 1855.* Ц. 6 р.

Этнографическая карта Европейской Россіи. Сост. д. чл. А. Ѳ. Риттихомъ. Масш. 60 в. въ д.; 6 большихъ листовъ. Спб. 1875. Ц. 5 р.

Карта рѣчныхъ областей Амура, южной части Лены и Енисея и острова Сахалина, въ масшт. $^1/_{168000}$. Сост. Л. Шварцомъ. Спб. 1864. (7 листовъ). Ц. 25 р.

Карта южной половины восточной Сибири, части Монголіи, Маньчжуріи и Сахалина. Спб., 1864.* Масшт. $^1/_{3720000}$. (1 л.). Ц. 50 к.

Карта южной части Туркестанскаго края. (Сыръ-Дарьинская область). Спб. 1867 г. Масшт. 100 в. въ д. Ц. 50 к.

Карта Аральскаго моря и Хивинскаго ханства. Сост. Я. В. Ханыковымъ. 1851. Ц. 50 к.

Карта озера Иссыкъ-куль и его окрестностей. Сост. въ 1851 г. Я. В. Ханыковымъ*.

Карта сѣвернаго Урала и береговаго хребта Пай-хоя. Сост. по изслѣдованіямъ Уральской экспедиціи. Спб. 1852. 2 л. Ц. 1 р. 75 к.

Karte des nördlichen Ural und des Küstengebirges Pai-Choi. 2 Bl. SPb., 1852. Ц. 1 р. 75 к.

Топографическій межевой атласъ Тверской губерніи, сост. 1848 и 1849 г. Масш. $^1/_{84000}$. Москва, 1857. Ц. 50 руб.

Тоже, по уѣздамъ: вып. I. Калязинскій у.*, II. Корчевскій (1853), III. Тверскій*, IV. Кашинскій (1854), V. Старицкій, VI. Зубцовскій, VII. Ржевскій, VIII. Новоторжскій*, IX. Бѣжецкій (1855), X. Осташковскій, XI. Весьегонскій, XII. Вышневолоцкій (1856). Ц. за каждый выпускъ 5 р. 50 к.

Семитопографическая карта Тверской губерніи. Масшт. 8 в. въ д. 1857. 4 л. Ц. 1 р. 50 к.

Топографическій межевой атласъ Рязанской губерніи. Масшт. 4 в. въ д. 1859. Ц. 10 руб.

Семитопографическая карта Рязанской губерніи. Маст. 8 в. въ д. 1861. Ц. 1 р. 20 к.

Digitized by Google

Е) Изданія Кавказскаго Отдѣла.

Извѣстія. Т. I, II и III. Выходятъ свободными выпусками отъ 2-хъ до четырехъ листовъ каждый. Подписная цѣна 1 руб.

Записки. Книжка I*, Тифлисъ, 1852; кн. II*, 1853; кн. III, 1855; кн. IV, 1857; кн. V, 1862. Ц. по 1 р. 50 к. — Кн. VI, 1864. Ц. 2 р. — Кн. VII, вып. 1, съ атласомъ. Ц. 3 р. Кн. VIII, 1873, съ атласомъ 4 р. Кн. IX, 1875, Ц. 3 р. Кн. X. Ц. 1 р. 50 к.

Карта Кавказскаго края въ масштабѣ 1 : 1,680,000 (40 верстъ въ д.). Изд. 1868. Состав. и литогр. въ Военн.-Топ. Отд. Кавк. Военн. Окр. I. И. Стебницкимъ. Ц. 1 р.

Сборникъ Статистическихъ свѣдѣній о Кавказѣ. Т. I. Сост. и изд. подъ ред. дѣйств. чл. Отд. Н. И. Воронова. Тифлисъ, 1869. Ц. 2 р. 50 к.

Ж) Изданія Сибирскаго Отдѣла.

Извѣстія, Т. I. (1871, 5 вып.)*. Т. II (1872, 5 вып.). Т. III (1873, 5 вып.). Т. IV (3 вып.). Т. V (1 вып. только вышелъ). Выходятъ свободными выпусками отъ 4 до 6 разъ въ годъ, въ объемѣ около 5 лист. каждый выпускъ (in 4°). Цѣна за годовое изданіе 3 р. съ пересылкою.

Записки. Книжка I, Спб. 1856*; кн. II, Спб., 1856; кн. III, Спб., 1857; кн. IV, 1857; кн. V, Спб., 1858; кн. VI, Иркутскъ, 1863; кн. VII, Иркутскъ, 1864; кн. VIII, Иркутскъ, 1865. Ц. по 1 р. — Кн. IX и X, Иркутскъ, 1867, Ц. 2 р. — Кн. XI, 1874. Ц. 3 р.

Путешествіе на Амуръ, совершонное по распоряженію Сибирскаго Отдѣла въ 1855 г. Р. Маакомъ. Спб., 1859. Ц. 6 р.

Путешествіе по долинѣ рѣки Уссури. Совершилъ по порученію Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. Р. Маакъ. 2 т. Спб., 1861. Ц. 2 р.

Отчеты о дѣйствіяхъ Отдѣла, за 1868 г. (Спб. 1869), за 1869 г. (Спб. 1870), за 1870 (Иркутскъ, 1871), за 1871 (Иркутскъ, 1872). Ц. за каждый 75 к.

З) Изданія Оренбургскаго Отдѣла.

Записки. Вып. I, Казань, 1870. Ц. 1 р. 25 к. Вып. II, Казань, 1872. Ц. 1 р. Вып. III, Оренбургъ, 1875. Ц. 1 р. 25 к.

И) Изданія Сѣверо-Западнаго Отдѣла.

Протоколы Виленскаго Статистическаго съѣзда 1874 года при Сѣверо-Западномъ Отдѣлѣ Имп. Рус. Геогр. Общества. — Вильна 1874 г.

І) Изданія Юго-Западнаго Отдѣла.

Записки. Томъ I (за 1873 годъ). Кіевъ, 1874. Ц. 2 р.

Заявленія и деньги адресовать въ **С.-Петербургъ,** въ Императорское Русское Географическое Общество, у Чернышева моста, въ домѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Для **земскихъ библіотекъ и школъ,** для народныхъ училищъ, гимназій, военно-учебныхъ и другихъ заведеній, семинарій, академій и сельскихъ священниковъ 10% уступки съ одного экземпляра, за пять экз. 15% и т. д., см. ниже.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка: при покупкѣ 5 экз. **одного и того же сочиненія (полнаго)** — 15%, 10 экз. — 20%, и 15 экз. — 25%.

Digitized by Google

ВѢДОМОСТЬ

О РАСХОДѢ И НАЛИЧНОСТИ

ИЗДАНІЙ ОБЩЕСТВА.

№	НАЗВАНІЕ ИЗДАНІЯ.	Количество проданныхъ экземпляр.	Вырученная за продажу сумма.		Количество экземпляровъ, посланныхъ въ даръ и въ обмѣнъ.	Состояло въ наличности къ 1 декаб.
			Р.	К.		
1	**Географическо-Статистическій Словарь, П. П. Семенова:**					[1]
	томовъ I—IV полныхъ.	15	187	40	9	—
	томъ I.	—	—	—	—	927
	» II.	—	—	—	—	1,380
	» III.	—	—	—	—	1,200
	» IV.	11	37	50	—	1,853
	IV тома 1 вып. . .	1	—	67	—	36 [2]
	» 2 » . . .	—	—	—	—	59
	» 3 » . . .	3	2	03	—	181
	» 4 » . . .	4	2	70	—	209
	» 5 » . . .	6	4	05	—	321
	V » 1 » . . .	40	27	60	—	321
	Итого за Словарь выручено.		261	95		—
2	**Землевѣдѣніе Азіи Риттера:**					
3	томъ II. Тянь-Шань . . .	2	3	60	2	11
4	» III. Русскій Алтай .	9	16	60	5	155
5	» IV. Кабулистанъ и Кафиристанъ. . . .	7	13	50	4	345

[1]) Въ эти числа не вошли экземпляры отданные на коммиссію картографич. заведенію полк. Ильина, такъ какъ имъ имѣется особый реестръ сохран. въ дѣлахъ Общества, а также тѣ экземпляры, которые заготовлены до 1-го декабря и отправятся за границу. Означенныя цифры показываютъ только экземпляры, находящіеся въ кладовыхъ Общества.

[2]) Означ. выпуски будутъ переплетены въ соотвѣтствующіе томы.

Digitized by Google

№	НАЗВАНІЕ ИЗДАНІЯ.	Количество проданныхъ экземпляр.	Вырученная за продажу сумма.		Количество экземпляровъ, посланныхъ въ даръ и въ обмѣнъ.	Состояло въ наличности къ 1 декаб.
			Р.	К.		
6	томъ V Вост. и Кит. Тур.	8	15	—	4	361 [1]
7	» V Вост. Турк. допол.	10	20	40	4	482
8	» VI Иранъ.	9	20	75	4	679
	Всего за Землевѣдѣніе Азіи.	—	89	85	—	—
9	Енисейскій округъ и его жизнь	4	8	75	3	88
10	Двадцатипятилѣтіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества . . .	—	—	—	13	444
11	Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:					
	томъ III	2	1	80	4	68
	» IV.	—	—	—	4	85
	» V.	—	—	—	4	84
	» VI.	1	1	50	4	101 [2]
	» VII.	—	—	—	—	227
	» VIII.	1	2	—	5	198
	» IX.	—	—	—	5	227
	» X.	—	—	—	5	256
	» XI.	—	—	—	4	145
	» XII.	—	—	—	4	172
	» XIII.	5	8	66	5	121
	Итого. . . .	—	13	96	—	—
12	Географ. извѣстія 1849 года.	1	1	50	3	25
13	Вѣстникъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:					
	1851	—	—	—	4	3 [3]
	1853	—	—	—	4	44
	1854	—	—	—	4	55
	1855	—	—	—	4	102
	1856	—	—	—	4	121
	1857	—	—	—	4	60

[1]) Въ прошлогоднемъ отчетѣ показано 500; это произошло вслѣдствіе опечатки.

[2]) Часть этихъ книгъ сохраняется въ ящикахъ, и каждому составлена общая опись.

[3]) Нѣкоторые экземпляры оказались дефектными и выпуски перемѣщенными въ другіе года.

Digitized by Google

№	НАЗВАНІЕ ИЗДАНІЯ.	Количество проданныхъ экземпляр.	Вырученная за продажу сумма.		Количество экземпляровъ, посланныхъ въ даръ и въ обмѣнъ.	Состояло въ наличности къ 1 декаб.
			Р.	К.		
	1858	—	—	—	—	6
	1859	—	—	—	4	47
	1860	1	4	50	4	82
	Итого. . . .	—	4	50	—	—
14	**Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:**					
	1861.	—	—	—	3	2
	1862.	—	—	—	3	8
	1863.	—	—	—	3	32
	1864.	—	—	—	3	47
	Итого. . . .	—	—	—	—	—
15	**Отчеты Общества за послѣднія 6 лѣтъ. . .**	—	—	—	—	имѣется особая вѣдомость
16	**Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи:**					
	томъ I.	—	—	—	4	3
	» II.	2	5	—	4	22
	» III.	1	2	75	4	109
	Итого. . . .	—	7	75	—	—
17	**Этнографическій сборникъ:**					
	вып. I.	1	1	50	3	40
	» III.	2	2	85	4	69
	» IV.	2	2	70	4	33
	» VI.	1	2	25	4	120
	Итого. . . .	—	9	30	—	—

Digitized by Google

№	НАЗВАНІЕ ИЗДАНІЯ.	Количество проданныхъ экземпляр.	Вырученная за продажу сумма		Количество экземпляровъ, посланныхъ въ даръ и въ обмѣнъ.	Состояло въ наличности къ 1 декаб.
			Р.	К.		
18	**Записки по Общей Географіи:**					
	томъ I.	4	7	60	3	41
	» II.	8	5	80	3	141
	» III.	6	17	40	13	133
	» IV.	4	9	75	13	203
	» V.	7	18	30	14	502
	» VI.	7	10	30	21	54
	Итого	—	69	15	—	—
19	**Записки по Отдѣленію Этнографіи:**					
	томъ I.	—	—	—	8	22
	» II.	1	1	80	5	101
	» III.	1	2	—	12	224
	» IV.	—	—	—	8	200
	» V.	2	4	75	16	228
	Итого	—	8	55	—	—
20	**Записки по Отдѣленію Статистики:**					
	томъ I	—	—	—	6	59
	» II	—	—	—	6	89
	» III	3	7	—	6	120
	» IV	—	—	—	6	320
	Итого	—	7	—	—	—
21	**Стенографичес. отчетъ преній въ Отд. Стат. о направленіи Севастопольской жел. дор.**	—	—	—	—	190
22	**Тоже, Урало-Сибирск. ж. д.**	—	—	—	—	50
23	**Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности.**	8	14	80	—	112
24	**Сѣверный Уралъ и берегов. хреб. Пай-Хой, томъ II**	1	5	—	5	13

[1]) Разосланъ всѣмъ наблюдателямъ, изъявившимъ желаніе дѣлать метеорологическія наблюденія.

Digitized by Google

№	НАЗВАНІЕ ИЗДАНІЯ.	Количество проданныхъ экземпляр.	Вырученная за продажу сумма.	Количество экземпляровъ, посланныхъ въ даръ и въ обмѣнъ.	Состояло въ наличности къ 1 декаб.
			Р. К.		
25	Der nördl. Ural und das Küstengeb. Pai-Hoi, 1 и 2 Bd.	—	— —	1	67 2
26	Изслѣдованіе о торговлѣ на укр. ярмар. .	2	5 70	6	127
27	Reisen im Süden von Ost-Sibirien. I Bd. . .	—	— —	4	76
28	Тоже, II Bd. . .	—	— —	4	72
29	Сельская лѣтопись. . .	—	— —	5	172
30	Обзоръ главнѣйшихъ путешествій и географическихъ открытій, Свенске:				
	I т.	—	— —	1	1
	II т.	—	— —	4	31
31	Новая Земля, Свенске.	2	3 80	4	44
32	Труды Сибирск. экспед. всѣ томы:				
33	Физич. отдѣлъ I	2		6	80
34	Математ. отдѣлъ	2	9 —	6	84
35	Геолог. отчетъ Шмидта .	2		6	76
36	Ботанич. часть	3	1 80	8	148
	Итого	—	10 80	—	—
37	Труды экспедиціи для изсл. хлѣбн. торг. и пром. Россіи т. I и II.	2 1	15 75	3 3	120 171
38	Пути и способы перевозки грузовъ и т. д.	—	— —	—	13
39	Отчетъ о льноводствѣ, льняномъ производствѣ и льняной торговлѣ въ сѣв. районѣ, П. Чубинскаго. . . .	—	— —	3	48

Digitized by Google

№	НАЗВАНІЕ ИЗДАНІЯ.	Количество проданныхъ экземпляр.	Вырученная за продажу сумма.		Количество экземпляровъ, посланныхъ въ даръ и въ обмѣнъ.	Состояло въ наличности къ 1 декаб.
			Р.	К.		
40	Пинскъ и его районъ, Ю. Янсона.	—	—	—	3	62
41	Хлѣбная торговля на Волыни, Ю. Янсона.	—	—	—	3	94
42	О состояніи хлѣбн. торговли въ сѣв. районѣ, П. Чубинскаго. . . .	—	—	—	3	98
43	Крымъ и его хлѣбопашество, Ю. Янсона .	—	—	—	—	9
44	Статистическое изслѣдованіе о хлѣбной торговлѣ въ одесск. районѣ, Ю. Янсона .	2	3	60	3	53
45	Хлѣбная торговля въ сѣверо-восточной Россіи.	—	—	—	3	46
46	Изслѣдованіе хлѣбной торговли въ Верхне-Волжскомъ бассейнѣ.	1	—	90	3	106
47	Хлѣбная торговля въ центральномъ районѣ Россіи, д. ч. В. Чаславскаго	2	3	50	4	310
48	Западный районъ эксп. по изученію хлѣбной торговли, Ч. I	4	2	85	4	396
	Тоже, Ч. II	—	—	—	20	536
49	Торговое движеніе по Волжско-Маріинскому пути	2	1	20	4	224
50	Торговля въ Ригѣ, В. Чаславскаго.	—	1	—	20	491
	Итого	—	28	80	—	—
51	Экспедиція для изслѣдованія Русскихъ сѣверныхъ морей. . . .	—	—	—	5	270

Digitized by Google

№	НАЗВАНІЕ ИЗДАНІЯ.	Количество проданныхъ экземпляр.	Вырученная за продажу сумма.	Количество экземпляровъ, посланныхъ въ даръ и въ обмѣнъ.	Состояло въ наличности къ 1 декаб.
52	**Труды Этнограф.-статист. эксп. въ Западно-русскомъ краѣ** . .				
	томъ I.	8	82 70	6	275
	» III.	8		6	258
	» VI.	8		—	245
	» VII.	8		6	288
	Тоже, томъ V . . .	18	33 75	6	231
	Итого	—	116 45	—	—
53	**Путешествіе по Туркестанскому краю** . .	4	7 60	8	362
54	**Denkschriften der russischen Geographischen Gesellschaft zu St. Petersburg. I Bd** .	—	— —	1	2
55	**Монголія и страна Тангутовъ**	68	171 15	5	472
	Тоже, II ч.	45	342 50	15	385
56	**Межевое опис. Тверской губерніи Калязинскаго уѣзда**	1	1 25	5	50
57	**Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:**				
	томъ I 1865 . . .	1	3 —	4	10
	» II 1866 . . .	1	2	4	33
	» III 1867 . . .	—	— —	4	53
	» IV 1868 . . .	—	— —	4	99
	» V 1869 . . .	—	— —	4	34
	» VI 1870 . . .	—	— —	4	42
	» VII 1871 . . .	—	— —	4	96
	» VIII 1872 . . .	—	— —	4	12
	» IX 1873 . . .	1	3 —	4	47
	» X 1874 . . .	—	— —	4	30
	» XI 1875 . . .	4	10 —	6	153[1])
	» XII 1876 . . .	116	342 —	218	—
	Итого за Извѣстія .	—	360 —	—	—
	Всего за изданія . .	—	1550 11	—	—

[1]) Кромѣ того имѣются дефектные экземпляры, значущіеся въ особой вѣдомости.

Digitized by Google

№	НАЗВАНІЕ ИЗДАНІЯ.	Количество проданныхъ экземпляр.	Вырученная за продажу сумма.		Количество экземпляровъ, посланныхъ въ даръ и въ обмѣнъ.	Состояло въ наличности къ 1 декаб.
	Карты:		Р.	К.		
58	Карта Европейск. Россіи и Кавказ. края. .	34	190	40	6	10
59	» Рѣчной обл. Амура, Шварца	4	100	—	2	3
60	» Южной половины Вост. Сибири . . .	2	1	—	—	—
61	» Южной части Туркест. края	—	—	—	—	275
62	Karte von Pai-Hoi . . .	—	—	—	—	140
63	Карта Сѣв. Урала и береговъ.	—	—	—	—	9
64	Семитопографическая карта Тверской губ.	2	3	—	—	нерас. 455
65	» Рязанск. губ.	—	—	—	—	рас. 38 нерас. 281
66	Топографическій межевой атласъ Рязанской губ.	1	10	—	—	7
67	Топографическій межевой атласъ Тверской губ. и слѣдующихъ уѣздовъ.		45	—		28
	Бѣжецкій	—	5	50	—	30
	Вышневолоцкій. . . .	—	5	50	—	3
	Калязинскій	—	5	50	—	1
	Кашинскій	—	—	—	—	37
	Корчевскій	—	—	—	—	21
	Зубцовскій	—	—	—	—	38
	Новоторжскій	—	—	—	—	2
	Старицкій.	—	—	—	—	20
	Ржевскій	—	—	—	—	11
	Осташковскій.	—	—	—	—	21
	Весьегонскій	—	—	—	—	33
	Тверской	—	—	—	—	2
	Итого за карты. .	—	365	90	—	—
	Итого за изданія .	—	1,550	11	—	—
	Всего	—	1,916	1	—	—
68	Этнографическая карта Европейской Россіи и Кавказа, А. Ѳ. Риттиха	35	166	—	—	1,347

Digitized by Google

Списокъ лицъ, доставляющихъ въ Императорское Русское Географическое Общество наблюденія надъ осадками и грозами.

сообщенъ секретаремъ Метеорологической Коммиссіи,

дѣйствит. чл. М. А. Рыкачевымъ.

(*Составленъ по 20-ое Декабря 1876 года*).

Сокращенія. Ос. означаетъ наблюденія надъ осадками; *гр.* — наблюденія надъ грозами; *не дост.* — наблюденій не доставлялъ; * — означаетъ станціи, начавшія свои наблюденія въ теченіе отчетнаго года. Наблюденія надъ грозами относятся къ 1876 году.

Акмолинская обл. г. Акмолинскъ. — *Лазаревъ*. Не дост.

— Черноковская ст. — *Сорокинъ*. Получены ос. за августъ 1875 г. по іюль 1876 и за сентябрь 1876; гр. за 24 апрѣля.

Бакинская губ. г. Баку — *Спасскій-Автономовъ*. Получены ос. за декабрь 1875 г. по октябрь 1876; гр. за 17, 18, 19 мая, 8, 11, 30 іюня и 9 сентября.

— г. Ленкоранъ. — *Егоровъ*. Получены ос. за декабрь 1875 г. по августъ 1876 г.

— Усть-Куринская таможня. — *Филимоновъ*. Не дост.

Варшавская губ. г. Варшава. — *Баръ*. Получены гр. за 23 мая; 11, 13, 14, 24 іюня; 9, 18, 29 іюля; 9 августа; 4, 8, 11, 19 сентября; 5 октября.

Владимірская губ., слоб. Метера (Вязник. у.). — *Голышевъ*. Получены гр. за 23 апрѣля; 13, 14, 15, 16 іюня; 5, 14, 24 іюля; 8, 15, 31 августа.

Воронежская губ., г. Воронежъ. — *Фишеръ*. Получены ос. за августъ 1875 г. по декабрь 1876 г.; гр. за 29 мая; 5, 13, 14, 15, 19, 20, 21 іюня; 13, 19, 22 іюля; 7, 16, 17, 30 августа; 11, 19 сентября.

— Чендрово (Валуйск. у.). — *Струве*. Получены ос. за октябрь 1875 г. по сентябрь 1876 г.; гр. за 3 іюня; 16 августа; 10, 14, 19 сентября.

---

*) Въ 1875 г. въ этомъ мѣстѣ вкралась опечатка; сказано „наблюд. надъ грозами относятся къ 1874 г.", слѣдуетъ читать въ 1875 г.

Digitized by Google

Дагестанская обл., укр. Хунзахъ (Аварскій окр.). — *Страшкевичъ.* Получены ос. за октябрь 1875 г. по сентябрь 1876 г.; гр. за 7, 11 мая; 8, 12, 15, 20 6 іюня.

Екатеринославская губ., с. Маргаритовка (Рост. у.).—*Саранди́наки.* Не дост.

— с. Нижнее (Славяносербскій у.). — *Бессарабовъ.* Получены ос. за декабрь 1875 г. по февраль 1876 и за май 1876 г.

Елисаветопольская губ., г. Нуха. — *Готхардтъ.* Получены ос. за октябрь 1875 г. по мартъ 1876 г.; гр. за 15 апрѣля; 6, 14 мая; 5, 9, 10, 25, 27 іюня.

Енисейская губ., г. Енисейскъ. — *Вилькинскій.* Не дост.

— пріискъ Маріи Магдалининскій (Енисейск. у.). — *Власовъ.* Не дост.

Иркутская губ., с. Култукъ (надъ Байкаломъ, Иркут. у.). — *Ксенжопольскій,* Получены гр. за 11, 23 мая; 2, 4, 6, 7, 10, 11, 17, 18, 22, 23, 24, 27, 28 іюня; 1, 7, 12, 13, 14, 15, 17, 18 19, 20 іюля.

— с. Лиственничное (Иркутск. у.). — *Ксенжопольскій.* Получены гр. за 10, 11 августа.

Казанская губ., г. Казань. — *Виноградскій.* Не дост.

— г. Козмодемьянскъ. — *Громовъ,* ос. за январь по декабрь 1875 г.; гр. за 2, 3, 7, 13, 14, 17, 18, 20, 24, 26, 30 іюня; 7, 12, 13, 14, 18, 20, 22, 26 іюля; 2, 5, 7, 8, 29 августа.

Казанская губ., г. Тетюши. — *Васильевъ.* Получены ос. за октябрь 1875 г. по іюнь 1876 г.; гр. за 4, 13 мая; 21, 22, 27, 30 іюня; 8, 9, 12 іюля.

Киргизская степь, фортъ Александровскій. — *Одоховскій.* Получены ос. за октябрь, ноябрь 1875 г.; съ апрѣля по сентябрь 1876 г.

Кіевская губ., г. Самгородокъ. (Черкасск. у.). — *В. Альбрандъ.* Не дост.

— с. Соловьевка (Радомысльск. у.). — *Савченковъ.* Получены ос. за ноябрь 1875 г. по октябрь 1876 г., гр. за 15 мая; 16, 17 іюня; 19, 22, 25 іюля; 15, 16 августа; 4 сентября.

Ковенская губ., м. Кейданы.—*Шепелевъ.* Не дост.

Кубанская обл., г. Баталпашинскъ. — *Шинкаренко.* Получены ос. за сентябрь 1875 г. по февраль 1876 г.; съ апрѣля по августъ 1876 г.

— ст. Подгорная. — *Топчевскій.* Не дост.

Курская губ., г. Тимъ. — *Гойлевичъ.* Не дост.

Лифляндская губ., г. Аренсбургъ. — *Рубахъ.* Получены ос. за сентябрь по декабрь 1875 г.; съ іюля по сентябрь 1876 г.

Минская губ., г. Пинскъ. — *Куклинскій.* Не дост.

— м. Телеханы (Пинск. у.). — *Дурново.* Получены ос. за январь по ноябрь 1876 г., гр. за 20, 27 апрѣля; 2, 24; мая; 2, 12, 14, 17, 18, 30 іюня; 2, 11, 18 іюля; 6, 23, 24 августа.

Могилевская губ., г. Могилевъ. — *Дворецкій.* Получены ос. за декабрь 1876 г. за январь, мартъ, апрѣль, май 1876 г.; гр. за 13, 20, 27, 28 апрѣля, 2, 26 мая; 3 іюня.

Московская губ., гор. Москва. — *Острогорскій.* (Конст. Межев. Инст.). Получены ос. за октябрь 1875 г. по апрѣль 1876; гр. за 23 апрѣля; 6 іюля; 6, 20 августа.

— г. Звенигородъ. — *Иванисовъ.* Получены ос. за январь по октябрь 1876 г., гр. за 23, 28 апрѣля; 5, 10, 11, 18 іюня; 6, 21, 30 іюля.

Digitized by Google

Нижегородская губ., г. Ардатовъ. — *Эйманъ*. Получены ос. за январь по ноябрь 1876 г.; гр. за 23, 24 апрѣля, 18 мая, 6 іюня.

Оренбургская губ., г. Верхнеуральскъ. — *Воронцовскій*. Получены ос. за іюнь по декабрь 1875 г.

— Кагинскій заводъ (Верхнеуральск. у.). *Островскій*. Получены ос. за сентябрь по декабрь 1875 г. съ февраля по іюня 1876 г.

— Карасинское (Челябинск. у.). — *Трифоновъ*. Получены ос. за сентябрь 1875 г. по сентябрь 1876 г. гр. за 12, 17, 23 іюня; 2, 11, 21 іюля.

— Міясская стан. (Челяб. у.). — *Невзоровъ*. Получены ос. за октябрь 1875 по сентябрь 1876 г.; гр. за 10, 23, 24, 30 іюня; 18, 19, 21, 27, 28 іюля; 9, 17 августа.

— Міясскій заводъ (Троицкаго у.). — *Максимовъ*. Получены ос. за октябрь 1875 г. по мартъ 1876 г., съ іюля по сентябрь 1876 г.; гр. за 19, 23 іюня, 3, 18 іюля.

— Наслѣдницкая ст. (Верхнеуральск. у.). — *Мухинъ*. Получены ос. за декабрь 1875 г. по май 1876 г., съ іюля по октябрь 1876 г.; гр. за 20 мая, 3 іюня; 19, 20, 31 іюля.

— г. Орскъ. — *Райскій*. Получены ос. за декабрь 1875 г. по мартъ 1876 г., съ іюля по сентябрь 1876.; гр. за 24 апрѣля, 2, 31 мая, 11, 12, 24 іюня, 1, 2, 5, 13, 15, 17, 19, 29 іюля; 2, 3, 4, 18 августа; 2, 8, 9, 10, 11, 18 сентября.

Оренбургская губ., с. Преображенское (Орск. у.). — *Протопоповъ*. Получены ос. за декабрь 1875 г.

— с. Субботино (Челяб. у.). — *Землянницынъ* Получены ос. за сентябрь 1875 г. по сентябрь 1876 г.; гр. за 23, 24 іюня; 3 іюля; 12 августа.

— г. Троицкъ. — *Лавровскій*. Получены ос. за ноябрь 1875 г. по сентябрь 1876 г.; гр. за 1, 2 мая; 3, 10, 23, 24, 26, 30 іюня; 6 іюля.

— Челябинскъ. — *Протасовъ*. Получены ос. за сентябрь 1875 г. по апрѣль 1876 г.

Орловская губ., с. Жирятино (Кромск. у.). — *Шепелевъ*. Получены ос. за январь по октябрь 1876 г.; гр. за 29 апрѣля; 25, 29 мая; 1, 9, 14 іюня; 21 іюля; 30, 31 августа.

— г. Кромы. — *Шеншинъ*. Не дост.

— г. Шаблыкино. (Корач. у.). — *Гедеоновскій*. Не дост.

Пензенская губ., с. Дѣвичій Рукавъ. (Краснослобод. у.). — *Кандаковъ*. Получены ос. за декабрь 1875 г. по май 1876 г.; съ іюля по ноябрь 1876 г.; гр. за 10, 23 апрѣля, 30 мая; 17, 18 іюня; 6, 14, 26 іюля; 7, 10, 16, 17 августа; 21 сентября.

— г. Мокшаны. — *Быстренинъ*. Не дост.

Пермская губ. Богословскій зав. (Верхотурск. у.). *Метеорологич. обсерваторія*. Получены ос. за ноябрь 1875 г. по май 1876 г.; за іюль, августъ 1876 г.; гр. за 12 іюня; 1, 2, 12, 18, 23, 27 іюля.

— г. Далматовъ. (Шадр. у.). — *Зыряновъ*. Получены ос. за декабрь 1874 г. по февраль 1876 г.; гр. за 17, 29 іюня; 12, 18, 19, 21, 27, 28 іюля; 12 августа.

— Каменскій завод. (Камышлов. у.). — *Ольсовъ*. Получены ос. за январь, февраль, мартъ 1876 г.

Digitized by Google

Пермская губ. с. Ушаковское (Камышлов. у.).—*Кокосовъ*. Не дост.

Петроковская губ., с. Гербы (Ченстохов. у.).—*Петрини*. Получены ос. за декабрь 1875 г. по іюль 1876 г. и за сентябрь 1876 г.

Подольская губ. м. Немировъ (Брацлавск. у.).—*Дзюблевскій*. Получены ос. за ноябрь 1875 г.; февраль, мартъ, апрѣль 1876 г.

Полтавская губ., г. Полтава.—*Скальскій*. Получены ос. за октябрь 1875 г. по октябрь 1876 г.

Приморская обл. Хабаровка (постъ на р. Амурѣ, при впаденіи р. Уссури).—*Чеховичъ*. Не дост.

Псковская губ., с. Успенское (Новоржев. у.).—*Елагинъ*. Получены ос. за декабрь 1875 г. по ноябрь 1876 г.; гр. за 3 августа, 16 сентября, 15 октября.

Рязанская с. Красное (Михайлов. у.).—*Кудаковъ*. Получ. ос. за ноябрь, декабрь 1875 г., съ февраля по августъ 1876 г.

Самарская губ. с. Зеленовка (Ставроп. у.).—*Виноградскій*. Получены ос. за ноябрь 1875 г. по сентябрь 1876 г.; гр. за 2 мая; 10, 21, 22, 23, 27, 30 іюня; 15, 20, 27 іюля; 25 сентября.

С.-Петербургская губ., г. Кронштадтъ.—*Козьминъ 2-й*. Получены гр. за 9, 11, 16 іюня; 11 августа.

— с. Лемболово (С.-Петерб. у.).—*Коминъ*. Получены ос. за январь по августъ 1876 г.

— с. Усть-Ижора (С.-Петерб. у.).—*Боголюбовъ*. Получены гр. за 13, 15, 16, 20 іюня, 4 августа.

Саратовская губ., г. Саратовъ.—*Оппель* и *Гиннеръ*. Не дост.

— г. Балашовъ.—*Кохъ*. Не дост.

— г. Вольскъ.—*Лей*. Получены ос. за декабрь 1875 г. по февраль 1876 г.

— пос. Дубовка (Царицын. у.).—*Николаевъ*. Получены ос. за ноябрь 1875 г. по апрѣль 1876 г.; гр. за 14 мая.

— г. Камышинъ.—*Изаксонъ*. Получены ос. за декабрь 1875 г. по августъ 1876 г.; гр. за 13, 19, 22, 27 іюня; 6 іюля.

— Марівнская учебная ферма (Саратов. у.).—*Кузьминъ*. Получены ос. за январь по май 1876 г.

— г. Петровскъ.—*Шемтовъ*. Не дост.

— г. Сердобекъ.—*Дерягинъ*. Получены ос. за январь по ноябрь 1875 г.; гр. за 30 мая; 13, 21, 30 іюня; 8, 9, 31 іюля.

— Хвалынскъ.—*Читрупъ*. Получены ос. за декабрь 1875 г.; за іюль по октябрь 1776 г.; гр. за 11, 17, 19, 21, 22, 29 іюня; 22, 23 іюля; 21 сентября; 2 октября.

Семипалатинская обл., г. Каракалы.—*Горскинъ*. Получены ос. за ноябрь 1875 г. по августъ 1876 г. и за октябрь 1876 г.

— г. Усть-Каменогорскъ.—*Титовъ*. Не дост.

Симбирская губ., с. Вырыпаевка (Симб. у.).—*Г-жа Клеменцъ*. Получены ос. за мартъ 1874 г. по августъ 1875 г.; гр. 1874 г. за 11, 15, 16, 24 мая; 2, 9 іюня; 3, 16, 21, 22, 28 іюля; 8, 15 августа; 1875 г. за 17, 21, 23, 25, 29, 30 мая; 3, 10, 16, 20, 24, 28 іюня; 19, 24, 25, 26 іюля; 2, 13, 16 августа.

Смоленская губ., с. Татево (Бѣльск. у.).—*Рачинскій*. Получены ос. за декабрь 1875 г. по августъ 1876 г.

Digitized by Google

Сувалкская губ., г. Волковышки.—*Смѣльскій*. Получены ос. за апрѣль до ноября 1875 г.; гр. за 19, 28 мая; 5, 12, 13, 22 іюня; 3 іюля; 4, 7, 21 августа.

Сыръ-Дарьинская обл. г. Ташкентъ. *Метеорологическая обсерваторія*. Получены ос. за январь, февраль, май, іюнь, іюль 1876 г.; гр. за 10, 23 апрѣля; 3, 27, 29 мая; 24, 25 іюня; 30, 31 іюля.

Таврическая губ., г. Севастополь. — *Софроновъ*. Получены ос. за сентябрь 1875 г. по сентябрь 1876 г.; гр. за 7, 18, 27 іюня; 2, 9, 19 іюля; 11, 23, 27 сентября.

— г. Ѳеодосія. — *Латинъ*. Получены ос. за декабрь 1875 г. по апрѣль 1876 г.

Терская обл., г. Владикавказъ.—*Лизуновъ*. Получены ос. за декабрь 1875 г. по ноябрь 1876 г.; гр. за 8, 16, 22, 23, 24, 27, 30 іюня; 6, 17, 18 іюля; 1 августа; 8, 9, 23 сентября.

— укр. Веденъ (Веден. окр.). — *Ментовъ*. Получены ос. за январь 1874 г. по сентябрь 1875 г.

— укр. Назранъ (Владик. у.). — *Протопоповъ*. Получены ос. за ноябрь 1875 г. по февраль 1876 г.; за апрѣль и май 1876 г.

— аулъ Ножай Юртъ (Веден. окр.). — *Прусаковъ*. Получены ос. за январь 1874 г. по августъ 1875 г.

— Садонскій рудникъ (Владикавказ. окр.).—*Щастливцевъ 2-й*. Не доставилъ.

Тифлисская губ., г. Тифлисъ.—*Морицъ (физич. обсерв.)*. Получены ос. за сентябрь 1875 г. по августъ 1876 г.; гр. за 30 апрѣля; 13, 31 мая; 2, 4, 7, 8, 12, 25, 26 іюня; 5, 8, 12, 14 іюля; 31 августа.

Тобольская губ., с. Камышенское (Омск. у.).—*Скосыревъ*. Не дост.

— слобода Лебяжья (Курган. окр.). — *Молчановъ*. Получ. ос. за іюнь по сентябрь 1876 г.; гр. за 31 мая; 8, 12, 24 іюня; 16 іюля; 18 августа.

— с. Мокроусовское (Ялуторовск. окр.). — *Чакрынинъ*. Получены гр. за 8, 12 іюня.

— с. Новозаимское (Ялуторов. окр.).—*Чакрынинъ*. Не дост.

— с. Покровская слобода (Тюмень. у.).—*Тютовъ*. Не дост.

— г. Тара.—*Ивановъ*. Получены ос. за февраль до мая и за іюль до сентября 1876 г.

— Ялуторовскъ.—*Строщерманъ*. Получ. ос. за декабрь 1875 г. по февраль 1876 г.; за іюнь до октября 1876 г.

Томская губ., г. Томскъ. — *Эльснеръ*. Получены гр. за 23 мая; 3, 4, 27 іюня; 10, 11, 13, 14, 17, 18, 19, 26 іюля; 4, 20, 23 августа.

— г. Томскъ. — *Щерба*. Получены ос. за октябрь по декабрь 1875.

— г. Барнаулъ. — *Магнит. обсерв*. Получены гр. за 8, 29 мая; 1, 4, 27 іюня; 4, 10, 12, 13, 16, 18, 22 іюля; 11 августа.

— с. Дубровинское (Томск. у.). — *Латинъ*. Получены гр. за 25 апрѣля; 9, 23 мая; 1, 3, 4 іюня; 2, 4, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 26, 27 іюля; 4, 18, 20 августа.

— с. Зюзинское (Каинск. у.). — *Замятинъ*. Получены гр. за 28 мая; 13, 26 іюня; 10, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 21, 22, 23, 26 іюля.

Digitized by Google

Томская губ., Сахаирскій рудникъ (Кузнецк. у.). — *Зассъ.* Получены ос. за декабрь 1875 г. по апрѣль 1876 г.; за іюль по сентябрь 1876 г.; гр. за 26 мая; 3, 27 іюня; 10, 13, 17, 20, 27 іюля; 17 августа.

Тургайская обл., г. Тургай. — *Поплавскій.* Получены ос. за декабрь 1875 г. по мартъ 1876 г.

— Аулъ № 2, урочище Макылбайкулъ (Николаев.) *Сейдалинъ 2.* Не дост.

— Карабутакъ фортъ (Иргизск.). — *Рудницкій-Симайло.* Получены ос. за декабрь 1875 г. по февраль 1876 г.

— Уйсынъ-Каринская волость (Илецк. у.). — *Сандыбековъ.* Не дост.

Уральская область, г. Калмыковъ. — *Петровъ.* Получены ос. за августъ до декабря 1875.

Уфимская губ., г. Уфа. — *Гуревичъ.* Получены ос. за октябрь 1875 г. до апрѣля 1876, за іюль до октября 1876.

Уфимская губ., г. Бирскъ. — *Таланкинъ.* Не дост.

— г. Златоустъ. — *Меньшовъ.* Получены ос. за октябрь 1875 г. по сентябрь 1876 г.; гр. за 2, 31 мая; 10, 12, 19, 23, 25, 28, 29, 30 іюня; 3, 7, 12, 13, 27, 28 іюля; 4 сентября; 14 октября.

— г. Златоустъ. *Метеорологическія обсерваторія.* Получены гр. за 2, 31 мая; 10, 12, 19, 23, 25, 28, 29, 30 іюня; 3, 7, 12 іюля.

— Симскій заводъ (Уфимск. у.). *Масленниковъ.* Получены ос. за декабрь 1875 по май 1876; за іюль по октябрь 1876.

— Стерлитамакъ. — *Сухачевъ.* Получены ос. за январь по апрѣль, за іюль по сентябрь 1876 г.; гр. за 24 апрѣля; 1 мая; 19, 24 іюня; 9, 10 іюля; 1, 18 августа.

Херсонская губ., г. Одесса. — *Сталевичъ.* Не дост.

* — деревни Каиры. (Одесск. у.). — *Альбрандъ.* Получены ос. за январь по декабрь 1875 г.

Эриванская губ., г. Эривань. — *Зелинскій.* Не дост.

Эстляндская губ., г. Везенбергъ. — *Деахіо.* Получены ос. за сентябрь 1875 г. по августъ 1876 г.; гр. за 4, 9, 15, 16 іюня; 18, 29 іюля; 4, 26 августа.

— г. Вейсенштейнъ. — *Бранше.* Получены ос. за сентября 1875 по апрѣль 1875 г.; гр. за 15, 16, 17 іюня; 3, 4 іюля.

— пасторатъ Хаггерсъ (Ревельс. у.). — *Гершельманъ.* Получены ос. за сентябрь 1875 г. по августъ 1876 г.

Якутская обл., г. Вилюйскъ. — *Кандаковъ.* Не дост.

— Св. Инокентьевскій пріискъ (Олекминск. окр.). — *Стахевичъ.* Получены гр. за 16, 20, 25 іюня; 23, 25, 26 іюля.

Digitized by Google

Въ 1876 году въ пожертвованіяхъ для библіотеки принимали участіе слѣдующія учрежденія и лица:

I. Русскія Академіи и Университеты.

Императорская Академія Наукъ; Университеты: Варшавскій, Казанскій, Кіевскій, Московскій, Харьковскій; Демидовскій Юридическій Лицей; Духовныя Академіи: Казанская и Кіевская.

II. Русскія ученыя общества и учрежденія.

Отдѣлы Императорскаго Русскаго Географическаго Общества: Кавказскій, Оренбургскій и Сибирскій;

Общество Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи при Московскомъ Университетѣ; Общество Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ; Кіевское Общество Естествоиспытателей; Императорское Московское Общество Естествоиспытателей; Новороссійское Общество Естествоиспытателей; С.-Петербургское Общество Естествоиспытателей; Дерптское Общество Естествоиспытателей; Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій Садъ; Императорское С.-Петербургское Минералогическое Общество; Русское Энтомологическое Общество; Главная Физическая Обсерваторія; Императорское Историческое Общество; Императорское Общество Исторіи и Древностей въ Одессѣ; Финляндское ученое Общество; Эстляндское ученое Общество; Московское Археологическое Общество; Общество древнерусскаго искусства при Московскомъ Публичномъ Музеѣ; Виленская Археографическая Коммиссія; Археографическая Коммиссія (въ С.-Петербургѣ); Императорская Археологическая Коммиссія; Предварительный Комитетъ IV Археологическаго Съѣзда въ Ка-

Digitized by Google

зани; Императорское Вольное Экономическое Общество; Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства; Императорское Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи; Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства; Императорское Казанское Экономическое Общество; Кіевское и Кавказское Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества; Общество Содѣйствія Русской промышленности и торговлѣ; Лѣсное Общество; Императорское Виленское Медицинское Общество; Императорское Кавказское Медицинское Общество; Русское Бальнеологическое Общество въ Пятигорскѣ; Курляндское Общество Литературы и Искусствъ.

III. Правительственныя учрежденія.

Министерства: Военное, Народнаго Просвѣщенія и Путей Сообщенія: Главное Управленіе Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ; Управленіе Горною частью на Кавказѣ; Департаменты: Гидрографическій, Почтовый, Таможенныхъ Сборовъ, Телеграфный; Военно-Топографическій Отдѣлъ Главнаго Штаба; Морской Техническій Комитетъ; Кубанское Областное Правленіе; Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ; Типографія II Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи.

IV. Статистическіе комитеты.

Центральный; Губернскіе: Астраханскій, Виленскій, Воронежскій, Иркутскій, Казанскій, Ковенскій, Костромской, Лифляндскій, Московскій, Нижегородскій, Олонецкій, Псковской, Ставропольскій, Томскій, Уфимскій.

V. Земскія управы.

Алатырская, Ардатовская, Актырская, Балашовская, Белебеевская, Бессарабская губ. и уѣзд., Бирская, Бобровская, Болховская, Боровская, Боровичская, Брянская, Бузулукская, Буйская, Бѣжецкая, Бѣлевская, Бѣлозерская, Валуйская, Варнавинская, Великолуцкая, Верхотурская, Ветлужская, Владимірская губ., Вологодская уѣзд., Воронежская уѣзд., Вятская губ., Гадячская, Дорогобужская, Егорьевская, Екатеринославская губ., Елабужская, Зарайская, Звенигородская, Золотоношская, Зеньковская, Калужская губ. и уѣзд., Кинешемская, Кирилловская, Кобелякская, Ковровская, Козельская, Кологривская, Константиноградская, Коротоякская, Ко-

Digitized by Google

стромская уѣздн., Корчевская, Котельническая, Крапивенская, Краснинская, Краснослободская, Красноуфимская, Кременчугская, Крестецкая, Курская губ., Лаишевская, Лебедянская, Лужская, Лукояновская, Малмыжская, Мамадышская, Мелитопольская, Миргородская, Михайловская, Можайская, Московская уѣзд., Мценская, Мышкинская, Нерехотская, Нижнедѣвицкая, Нижнеломовская, Новгородская губ. и уѣзд., Новоржевская, Новоузенская, Одесская, Одоевская, Оргѣевская, Павловская, Перекопская, Переславская, Пермская уѣзд., Петергофская, Полтавская губ. и уѣзд., Прилукская, Роменская, Ростовская (Яросл. губ.), Ряжская, Рязанская губ., Свіяжская, Семеновская, Скопинская, Смоленская губ. и уѣзд., Сольвычегодская, Спасская, Ставропольская, Суджанская, Таврическая губ., Тамбовская губ., Темниковская, Тотемская, Тульская уѣзд., Уфимская губ., Харьковская губ., Хвалынская, Херсонская губ., Хорольская, Царевококшайская, Царскосельская, Шацкая, Чебоксарская, Чердынская, Чистопольская, Чухломская, Ямбургская, Яранская, Ярославская губ. и уѣзд., Ѳеодосійская.

VI. Редакціи.

Военный Сборникъ, Всемірный Путешественникъ, Горный Журналъ, Древняя и Новая Россія, Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Знаніе, Инженерный Журналъ, Морской Сборникъ, Природа, Русская Старина, Biblioteka Warszawska, Russische Revue.

VII. Иностранныя ученыя общества и учрежденія.

Амстердамское Общество Землевѣдѣнія; Берлинское Общество Землевѣдѣнія; Бордосское Географическо-Коммерческое Общество; Вѣнское Географическое Общество; Женевское Географическое Общество; Каирское Географическое Общество; Итальянское Географическое Общество; Ліонское Географическое Общество; Лондонское Географическое Общество; Мадридское Географическое Общество; Мексиканское Общество Географіи и Статистики; Мюнхенское Географическое Общество; Парижское Географическое Общество; Румынское Географическое Общество; Географическое Общество въ Христіаніи; Африканское Общество (въ Германіи); Центральная постоянная географическая Коммиссія въ Лиссабонѣ; Королевскій институтъ землевѣдѣнія Нидерландской Индіи; Японское Азіатское

Digitized by Google

Общество; Бременскій клубъ Германскихъ полярныхъ мореплавателей; Германо-Австрійскій Альпійскій клубъ; Общество ученыхъ кругосвѣтныхъ путешествій въ Парижѣ; Статистическія Бюро: Баденское, Британское, Лейпцигское, Пражское, Прусское, Румынское, Саксонское; Лондонское Статистическое Общество; Статистическій конгрессъ въ Пештѣ; Батавское Общество Наукъ и Искусствъ; Батавская Физическая Обсерваторія; Бостонское Естественноисторическое Общество; Брюнисское Естественноисторическое Общество, Вѣнское Зоологическо-Ботаническое Общество; Вѣнское Антропологическое Общество; Австрійскій Геологическій Институтъ; Вѣнская Обсерваторія; Германское Восточное Общество; Смитсоновскій Институтъ; Шотландское Метеорологическое Общество; Академіи Наукъ: Юго-Славянская въ Загребѣ, Коннектикутская, Лиссабонская, С. Луисская; Кильскій Университетъ; Ученое Общество имени Оссолинскихъ въ Львовѣ; Британскій Музей; Восточный Музей въ Вѣнѣ; Лейпцигскій Этнографическій Музей; Асторская Библіотека; Провиціальный Институтъ въ Бордо.

VIII. Иностранныя правительственныя учрежденія.

Министерства внутреннихъ дѣлъ: Бельгійское и Нидерландское; Итальянское министерство земледѣлія и торговли; Французское министерство публичныхъ работъ; Правительство Британской Индіи; Губернаторъ Британской Гвіаны; Геологическое Бюро Территорій Соединенныхъ Штатовъ; Прусскій Генеральный Штабъ; Бразильская Геологическая Коммиссія; Чилійское посольство въ Парижѣ.

IX. Иностранныя редакціи.

Annales Hydrographiques; Cosmos di Guido Cora; l'Explorateur géographique et commercial; l'Exploration, journal des conquêtes de la civilisation sur tous les points du globe; The Geographical Magazine; The Yapan-Mail; Revue Maritime et Coloniale; Unsere Zeit.

X. Частныя лица.

А) Въ Россіи: *Дѣйствительные члены:*

Вице-Предсѣдатель П. П. Семеновъ; А. П. Андреевъ; Н. П. Барботъ-де-Марни; И. С. Бліохъ; П. О. Бобровскій; А. В. Бушенъ;

Digitized by Google

Н. Вакуловскій; М. И. Венюковъ; В. Н. Ветчинкинъ; А. К. Веселовскій; А. Н. Веселовскій; И. И. Вильсонъ; Г. К. Властовъ; Л. Гаяръ; Н. С. Голицынъ; Ю. Ю. Гюбнеръ; М. С. Дриновъ; Д. И. Иловайскій; А. А. Ильинъ; Н. А. Качаловъ; Ф. П. Кеппенъ; А. М. Ломоносовъ; Ф. И. Люценскій; Л. Н. Майковъ; В. Н. Майновъ; В. И. Меллеръ, Б. А. Милютинъ; М. М. Міансаровъ; Н. Н. Миклухо-Маклай; Ф. Ф. Мюллеръ; М. А. Рыкачевъ; Д. Я. Самоквасовъ; А. С. Сгибневъ; А. К. Сиденснеръ; Ю. Л. Сосновскій; А. А. Тилло; В. Н. Хитрово; А. Л. Чекановскій; д-ръ Г. Швейнфуртъ; А. И. Штейнъ; Шульцъ; В. М. Юзефовичъ.

Почетные члены: Г. П. Гельмерсенъ; Ф. Гохштетеръ; К. П. Кауфманъ.

Члены-сотрудники: А. Н. Зыряновъ; И. Я. Рудченко; И. Г. Рябцовъ; Е. Т. Соловьевъ; С. С. Сѣнницкій; К. И. Тихонравовъ; А. В. Холмскій.

Члены-корреспонденты: Г. Вудъ; А. Петерманъ, І. Уокеръ; В. Якшичъ.

Частныя лица: проф. А. Н. Богдановъ; И. С. Боголюбскій; А. С. Гацисскій; К. Гелльманъ; Г. Геннади; М. Герсевановъ; Д. П. Европеусъ; Н. А. Зейдлицъ; И. В. Зиновьевъ; Н. П. Ивановъ; Н. Леонтьевъ; А. Д. Любавскій; И. М. Лядовъ; М. Малаховъ; Ф. А. Михайловъ; Ф. Пардалоцкій; К. М. Петровъ; Н. Н. Пейкеръ; В. И. Покровскій; И. А. Поповъ; А. Д. Полѣновъ; В. Пьянковъ; И. Ф. Русановъ; П. П. Сухонинъ; Ф. Чалѣевъ.

В) За границей: А. Агассицъ; М. Ами; І. Бейерсъ; Э. Бретшнейдеръ; П. Брока; Р. Ванъ-Кампенъ; пр. Р. Ветъ; полк. Верстеегъ; Ф. Гайденъ; А. Гольмбладъ; Э. Де-С. Мари; Л. Друлье; А. Делеръ; А. Заннони; Г. Кипертъ; І. Куперъ; Э. Леффлеръ; К. Мантегацца; М. Ф. Миличевичъ; А. Э. Норденскьельдъ; Э. Рейтеръ; Э. Рену; С. Стемлеръ; Ф. Траффордъ; К. Тарчай; А. Ульрици; Ф. Фоллеръ; Г. Чуриловъ; І. Шаваннъ; Э. Штиценбергеръ.

Digitized by Google

ПОДПИСКА НА 1877 ГОДЪ.

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ (ИЛИ ТОМЪ) ТРИНАДЦАТЫЙ.

Подписная годовая цѣна: для членовъ Общества **два** рубля, для постороннихъ лицъ **три** рубля; съ пересылкою 2 р. 50 к. и 3 р. 50 к. Подписка принимается въ помѣщеніи Общества, въ С.-Петербургѣ, у Чернышева моста, въ домѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества выходятъ несрочными выпусками, изъ которыхъ и составляется томъ, до 50 печатныхъ листовъ убористаго шрифта, не считая приложеній.

Digitized by Google

ИЗДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

вышедшія въ 1876 году.

Географическо-статистическій Словарь Россійской Имперіи, издав. подъ редакціею П. П. Семенова, томъ V, выпускъ 1 (Таадджаръ—Тобольскъ); цѣна 75 коп. Первыхъ 4-хъ томовъ цѣна 13 р. 50 коп.

Записки по общей Географіи, томъ V, изд. подъ редакціею И. С. Полякова, съ пятью картами и нѣсколькими чертежами и рисунками; цѣна 3 р.

Записки по общей Географіи, томъ VI, часть I (статьи метеорологическаго содержанія), изд. подъ редакціею М. А. Рыкачева, съ картами; цѣна 1 р. 50 к.

Этнографическая карта Европейской Россіи и Кавказа, на 6 листахъ, составленная А. Ѳ. Риттихомъ; цѣна 5 руб.

Хлѣбная торговля въ центр. районѣ Россіи, II ч. Торговля къ Ригѣ, изслѣд. В. Чаславскаго; цѣна 1 руб. сер.

Заявленія и деньги адресовать въ С.-Петербургъ, въ Императорское Русское Географическое Общество, у Чернышева моста, въ домѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Для земскихъ библіотекъ и школъ, для народныхъ училищъ, гимназій, военно-учебныхъ и другихъ заведеній, семинарій, академій и сельскихъ священниковъ 10% уступки съ одного экземпляра, за пять экз. 15% и т. д., см. ниже.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка: при покупкѣ 5 экз. одного и того же сочиненія (полнаго) — 15%, 10 экз. — 20%, и 15 экз. — 25%.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. — 1877.

Въ типографіи В. Безобразова и Комп. (В. О., 8 л., д. № 45).

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

3 2044 022 481 360

Digitized by Google

Digitized by Google

3 2044 022 481 360

Digitized by Google

Digitized by Google

3 2044 022 481 360

Digitized by Google

Digitized by Google